MONITOR ECCLESIASTICUS

Fundatus a. 1876 ab E.mo Card. Casimiro GENNARI
peculiari S. Sedis adprobatione continuatur

MODERANTIBUS

ARCADIO LARRAONA
Secretario S. C. De Religiosis

FLORENTIO ROMITA
A Studiis S. C. Concili

ADIUVANTIBUS

ANTONELLI F., O. F. M., Relator. Gener. Sect. Hist. S. C. Rituum — BARTOCCETTI V., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum — BENDER L., O. P., in Pont. Athenaeo *Angelicum* Professore Juris Canonici — BIDAGOR R., S. J., Cons. S. C. De Disciplina Sacramentorum — CAPPELLO F. M., S. J., Cons. S. C. Concilii — CASTELLANO M., Ep. Volateranno — DE ANGELIS S., Substit. S. Paenitentiariae Apostolicae — GUTIERREZ A., A Studiis S. C. De Religiosis — HERMAN Ae. S. J., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — LENTI PROF. J., Adv. S. Romanae Rotae — MAURO A., Add. Secr. Status — OESTERLE G., O. S. B., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — PAVENTI X., A Studiis S. C. De Propaganda Fide — ROMANI S., Subpromot. Fidei S. C. Rituum — ROMEO A., A Studiis S. C. De Semin. et Univers. Stud. — ZERBA C., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum

Aliisque S. Romanae Curiae Officialibus, Consultoribus et Advocatis.

DESCLÉE & C[i] — EDITORES PONTIFICII

ROMAE (117) PIAZZA GRAZIOLI N. 4 — TEL. 64.395 — C. C. P. 1-4270

OFFICIUM REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS - PIAZZA GRAZIOLI N, 4. TEL. 63.931

Periodico Trimestrale - *Sped. in Abb. Post.* - Gruppo IV

IMPRIMATUR

Sorae, 15 - III - 1955.

† BLASIUS MUSTO
Episcopus Aquini, Sorae et Pontiscurvi

OMNIA IURA PROPRIETATIS VINDICABUNTUR

TIPOGRAFIA EDITRICE M. PISANI - ISOLA DEL LIRI

SUMMARIUM

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

PIUS PP. XII. *Litterae Encyclicae « De Sacra Virginitate »* (Adn. BUIJS, L., S. J.). . . . . Pag. 7

S. Congregatio S. Officii.

DECRETUM: proscriptio libri: JOSEF THOME *« Der Mündige »*. Feria IV, die 2 Februarii 1955. . . . . » 21

DECRETUM: prohibentur ephemerides *« La Quinzaine »*. Feria IV, die 3 Februarii 1955 . . . . . » 21

DECRETUM: proscriptio libri: MARC ORAISON: *« Vie chrétienne et problèmes de la sexualité »*. Feria IV, die 18 Martii 1953. SUBMISSIONIS NOTIFICATIO: 14 Februarii 1955 . . . . . » 22

Sacra Congregatio Concistorialis.

Normae et facultates pro Sacerdotibus in spiritualem emigrantium curam incombentibus nempe pro Missionariis emigrantium et Missionariorum directoribus, iussu Sanctissimi Domini Nostri Pii Divina Providentia Papae Duodecimi editae. . . . » 23

S. Congregatio De Disciplina Sacramentorum.

Instructio pro postulandis Apostolicis indultis oratorii domestici, Altaris portatilis, litandi Missam sine Ministro et asservandae SS. Eucharistiae in privatis sacellis: (Adn. ZERBA, C.) . . » 25

S. Congregatio De Religiosis.

Instructio de Cappellanis militum Religiosis . . . . . » 32

ACTA OFFICIORUM

Secretaria Status.

Rescriptum Pontificium de causis nullitatis matrimonii, quae a Tribunalibus Ecclesiasticis regionalibus Italiae in primo gradu tractatae fuerunt, ac de institutione Tribunalis Appellationis in Vicariatu Urbis. (Adn. STAFFA, D.) . . . . . » 37

Statuto della Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione . . . . . » 43

JURISPRUDENTIA SACRAE ROMANAE ROTAE ALIORUMQUE TRIBUNALIUM ECCLESIASTICORUM

Sacra Romana Rota.

Coram R. P. D. PETRO MATTIOLI, *Ponente. Sententia in quaestione de nullitate dispensationis ab Ordinario loci concessa super impedimento matrimonium dirimente.* d. 30 januarii 1953. . . » 49

Coram R. P. D. PERICLE FELICI, *Ponente. Nullitatis Matrimonii.* Decisio diei 15 februarii 1955 . . . . . » 58

Coram R. P. D. DINO STAFFA, *Ponente. Nullitatis Matrimonii.* SENTENTIA DEFINITIVA, diei 22 decembris a. 1954 . . . . » 60

Coram R. P. D. PETRO MATTIOLI, *Ponente.* FLORENTINA. *Nullitatis Matrimonii.* DECRETUM super incidente de rejectione libelli. d. 11 maji 1949 . . . . . » 65

Vicariatus Urbis Tribunal.

ROMANA *Nullitatis Matrimonii.* (G.-B.) ex capite schizophraeniae. *Sententia definitiva in primo Jurisd. gradu.* F. ROMITA, *Ponens*. » 68

STUDIA ET CONSULTATIONES

OESTERLE, G. De obligatione Sacerdotis celebrantis confessionem sacramentalem peragendi vi Canonis 807 . . . . . Pag. 89
BENDER, L. Valor actus, ut aiunt, civilis in casibus qui a C. 1098 reguntur. . . . . » 106

JUS ECCLESIASTICUM

Italia.

MINISTERO DELL'INTERNO: *Direzione Generale del Fondo per il Culto:* Richiesta di contributo nelle spese per restauri e costruzioni di chiese ed edifici ecclesiastici , ... » 123
— Richieste di contributi nelle spese per restauri e costruzioni di chiese e di edifici ecclesiastici e per acquisto di arredi sacri. » 125
— Istruttoria di pratiche degli enti di culto . . . . . » 126
— Istruzione per il decentramento dei servizi della Direzione Generale del Fondo per il Culto in relazione al disposto dell'art. 26 del Decreto Presidenziale 19 agosto 1954, n. 568 . . . » 135
— Decentramento dei servizi del Ministero concernenti gli affari di culto . . . . . » 141
— Prestazioni dovute dal Fondo per il Culto, dal Fondo di Beneficenza e di Religione nella Città di Roma e dall'Azienda Patrimoni Riuniti ex Economali a privati e ad enti . . . » 144

RECENSIONES

DISCORSI E RADIOMESSAGGI DI S. SANTITÀ PIO XII. (CARPINO, F.) . » 149
ROPS, D. *Storia della Chiesa del Cristo.* Vol. III. *La Chiesa delle Cattedrali e delle Crociate.* (CARPINO, F.) . . . . . » 150
KRUTH, A. *Le Monde doit choisir.* (JARLOT, G.) . . . . . » 151
SOTILLO, L. R. *Compendium Juris publici ecclesiastici.* (PARISELLA, I.) » 152
TESSON, S. *L'Eglise et la rupture du lien coniugal.* (PARISELLA, I.) . » 154
CIAPPI, L. *La predestinazione.* (PARISELLA, I.) . . . . . » 154
GUY-M., B. *De natura iuridica domus religiosae.* (F. R.) . . . » 155
GERMAIN, L. *L'accession des Congregations a l'État Religioux Canonique.* (GUTIERREZ, A.). . . . . » 157
DA GANGI, B. *La Povertà Francescana in Italia.* (LEDWOLORZ, A.) . » 157
VIAU, R. *Doubl in Canon Law.* (RISK, J.) . . . . . » 158
WRZASZCZAR, C. *The Betrothai Contract in the Code of Canon Law.* (RISK, J.) . . . . . » 161

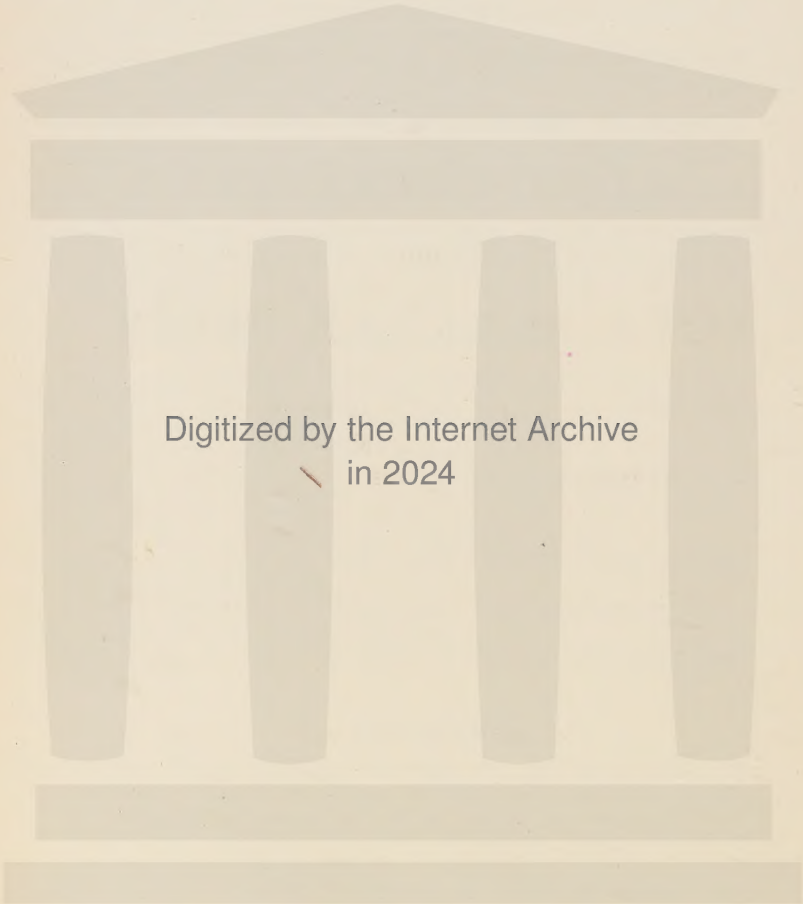
DOCUMENTA

PII. PP. XII. NUNTII: Summus Pontifex, iis qui interfuerunt VI Conventui nationali Sodalium Consociationis ex iuris peritis catholicis Italiae, haec edidit verba, agens in prima parte de via quae ducit hominem ad reatum culpae et paenae, in altera vero de statu culpae et paenae . . . . . » 165
— Summus Pontifex iis qui interfuerunt VI Conventui nationali Sodalium Consociationis ex iuris peritis catholicis Italiae, haec verba edidit, agens in tertia et ultima parte de liberatione a statu culpae et paenae . . . . . » 175

CHRONICA

Acta Pii PP. XII. - Acta SS. Congregationum. (MAURO, A.) . . » 187
Index Bibliographicus.

ADNOTATIONES
IN
ACTA SANCTAE SEDIS


Digitized by the Internet Archive
in 2024

https://archive.org/details/monitor-ecclesiasticus_1955_80_1

ACTA PII PP. XII

LITTERAE ENCYCLICAE

« DE SACRA VIRGINITATE »

(Cfr. *Monitor Eccles.* a. 1954, fasc. III, pag. 351-378).

ADNOTATIONES

Primis verbis litterarum encyclicarum iam clare determinatur res, de qua sermo erit:

« sacra virginitas et perfecta illa castitas, quae divino est consecrata famulatui ».

Quid virginitas ?

Virginitas animae differt a virginitate corporis: haec consistit in integritate carnis; est bonum naturae a nativitate omnibus hominibus inditum, illa consistit in immunitate a concupiscentiae adustione. (*S. Th. II*^{a} *II*^{ae} *q. 152 a. 1, c.*).

Quid sacra virginitas ?

Sacra denique virginitas consistit in virginitate animae cum proposito huiusmodi integritatem servandi propter Deum. (*S. Th. ibid. a. 3, ad 1m*).

Quid castitas ?

Castitas est virtus moderatrix appetitus sexualis seu delectationum venerearum iuxta rectam rationem. (MERKELBACH, B. H., O. P., *Summa Theologiae Moralis*, t. II Parisiis (1932) p. 923).

Cum vero « normae rationis » aliae sunt pro aliis statibus vitae distinguuntur:

a) castitas coelibum et viduorum, qui ab omni delectatione venerea abstinere debent saltem quamdiu in eodem statu permanent;

b) castitas coniugalis seu castitas coniugum, qui delectatione venerea uti possunt intra fines matrimonii.

Quid castitas perfecta ?

Alia divisio castitatis in diversas species est: castitas perfecta, quae inclinat hominem ut sese abstineat ab omni delectatione venerea, in perpetuum, propter Deum; castitas imperfecta, quae inclinat ad abstinendum aut ad tempus tantum ab omni delectatione, aut tantum ab illis delectationibus, quae coniugatis etiam sunt illicitae.

Ex dictis sequitur castitatem imperfectam esse necessariam seu obligatoriam, castitatem vero perfectam libere voveri.

Insuper homo coniugatus modo perfecto colere potest castitatem imperfectam, dum e contra homo, qui vovit perfectam castitatem eam modo imperfecto interdum exercere potest.

Materialiter inter castitatem imperfectam iuvenis, qui nondum iniit matrimonium et castitatem perfectam religiosi aut sacerdotis

nulla est differentia: uterque absolute abstinere debet ab omni delectatione carnis: formalis vero est maxima differentia: obiectum formale seu motivum castitatis imperfectae est honestas; motivum castitatis perfectae est maius servitium Dei.

Castitas perfecta igitur est formaliter « sacra » i. e. « divino consecrata famulatui ».

Sacra virginitas et perfecta castitas nonnisi connotato differunt: sacra virginitas est castitas perfecta in subiecto non voluntarie corrupto.

Castitas perfecta est virtus christiana

In litteris encyclicis Romanus Pontifex vindicat originem christianam sacrae virginitatis necnon perfectae castitatis:

« est excelsum munus a christiana religione invectum » [1].

Ante revelationem a Christo Domino factam non tantum apud populum electum, sed etiam apud paganos in honore habebatur virginitas corporis, imo virginitas animae non prorsus ignorabatur et in sacris litteris castitas extollebatur, attamen erat « castitas imperfecta »; sacra virginitas aut perfecta castitas, Deo dicata prorsus ignota erat.

Hoc confirmant SS. Patres, qui etiam nos docent sacras virgines iam ab initio in ecclesia adfuisse.

Scopus Encyclicae

Scopus generalis litterarum encyclicarum sequentibus verbis exprimitur:

« ad firmam in utriusque sexus christianis vel excitandum vel iam conceptum confirmandum propositum perfecta se Deo devovendi castitate ».

Ad quos dirigitur:

Ne autem perperam mens Summi Pontificis intelligatur eiusque verba explicentur ac si de sola perfecta castitate quae cum virginitate coniuncta est sermo esset, exponitur ad quos verba dirigantur, ad omnes qui suam castitatem Deo obtulerunt, tum ad illos, qui « illibatam suam virginitatem conservando », tum ad illos, qui « coniuge defuncto, perpetuam viduitatem eidem consecrando », tum ad illos, qui « suorum peccatorum paenitentes, vitam omnino castam eligendo ».

ad virgines

ad viduos

ad paenitentes

Ne autem vidui aut paenitentes nimia pusillanimitate absterreantur ab amplectanda castitate perfecta explicite additur tum virgines, tum vidui, tum paenitentes « eodem concordi proposito praestare, nempe in perpetuum a carnis delectationibus propter Deum abstinendi ».

ad clericos et religiosos

Neque solis religiosis aut clericis in ordinibus maioribus constitutis applicanda sunt, quae de sacra virginitate deque perfecta

[1] In « *La Pensée catholique* » n. 34 Paris 1954 in art. « *La virginité et la personne* » p. 43 sqq. V.-A. Berto docet excellentiam virginitatis speculative loquendo solo rationis lumine cognosci posse. In Encyclica affirmatur eam de facto cognosci revelatione.

castitate dicentur sed etiam Institutorum saecularium sodalibus necnon viris ac mulieribus omnibus,

« qui in statu publico perfectionis non constituuntur, et tamen a matrimonio delectationibusque carnis ex proposito vel ex voto privato se omnino abstinent, ut liberius proximis inserviant et ut facilius arctiusque cum Deo animum coniungant suum ». ad laicos

Quamvis Encyclica vult esse « adhortatio » ad hos omnes, virgines, viduos, paenitentes, sive in religione, sive in Instituto saeculari sive in mundo, ad confortandos eos in proposito sancte suscepto, mens Summi Pontificis fuit quoque exponere doctrinam de valore virginitatis;

« defendere veritatem catholicam contra errores ».

Sunt verba solemnia, quae clare indicant in his litteris encyclicis Romanum Pontificem agere magistrum fidei.

I.

Doctrina Ecclesiae de sacra virginitate est doctrina a Christo Domino revelata: D. N. I. C. docuit virginitatem

« Imprimisque animadvertendum putamus id ex Divini Sponsi labiis Ecclesiam deprompsisse, quod de virginitatis doctrina praecipuum est ».

Quapropter haec doctrina fide cognoscitur; infidelibus manet « mysterium ». Gratia divina est necessaria, tum ad cognoscendam sublimitatem sacrae virginitatis tum ad eam amplectandam: « Qui potest capere capiat ».

Ex verbis Christi Domini insuper patet eum non loqui de virginitate ad tempus aut de castitate imperfecta omnibus obligatoria, sed de virginitate per totam vitam Deo dicata, de castitate perfecta seu in perpetuum: D. N. I. C. docuit castitatem perfectam

« Eos enim, qui iisdem sua sponte se fore renuntiaturos decrevere, cum eis comparando, qui vel natura, vel hominum vi ad eandem renuntiationem coguntur, nonne Divinus Redemptor illud nos docet, castitatem nempe, ut perfecta reapse sit, opportere perpetuam fore? ».

Sacra virginitas, de qua loquitur Dominus, quam laudant Sancti Patres est virginitas « propter regnum coelorum »: igitur non est « sacra » virginitas eorum, qui a matrimonio abstinent desiderio commoditatum; neque eorum, qui a matrimonio abhorrent; sed tantum eorum, qui sanctitate ac sublimitate virginitatis alliciuntur. Amor Dei: motivum sacrae virginitatis.

Sacra virginitate homo *stabili modo* Deo *exclusive* consecratur: haec stabilitas ac exclusivitas patent ex eo, quod Sancti Patres S. virginitas est matri-

monium spirituale

virginitatem considerant quodammodo matrimonium spirituale: « Virgo est quae Deo nubit », ita S. Ambrosius.

Imitatio Christi

Motivum virginitatis est amor Christi, qui quaerit similitudinem cum amato, amor, qui incitat ad imitationem:

« Si sacerdotes, si religiosi viri mulieresque, si ii denique omnes, qui quavis ratione divino se devoverunt famulatui, perfectam castitatem colunt, idcirco hoc profecto evenit, quod Divinus eorum Magister virgo fuit ad suae usque vitae obitum ».

Clarius quam argumenta speculativa ipse exemplum Christi, qui virgo fuit, qui Matrem sibi elegit virginem, qui custodiae Sancti Iosephi virginis sese committere voluit, sublimitatem virginitatis demonstrat.

Virginitas tollit impedimenta perfectionis

Arcana intercedunt vincula inter virginitatem et perfectionem christianae caritatis.

Primo quidem virginitas tollit impedimenta in via perfectionis. Verba Sancti Pauli: « Qui autem cum uxore est, sollicitus est quae mundi sunt, quomodo placeat uxori, et divisus est », non continent reprehensionem, simpliciter confirmant factum, omnibus iam notum: homo non potest duobus rebus diversis se perfecte dedicare. Quod factum historia ecclesiastica iterum atque iterum confirmatur. Magna incepta in Ecclesia vix non omnia ad effectum deducta sunt a viris ac mulieribus, qui virginitatem suam Deo dedicaverunt: ex innumeris exemplis Summus Pontifex pauca tantum magis nota affert:

Fructus virginitatis:

in missionibus

S. Franciscus Xaverius, mirabilis ille evangelicae veritatis praeco, adducitur exemplum inter missionarios innumeros, qui infidelibus evangelium praedicant;

in operibus caritatis

S. Vincentius a Paulo, misericors ille pater pauperum, eminet inter fundatores et promotores operum caritatis;

in educatione puerorum

S. Ioannes Bosco denique proponitur exemplum educatorum iuventutis;

etiam tempore recentissimo

S. Francisca Xaveria Cabrini, « indefessa illa mater emigrantium » nova sancta, quae demonstrat Ecclesiam novis necessitatibus nova quoque semper creare auxilia.

Ipsa verba Romani Pontificis demonstrant quoque sacram virginitatem non esse sterilem: non immerito S. Vincentius a Paulo dicitur « pater pauperum », Sancta Francisca Xaveria Cabrini « mater emigrantium ».

Virgo magis sapit res supernaturales

Attamen vita coniugalis non tantum ponit impedimenta quaedam in via perfectionis, sed etiam « retrahit animum ne totaliter feratur in Dei servitium ». Haec verba S. Thomae (S. Th. IIa IIae q. 186 a. 4) explicantur in Encyclica.

Voluptas, quae ex matrimonio legitime oritur excitat inferiores humanae naturae facultates, quae post Adae casum, rectae rationi

obsistere atque interdum etiam ad inhonesta facienda hominem impellunt. Haec libertas spiritualis corporis et animi, quae sacra virginitate obtinetur et conservatur praecipua fuit ratio cur Ecclesia ministris suis sacris coelibatum imposuerit. Monet Summus Pontifex, solam rationem coelibatus NON esse rationem practicam ut np. sacerdotes facilius ac liberius muneribus apostolicis incumbere possint, sed etiam esse reverentiam ministerio altaris, quo sacerdotes fungi debent: Christus Dominus, virgo, a virgine natus corpus suum manibus castis tractari vult.

Ratio coelibatus

Contra errores recentiores iterum confirmatur doctrina ab ipso Domino revelata, a Paulo Apostolo praedicata: sanctam virginitatem excellentia sua matrimonio praestare.

Bene notandum est non quamlibet virginitatem neque coelibatum quemlibet praeferendum esse matrimonio sed solam *sacram* virginitatem:

« quae ad excellentiorem assequendum finem spectat, quaeque efficacitate summa confert ad sese omnino divino servitio mancipandum ».

In sequenti parte Encyclicae commemorat Summus Pontifex fructus quos sacra virginitas a prima Ecclesiae aetate usque ad nostra tempora tulit. Ex verbis Pontificis magna apparet admiratio pro omnibus quae viri ac mulieres Deo dicati perfecerunt, sed his verbis laudatoriis maxima subest sollicitudo ne his laboribus immaturus imponatur finis, eo quod adulescentes ac iuvenes utriusque sexus erroribus circumventi matrimonium praeferant sacrae virginitati ad quam apti sunt atque idonei.

Sollicitudo R. P.

Hanc sollicitudinem Pius Pp. XII iam saepius manifestavit:

In Adhortatione Apostolica: *De sacerdotalis vitae sanctitate promovenda* (*diei 23 septembris 1950*, *A.A.S.*, *XLII* (*1950*) *p. 685*) dicitur:

Rariores vocationes ad sacerdotium

« ... plures sacri Pastores in gravi sunt sollicitudine, quod rariores cotidie adulescentes exsistant, qui sacerdotalia munera affectent ».

In Allocutione ad moderatrices supremas Ordinum ac Institutorum Religiosarum (*habita die 15 septembris 1952*, *A.A.S.*, *XLIV* (*1952*) *p. 824*) clarius ac magis explicite dicitur:

Ad instituta religiosarum.

« Vous savez que les Ordres de femmes traversent une crise assez grave: Nous voulons dire la baisse du nombre des vocations. Cette crise n'a certes pas encore atteint tous les pays. Même là où elle sévit, son intensité n'est pas égale partout, mais déjà maintenant dans une série de pays Européens, elle est inquiétante. Dans une région où, il y a vingt ans, la vie religieuse féminine était en pleine efflorescence, le nombre des vocations a baissée de moitié... ».

... alorsque, dans le monde chrétien et même partout ailleurs, retentissent, aujourd'hui plus que jamais les appels aux Soeurs catholiques on se voit bien à regret forcé d'y donner coup sur coup une réponse négative; on est même parfois contraint d'abandonner des œuvres anciennes, des hôpitaux et des établissements d'éducation — tout cela parce que les vocations ne suffisent pas aux besoins ».

Clerici et religiosi sunt necessarii.

Asserunt quidam, etiam catholici: Omnia, quae usque ad nostra tempora perfecta sunt a religiosis aut clericis, fieri possunt quoque a laicis catholicis, qui nullo modo votis aut promissionibus ligantur: et sane numerosi sunt magistri laici, qui docent in scholis, quique exemplo vitae christianae discipulos suos praeeunt; numerosi sunt quoque laici infirmorum ministri aut ministrae, qui magno cum studio curae infirmorum incumbunt, sed hi omnes in locum religiosorum ac sacrarum virginum substitui non possunt: ipsi enim neque *omnia* opera religiosorum perficere possunt neque possunt ea omnia explere *eodem modo.*

In Allocutione Delegatis Conventui generali ex universis religiosis Ordinibus, Congregationibus ac Societatibus Institutisque saecularibus, Romae habito, (*die 8 decembris 1950*, *A.A.S.*, *XLIII* (*1951*) *p. 33*). Summus Pontifex dicit:

Reprobatur «laicisatio» operum caritatis.

« Scitis profecto effundi sermonem, caritatem erga proximos paulatim religiosam naturam amittere et saeculo mancipari (laicizzare). At beneficentia, quae nullum a fide principium ducit, sed aliunde scaturit, caritas non est neque catholica appellari potest. Habet caritas dignitatem, habet afflatum, habet vires, quae simplici philanthropiae, etiam opibus et praesidiis praeditae, desunt. Ita Catholicae religiosae sodales, quae aegrotis adsunt, si comparentur cum iis, quae idem munus exerceant solummodo humanitatis aut mercedis causa, quidpiam habent, quod aliud est et maius est. Possunt interdum aliis cedere ad technica praesidia quod attinet; et nunc quoque eas adhortamur, ut, hac in re aequo cum illis progrediantur pede, imo ut illas praemineant. Verumtamen ubi suam dant operam religiosae sodales, in quibus vitales spiritus ipsarum Instituti insideant, cotidie paratae ob amorem Christi suam dedere vitam pro iis qui infirmitate laborant, tum aura quaedam circumfunditur, ubi virtus mira efficit, quae nec technica inventa aut medicina pariunt. ».

Virginitas non est sterilis.

Labores sacrarum virginum redolent sanctitatem, habet specialem unctionem: quot bona semina in animis infantium virgines immiserunt? Quot christiani tepidi vel apostatae cum Deo reconciliati sunt et in pace dormierunt, quia in nosocomio catholico experti sunt

caritatem christianam vere supernaturalem religiosorum aut religiosarum infirmis ministrantium?

« Virginitas praeterea non ob externa solummodo incepta et opera, quibus ii facilius ac plenius sese devovere possunt, fecunda est sed ob perfectae etiam erga proximos caritatis formas ».

II.

Excellentia virginitatis divinitus revelata.

Initium secundae partis Encyclicae est potius doctrinale: in memoriam revocat Summus Pontifex quod doctrina qua statuitur virginitatem et coelibatum omnino excellere ac matrimonio praestare:

iam a Christo Domino est revelata;

a Beato Paulo Apostolo est patefacta;

in Concilio Tridentino ut divinae fidei dogma est definitum.

Errores recentiores:

Deinde sermo fit de recentioribus erroribus. Qui « hanc eandem doctrinam a maioribus Ecclesiae traditam impugnarent non sine gravi periculo Christifidelium ac detrimento »;

« grave periculum » pro puritate fidei;

« grave quoque detrimentum » pro operibus apostolicis ac caritatis Ecclesiae, quia his erroribus non pauci adolescentes ab ingrediendo statu virginitatis aut a vovendo perfectam castitatem retinentur.

1. Castitas nocet homini

Primus error, qui damnatur, est eorum, qui docent perfectam castitatem non esse secundum naturam humanam, perfectam castitatem homini esse nocivam.

Si perfecta castitas intelligitur plena libertas ab omni motu carnali et ab omni concupiscentia, talis perfecta castitas a natura humana lapsa est aliena: tantummodo speciali divino privilegio conceditur; perfecta castitas vero consistit in recto dominio huiusmodi instinctus, quod dominium vires naturae humanae, etiam lapsae non superat, quia de facto natura humana lapsa non sibi relinquitur sed gratia Christi confortatur. Castitas perfecta impossibilis non est neque nociva, dummodo homo velit uti mediis et auxiliis, praesertim sacramentis a Christo institutis. Si insuper homo paratus est ad fugienda pericula ac occasiones, quotidiana experientia probat viros ac mulieres, qui perfectam colunt castitatem nullomodo esse minores quam homines matrimonio iuncti; neque viribus corporis neque acumine ingenii iis sunt inferiores.

Castitatem perfectam esse possibilem ex eo quoque probatur quod vel coniugibus abstinentia totalis cum gratia divina possibilis est.

In Allocutione iis quae interfuerunt Conventui Unionis Catholicae Italicae inter Ostetrices, Romae habito (*die 29 octobris 1951*,

Cfr. A.A.S., XLIII (1951) p. 847). Romanus Pontifex explicite dicit:

« Ma Iddio obbliga i Coniugi all'astinenza, se la loro unione non può essere compiuta secondo le norme della natura. Dunque in questi casi l'astinenza è possibile ».

2. Matrimonium perficit hominem.

Secundus error, recentior, qui etiam nonnullos catholicos inquinavit minus insistit in impossibilitate castitatis quam in necessitate matrimonii ad consequendam naturalem perfectionem humanam.

Si homo esset animal brutum usus facultatis generativae certo perficeret subiectum: unde mirandum non est, quod hic error praecipuos fautores invenerit inter materialistas ac atheos, qui negant hominem habere animam spiritualem, quique pariter negant hominem habere finem supernaturalem, quique consequenter negare debent hominem esse personam. Hi omnes omnino matrimonium praeferunt virginitati, quia reproductio speciei pro ipsis summa est perfectio hominis.

Sed homo non est animal brutum, habet animam rationalem, habet finem supernaturalem et ideo summa perfectio materialis, corporalis, non est necessario summa perfectio hominis [2]. Hanc ob causam vel nemo catholicus hunc errorem in forma sua materialistica defendit, sed apud catholicos idem error induitur vestem supernaturalem: contendunt:

Matrimonio homo cum Deo coniungitur

Usus matrimonii ipso sacramento matrimonii redditur sanctus atque efficaciter animos cum Deo coniungit: matrimonium igitur christianum reddit hominem perfectiorem, etiam in ordine supernaturali.

De hac doctrina Romanus Pontifex dicit: « Quam quidem doctrinam ut falsam ac detrimentosam denuntiamus ». Est doctrina *falsa:* quia contradicit traditioni catholicae, quae docet finem primarium matrimonii esse generationem atque educationem prolis: ad hunc finem obtinendum praesertim gratia sacramentalis datur; contradicit quoque praedicationi Sancti Pauli Apostoli, qui docet animum potius abstinentia ac continentia uniri cum Deo. Est doctrina *detrimentosa:* quia hac doctrina homines anhelantes ad christianam perfectionem revocantur a virginitate ac a perfecta castitate vovenda.

In Allocutione ad Moderatrices supremas Ordinum ac Institutorum Religiosarum, (*habita die 15 septembris 1952* (*A.A.S., XLIV (1952) p. 824*) Romanus Pontifex iam dicebat:

« Aujourd'hui nous voulons uniquement nous adresser à ceux qui, prêtres ou laics, prédicateurs, orateurs ou écrivains, n'ont

---

[2] Cfr. Art. V.-A. Bertot, supra iam citatum.

plus un mot d'approbation ou de louange pour la virginité vouée au Christ: qui depuis des années, malgré les avertissements de l'Eglise et à l'encontre de sa pensée, accordent au marriage une préférence de principe sur la virginité; qui vont même jusqu'à le présenter comme le seul moyen capable d'assurer à la personnalité humaine son développement et sa perfection naturelle: ceux qui parlent et écrivent ainsi, qu'ils prennent conscience de leur responsabilité devant Dieu et devant l'Eglise. Il faut les mettre au nombre des principaux coupables d'un fait dont nous ne pouvons parler qu'avec tristesse: ...que les vocations ne sufficent pas aux besoins ».

3 «Mutuum adiutorium» necessarium ad sanctitatem.

Tertius error est eorum, qui nimis extollunt fines secundarios matrimonii: « mutuum adiutorium » dicitur elementum necessarium ad consequendam sanctitatem.

Huic difficultati responderi potest: Mutuum adiutorium coniugatis est medium, auxilium necessarium ut possint esse boni coniuges, ut munera sua erga seipsos ac erga prolem rite obire possint: hoc mutuo adiutorio sese adiuvant ad adimplenda officia status coniugalis: ubi vero status coniugalis non adest, alia sunt officia et illud « mutuum adiutorium » qui est finis secundarius matrimonii iam non est necessarium.

Eodem modo sacramentum ordinis dat gratiam specialem actualem, quae est necessaria pro sacerdote ad sese sanctificandum in statu sacerdotali: haec vero gratia laicis minime est necessaria: possunt sanctificari sine hac gratia. Praeterea dispensatio gratiarum non solis sacramentis perficitur: dicit Romanus Pontifex in Encyclica:

« Ii enim [omnes, qui perfectae castitatis institutum amplexi sunt] a caelestium ipso munerum Datore spirituale aliquid accipiunt, quod quidem illud in immensum exsuperat « mutuum adiutorum » a coniugibus sibi invicem impertitam ».

4. Potius laici quam clerici aut religiosi, sunt necessarii

Quartus denique error, potius rationibus practicis quam theoreticis nititur: est eorum, qui contendunt Ecclesiam nostro tempore magis indigere laicis, bonis christianis, qui exemplum dare possint vitae christianae in statu coniugali, quam clericis, religiosis, virginibus sacris.

Sine dubio coniuges catholici Ecclesiae sunt necessarii: quapropter omnino adlaborandum est ut coniuges catholici vitae christianae officia perfecte adimpleant, atque exemplo suo acatholicos aedificent, sed coniuges catholici nunquam deerunt: ipsa natura humana satis fortiter homines ad matrimonium ineundum compellit; vocatio vero ad virginitatem aut perfectam castitatem speciali modo foveri ac tueri debet:

« ... qui adulescentes ab ingrediendo Seminario vel a Religiosis Ordinibus ac Sodalitatibus a sacrisque nuncupandis votis avertere contendunt, iisdem suadendo se posse, si matrimonio coniungantur, utpote patres matresve familias, christianae suae vitae professione omnibus aperta ac publica, maius assequi spirituale bonum, eos quidem omnes, ut officii Nostri conscientia postulat, facere non possumus quin omnino prohibemus ».

Inter sacerdotes, qui adulescentes retinent in saeculo, quique iis ingressum in religionem dissuadent non semel inveniuntur viri pii ac devoti, animarum pastores diligentes, qui nullomodo virginitatem postponunt matrimonio sed, qui nimis attendentes ad utilitatem propriae paroeciae aut associationis, maius bonum totius Ecclesiae non vident: ex timore ne perdant validos cooperatores in vita paroeciali adolescentes falso sperare iubent se in saeculo, in Congregatione Mariana, in Actione Catholica, utilius servituros esse bono animarum quam in statu virginitatis, in statu clericali aut in statu religioso. Ipsi quidem a vera fide non deflectunt sed ipsorum modus agendi principiis fidei non ducitur.

III.

Virginitas singulis fidelibus non est necessaria.

Valor atque necessitas matrimonii non sunt exaggeranda: ab altera vero parte neque virginitas est necessaria ad christianam perfectionem attingendam:

non est necessaria *necessitate medii* ad perfectionem christianam attingendam: hoc probatur ex experientia: multi sunt in Ecclesia coniuges sancti, pauci canonizati, plerique Deo soli noti; probatur ex eo quoque, quod Deus vocat omnes homines ad perfectionem christianam: « Estote perfecti sicut et Pater vester perfectus est (Matth. V, 48); non vero omnes vocantur ad virginitatem colendam: plerisque dicitur: « Crescite et multiplicamini » (Gen. I, 28);

Est consilium tantum

non est necessaria *necessitate praecepti:* ex verbis Domini necnon ex verbis Apostoli clare patet dari consilium tantum. Imo est consilium non omnibus datum: virginitas enim est virtus ardua, quae a patribus comparatur martyrio: in Encyclica dicitur:

Non omnibus datum.

« Quapropter castitas Deo dicata fortes nobilesque animos postulat, qui ad suum certamen certandum ac vincendum parati sint propter regnum coelorum ».

Et paulo infra:

« Multis enim continentiae perpetuae onus procul dubio gravius est, quam quod iisdem suaderi possit ».

Tamen castitas nemini

Haec verba provocant difficultatem: Quid faciendum si quis *postquam* statum virginitatis amplexus fuerit aut postquam per-

fectam castitatem voverit putat se virginitatem aut coelibatum observare non posse? Incaute nonnulli respondent: Ad impossibile nemo tenetur: ergo obligatio servandi perfectam castitatem in tali casu cessat. Haec conclusio vero minus recta est. Admittitur in Encyclica pro multis castitatem perfectam esse onus gravius quam quod *suaderi* possit: non dicitur est onus gravius quam quod ferri possit: e contra explicite affirmatur contrarium: possunt etiam ii, qui in hac re sunt debiles, imo quorum voluntas ob nervorum perturbationes infirmata est, suis obligationibus satisfacere. Verba haec bene ponderanda sunt: dicitur possunt obligationibus suis satisfacere. Quaenam sunt obligationes ex voto virginitatis aut perfectae castitatis provenientes? Iam supra dicitur:

impossibilis est

nequidem hominibus infirmae voluntatis

« Castitatis virtus non a nobis postulat ut concupiscentiae stimulum ne sentiamus ».

Castitas igitur non requirit ut homo sit liber ab omni concupiscentia, ab omni motu carnali sed prohibet quominus homo in delectatione sponte oborta voluntarie ac deliberate inhaereat, quominus delectationes venereas aut motus carnales voluntarie ac deliberate quaerat: unde si quis affirmaret aliquem hominem perfectam castitatem servare non posse, affirmaret eum *debere* agere voluntarie ac deliberate, ideo *libere* contra virtutem castitatis, quod est absonum. Solis actibus liberis homo peccat contra castitatem, actus vero liberi omitti possunt. Igitur omnes homines, qui habent dispositionem suarum facultatum spiritualium castitatem colere possunt. Omnibus enim iustis confertur gratia vere sufficiens ad vitandum peccata mortalia omnia: est dogma fidei ex Concilio Tridentino: « Si quis dixerit Dei praecepta homini, etiam iustificato et sub gratia constituto, esse ad observandum impossibilia, a. s. ». (*Sess. 6, can. 18*).

Sane non omnes poterunt castitatem perfectam modo quoque perfecto colere, quia sine speciali Dei privilegio nullus homo per totam vitam omnia peccata venialia vitare potest: peccata subreptitia, quae np. committuntur absque perfecta deliberatione etiam a Sanctis committuntur; talia peccata in materia quoque castitatis fieri possunt, et quo debilior ac infirmior est voluntas eo frequentiora erunt.

Soli ergo homines, qui omni deliberatione carent, qui sunt incapaces actuum humanorum non possunt observare castitatem, quia excercitium virtutis supponit actus humanos, sed de his sermo non est, agit Romanus Pontifex de hominibus, qui sunt debilis aut potius infirmae voluntatis: deliberate agere *possunt*, sunt capaces actuum humanorum, ergo virtutes exercere possunt, quamvis in multis eorum actibus plena deliberatio deest.

Infirmi confortandi

Perperam his hominibus nonnulli persuadent ut freno remisso procedant, iis intimantes eos non posse peccare: sic arundo quassata confringitur, linum fumigans extinguitur; homines debiles ac infirmi voluntate degradantur ac fatuis ac dementibus aequiparantur.

« Quam utilius opportuniusque est huius generis infirmos adiuvare ad suam solidandam voluntatem, eosdemque admonere ne ipsis quidem castitatem impossibilem esse ».

Graviter quoque erraret, qui eos consuleret inire matrimonium, quia huiusmodi homines non sunt magis apti ad matrimonium quam ad perfectam castitatem: si quis adhibitis cautelis omnibus necnon mediis naturalibus ac supernaturalibus in statu clericali aut religioso iam magnas experitur difficultates in observanda castitate non facilius observabit castitatem matrimonialem.

Praesidia castitatis naturalia

Post vindicatam possibilitatem perfectae castitatis iis qui eam voverunt, Romanus Pontifex loquitur de adiumentis ad conservandam castitatem: nil novi hac in re in Encyclica invenitur: doctrina traditionalis satis fuse exponitur, non quia haec doctrina non esset omnibus iam nota, sed quia Romanus Pontifex voluit clare inculcare:

omnia media antiqua adhuc suum valorem retinere;

nullumque dari medium novum, efficax ad servandam castitatem.

1. Vigilantia

Primo loco veniunt vigilantia et oratio: adiumenta. « Quae Divinus ipse Redemptor nobis commendavit ». Adiumenta quoque, quae Ecclesia clericis ac religiosis omnibus praescribit.

pro clericis

Vigilantia imponitur clericis in can. 133 Codicis Iuris Canonici, qui prohibet quominus mulieres suspectas apud se retineant aut quoquo modo frequentent; canone 134, qui clericis commendat vitam communem;

pro religiosis

Vigilantia imponitur religiosis aliisque, qui castitatem voverunt, in canonibus qui loquuntur de clausura ac de egressu e domo religiosa (Can. 597-607, 679 § 2). Oratio tum clericis tum religiosis speciali modo commendatur: Oratio mentalis, visitatio SSmi, rosarium B. M. V., examen conscientiae in canone 125 § 2 et 592 et 595; clericis in sacris (can. 135) ac religiosis a votis solemnibus qui ad chorum tenentur imponitur obligatio divinum officium recitandi (can. 610).

pro seminaristis

Haec vigilantia modo speciali necessaria est iuvenibus clericis et seminaristis:

praeparari debent ad munera sua in mundo, in periculis et in tentationibus exercenda, sed bona praeparatio non habetur, si iam ab initio omnibus his periculis ac tentationibus imparati exponantur. Prius maturari debet spiritus, consolidari debet voluntas, efformari debet iudicium sanum, conscientia recta: sic praeparati

pericula, quae necessario subeunda erunt vincere poterunt, sed etiam post optimam praeparationem, in adulta vel provecta aetate pericula potius vitanda quam quaerenda sunt.

Error hic, qui vult seminaristas ac iuvenes clericos iam a primis annis « confrontari » cum mundo nihil aliud est quam error multorum educatorum acatholicorum, qui a sola initiatione physiologica, sexuali, saepe importune facta, expectant miraculum vitae castae.

Initiatio physiologica, sexualis certo necessaria est et utilis, dummodo debito modo ac tempore fiat: sed est pars tantum, parva pars educationis moralis adolescentium:

2 Pudicitia.

« Rectius profecto utiliusque fecerint sacrae iuventutis educatores, si adulescentium mentibus christianae pudicitiae praecepta inculcaverint, quae quidem tantopere valet ad virginitatis incolumitatem servandam et quae castitatis prudentia revera dici potest.

Ultimo denique loco sermo est de praesidiis castitatis supernaturalibus:

Praesidia castitatis supernaturalia:

« Adiumentis etiam utendum est, quae naturae vires omnino excedunt: hoc est precatione ad Deum adhibita, Paenitentiae et Eucharistiae Sacramentis, incensaque pietate erga Sanctissimam Dei Matrem ».

De oratione supra iam sermo fuit.

1. oratio:

Alia adiumenta enumerata ipsa lege canonica clericis et religiosis commendantur vel imponuntur:

2. paenitentia

« Clerici omnes paenitentiae sacramento frequenter maculas eluant », ita can. 125 1°.

« Omnes religiosi... ad paenitentiae sacramentum semel saltem in hebdomada accedant », ita can. 595 § 1 3°.

3. SS. Eucharistia

Iam ab alumnis seminarii requiritur ut: singulis diebus ...sacrificio Missae intersint... et frequenter, qua par est pietate Eucharistico pane se reficiant. (Can. 1367 1° et 2°).

Similiter de religiosis dicitur:

« Legitime non impediti quotidie Sacro intersint... » (Can. 595 § 1 2°) et

« Superiores suos inter subditos promoveant, frequentem, etiam quotidianam, sanctissimi Corporis Christi receptionem;... (Can. 595 § 2).

4. devotio ad B. M. V.

Canone 1276 omnibus fidelibus commendatur: « ... prae ceteris [Sanctis] filiali devotione Beatissimam Virginem Mariam fideles universi prosequantur ».

Clericis ac religiosis insuper recitatio quotidiana rosarii mariani commendatur. (Can. 125 2°, 592) praeterea festis B. M. V., Missa ac Officio Mariano devotio ad B. M. V. in clericis ac religiosis fovetur.

IV.

Conclusio

« Utinam feliciter contingat ut nova frequentioraque sacerdotum, religiosorum sodalium sacrarumque virginum agmina, praesentibus Ecclesiae necessitatibus numero virtute paria, ad Dominicam excolendam vineam quam primum prodeant ».

His verbis tota sollicitudo Romani Pontificis exprimitur; haec verba omnes necessitates Ecclesiae complectuntur.

Admonet iterum Romanus Pontifex iuvenum educatores ut depositis erroribus, adiuvent omnes ad perfectam castitatem sibi commissos, « ut excelsam eiusmodi metam attingere queant »; obtestatur parentes:

« ut libenter velint eos divino famulatui offerre, quod filios habeant ad illam suscipiendum vocatos ».

L. Buijs S. I.

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SUPREMA SACRA CONGREGATIO S. OFFICII

I

DECRETUM

PROSCRIPTO LIBRI

Feria IV, die 26 Januarii 1955

In generali consessu Supremae Sacrae Congregationis S. Officii E.mi ac Rev.mi DD. Cardinales rebus fidei et morum tutandis praepositi, praehabito RR. DD. Consultorum voto, damnarunt atque in Indicem librorum prohibitorum inserendum mandarunt librum qui inscribitur:

Josef Thomé, *Der Mündige* Christ, Katholische Kirche auf dem Wege der Reifung, Frankfurt am Main, Verlag osef Knecht, 1949.

Et sabbato, die 29 Januarii 1955, SS.mus D. N. Pius Divina Providentia Pp. XII, relatam Sibi E.morum Patrum resolutionem adprobavit, confirmavit et publicari iussit.

Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 2 Februarii 1955.

Marius Crovini, *Supr. S. Congr. S. Officii Notarius*

(*A.A.S.*, vol. 47, pag. 88).

II

DECRETUM

PROHIBENTUR EPHEMERIDES

« LA QUINZAINE »

Feria IV, die 26 Januarii 1955

In generali consessu Supremae Sacrae Congregationis S. Officii E.mi ac Rev.mi DD. Cardinales rebus fidei et morum tutandis praepositi, praehabito RR. DD. Consultorum voto, damnarunt atque prohibuerunt ephemerides inscriptas:

La Quinzaine (Paris, rue de Babylone, 68).

Et sabbato, die 29 Ianuarii 1955, SS.mus D. N. Pius Divina

Providentia Pp. XII, relatam Sibi E.morum Patrum resolutionem adprobavit, confirmavit et publicari iussit.

Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 3 Februarii 1955.

Marius Crovini, *Supr. S. Congr. S. Officii Notarius*

(*A.A.S.*, vol. 47, pag. 88-89).

III

DECRETUM

PROSCRIPTIO LIBRI

Feria IV, die 18 Martii 1953

In generali consessu Supremae Sacrae Congregationis S. Officii, E.mi ac Rev.mi DD. Cardinales rebus fidei et morum tutandis praepositi, praehabito RR. DD. Consultorum voto, damnarunt atque in Indicem librorum prohibitorum inserendum mandarunt librum qui inscribitur:

Marc Oraison, Docteur en Théologie, Docteur en Médicine, *Vie chrétienne et problèmes de la sexualité*, P. Lethielleux, Paris, 1952.

Et feria IV, die 3 Aprilis 1953, Ss.mus D. N. D. Pius Divina Providentia Pp. XII, in audientia E.mo ac Rev.mo D. Cardinali Pro-Secretario Sancti Offici concessa, relatam Sibi E.morum Patrum resolutionem adprobavit et confirmavit.

Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 3 Ianuarii 1955.

Marius Crovini, *Supremae S. Congr. S. Officii Notarius*

(*A.A.S.* vol. 47, pag. 46).

IV

SUBMISSIONIS NOTIFICATIO

Marcus Oraison, Sacrae Theologiae et Medicinae Doctor, humiliter se subiecit decreto S. Officii diei 18 Martii 1953, quo damnatus et in Indicem librorum prohibitorum insertus est liber ab eo editus sub titulo « *Vie chrétienne et problèmes de la sexualité* » (Paris, P. Lethielleux, 1952).

Ex Aedibus S. Officii, die 14 Februarii 1955.

Marius Crovini, *Supr. S. Congr. S. Officii Notarius*

(*A.A.S.*, vol. 47, pag. 89).

(*Adnotationes* ad relata documenta edentur in proximo fasciculo).

S. CONGREGATIO CONCISTORIALIS

NORMAE ET FACULTATES

PRO SACERDOTIBUS IN SPIRITUALEM EMIGRANTIUM CURAM INCUMBENTIBUS NEMPE PRO MISSIONARIIS EMIGRANTIUM ET MISSIONARIORUM DIRECTORIBUS, IUSSU SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI PII DIVINA PROVIDENTIA PAPAE DUODECIMI EDITAE.

I

1. Legitime assumpti in officium Missionarii emigrantium vel Directoris Missionariorum illi sacerdotes censentur, qui adamussim servatis normis, quae in Constitutione Apostolica *Exsul Familia*, Titulo altero, art. 5 praescribuntur, peculiari obtento a Sacra Congregatione Consistoriali Rescripto, adprobati et nominati sunt.

2. Sacerdotibus Missionariis emigrantium et Directoribus Missionariorum eorumdem sacrum esto religiose servare ea omnia, quae de Missionariis emigrantium eorumque directoribus praecipiuntur in praedicta Constitutione Apostolica (l. c., cc. III et IV).

II

3. Missionariis emigrantium eorumque Directoribus, quae infra recensentur facultates seu privilegia, *durante munere* tribuuntur.

1° Privilegium altaris portatilis, de consensu Ordinarii loci, dummodo Missa celebrari debeat in commodum fidelium sibi concreditis, servatis ceteris de iure servandis.

2° Facultas celebrandi *sub dio*, dummodo pariter Missa celebrari debeat in commodum fidelium sibi concreditis, et locus celebrationis sit decens atque honestus et adhibeatur tentorium quo altare a ventis protegatur ne fragmenta disperdantur, prae oculis habita Instructione S. Congregationis de Sacramentis diei 1 Octobris 1949 (*A.A.S.*, XXXXI, pp. 493 ss.), de consensu pariter Ordinarii loci et servatis ceteris de iure servandis.

3° Facultas bis vel ter litandi diebus dominicis et festis de praecepto necnon feriatis in commodum christifidelium in territorio missionis commorantium, dummodo accedat Ordinarii loci consensus et tertia Missa celebretur in ecclesia ubi aliae duae iam celebratae non sint, si id fieri possit absque gravi incommodo, constito in singulis casibus de vera necessitate tertiae Missae, onerata super hoc Directoris Missionariorum conscientia, remoto quocumque admirationis vel scandali periculo, vetita celebranti eleemosinae perceptione pro duabus Missis, servatis ceteris de iure servandis.

4° Facultas celebrandi Missam pro fidelibus sibi commissis me-

dia nocte Nativitatis Domini, remoto quocumque irreverentiae periculo aliisque servatis de iure servandis.

5° Facultas item celebrandi Missam pro iisdem christifidelibus nocte quae intercedit inter diem XXXI decembris et I insequentis ianuarii, quolibet anno, cum facultate Missam inchoandi ipsa media nocte, dummodo sacrae supplicationes perdurent spatio circiter duarum horarum, in hoc comprohenso celebrationis Missae tempore, remoto semper quocumque irreverentiae periculo aliisque servatis de iure servandis.

6° Privilegium celebrandi unam Missam feria V Maioris Hebdomadae.

7° Quoad celebrationem Missae horis vespertinis seu de sero standum est normae VI Constitutionis Apostolicae *Christus Dominus* diei 6 mensis ianuarii a. 1953 (*A.A.S.*, XLV, pp. 22-23).

8° Facultas benedicendi sacerdotalia indumenta, mappas et tobaleas seu linteamina altaris, corporalia, tabernacula seu vascula pro sacrosancta Eucharistia conservanda et cetera quae ad divinum cultum inserviunt.

9° Facultas benedicendi, ritibus tamen ab Ecclesia praescriptis, cum omnibus indulgentiis a S. Sede concedi solitis, rosaria, cruces, parvas statuas et numismata; adnectendi insuper coronis indulgentias a Sancta Birgitta et a patribus Crucigeris nuncupatas.

III

4. Licet emigrantibus per integrum anni tempus praecepto paschalis communionis satisfacere.

5. Christifideles qui S. Missae ab emigrantium Missionariis in altare portatili vel *sub dio* celebratae assistunt festivo praecepto de sacro audiendo satisfaciunt.

6. Fideles emigrantes, dummodo confessi ac sacra Synaxi refecti, Indulgentiam plenariam die II augusti, toties valent consequi quoties Oratorium seu Cappellam missionis ubi Sanctissima Eucharistia legitime custoditur pie visitaverint ibique sex *Pater*, *Ave* et *Gloria* ad Summi Pontificis mentem in unaquaque visitatione devote recitaverint.

Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die X mensis decembris anno MCMLIV, in festo Translationis Almae Domus Beatae Mariae Virginis.

+ Fr. A. I. Card. PIAZZA, Ep. Sabinen. et Mandelen., *a Secretis*

(*A.A.S.*, vol. 47, pag. 91-92). Iosephus Ferretto, *Adsessor*

(*Adnotationes* ad relata documenta edentur in proximo fasciculo).

S. CONGREGATIO DE DISCIPLINA SACRAMENTORUM

INSTRUCTIO PRO POSTULANDIS APOSTOLICIS INDULTIS ORATORII DOMESTICI, ALTARIS PORTATILIS, LITANDI MISSAM SINE MINISTRO ET ASSERVANDAE SS. EUCHARISTIAE IN PRIVATIS SACELLIS [1].

§ 4. Instructionis capita, quae peculiari animadversione indigent circa indultum domestici sacelli.

1. Prae primis nonnihil est insistendum *causis*, quae ad impetrandum privati oratorii indultum habiles recensentur (cfr. Instr. n. 6, 7, 8 et 9): quaedam iam delibavimus ad rem, at argumentum fusiorem explicationem meretur, spectato eius praevalenti momento.

Instructio (n. 6) generalem continet animadversionem, quam locorum Ordinarii tenentur in mentem revocare fidelium privilegium istud exposcentium; publicam nimirum ecclesiam naturale seu nativum locum esse divinorum officiorum, in qua proinde intersit oportet christiana plebs ad socialem cultum Deo exhibendum praesertim quod attinet ad sacrosanctum Missae sacrificium. Id vero mirabiliter inservire dicendum est ad magis magisque christiani populi diversorum ordinum seu classium socialium unitatem animorumque intimam coniunctionem fovendam. Quod praecipue hisce nostris aerumnosis temporibus curandum est, in quibus ob nefasta postremi belli consectaria mentium dissociationes, inimicitiae, simultates in civili hominum consortio exortae christianae caritatis vincula longe lateque sin penitus confregerunt valde tamen labefactarunt. Necessitas porro revocandi fideles ad mutuam restaurandam caritatem, protervos animos mulcendos atque ad lenitatem flectendos per divini cultus participationem, postulare videtur ut exceptiones a communi lege per privilegia quam maxime contrahantur, personarum acceptione et distinctione posthabita, quum agitur de praestantioribus religionis actis in templis explendis a populo christiano. Plurimum proinde huic salutari effectui assequendo confert si manifeste ostendatur quod coram Deo fidelis quilibet etiam infimae conditionis socialis omnimodo par et aequalis exstat cuilibet alii fideli in hominum hierarchia superiori aut etiam eminenti gradu constituto; quod reapse contingit quum universus populus cuiuslibet

[1] Cfr. *Monitor Ecclesiasticus*, LXXIV, (1949), numero unico, p. 70 ss.: Ibid. LXXV (1950), fascic. primus, p. 35 ss.; Ibid. LXXVI, (1951), fascic. tertius, p. 456 ss.; Ibid. LXXVIII, (1953), fascic. tertius, p. 421 ss.

socialis coetus, abdicatis exceptionibus et privilegiis, una simul et quasi catervatim ac promiscuo agmine ad ecclesias accedit sacros ritus functionesque praecipue vero S. Missam participando.

Maximi igitur facienda est et altera Instructionis praescriptio (p. 16) adnitendi nempe insuper ut fideles, qui auctoritate, opibus reique publicae muneribus ceteros praestant, nisi forte ex morbo id facere prohibeantur, si domestici sacelli indulto mereantur honestari, in bonum plebis exemplum sollemnioribus anni diebus ad ecclesiam S. Missae Mysterio adstituri se conferant.

2. Cum vero quaelibet humana lex, ut rationabilis revera exsistat, fere semper exceptiones patiatur, ita et obligatio ex lege adsistendi sacro in publica ecclesia aut oratorio derogationem quadantenus admittit quando in aliquo casu peculiaria recurrant adiuncta, quae praeceptum in ecclesiis publicis observandi urgentiam extenuant. Instructio nostra revera recolere studet casus, in quibus, iustis accedentibus causis, generali praecepto huiusmodi per privilegii concessionem expedit derogari. Itaque dum firmitati legis consulere nititur, abusibus semitam per immoderatas exceptiones praecludere satagit.

Conditiones requisitas ad indulgendum privatum oratorium expresse enumerat n. 6. Nisi agatur de privato sacello indulgendo presbyteris adversa vel non satis firma valetudine aut senio laborantibus, quibuscum Ordinarii mitius procedere sinuntur, quando agitur de laicis hoc indulto elargiendo Instructio *primo* exigit ut hi fideles « *honestati morum et aperta religionis professione* » praestent; *secundo* ut sint « *congruentibus causis praediti* »; *tertio* ut precum « *commendatio personaliter fieri debeat ab Episcopo* (Abbate vel Praelato *nullius*), *aut, sede vacante, a Praelato eius successore in munere* » (scil. a Vicario Capitulari et Administratore Apostolico, minime vero a Vicario Generali et Delegato Episcopali); *quarto* demum « *ut praesto sit sacerdos qui Missam celebret in dicto oratorio diebus dominicis festisque de praecepto absque fidelium publici boni detrimento* ». (Instr. n. 7).

Haec quidem postrema conditio fuisius est enucleanda.

Agitur heic de praevalentia boni publici super privato bono: si omnes Missae quae celebrantur in loco ubi est constitutum sacellum privatum, inscrutabili Ordinarii iudicio, necessariae sint fidelibus ut praecepto de audiendo sacro satisfaciant ac proinde in publica ecclesia seu oratorio erunt litandae, preces pro implorando domestico sacello Episcopus reicere tenetur: incongruum sane esset et iniustitiam saperet ut notabilis fidelium pars facultate careat audiendi sacrum dictis diebus quia sacerdos aliquis Missam celebrat in privato oratorio. Ut preces suscipere valeat Episcopus hoc casu opus est ut sacerdos litaturus in memorato sacello aliunde advocetur.

Nec dicatur quod enunciatae necessitati possit provideri per Missae iterationem. Praeter ea quae supra diximus (n. 13), heic animadvertimus Instructionem praecise impedire velle sacri iterationem quando agitur de Missa litanda in sacello privato. Re enim vera ipsa (l. c.) prohibet quominus sacerdos celebret in privato oratorio si sacrum « *alterum alibi vel iam litaverit vel litaturus sit* » (puta: publica ecclesia pro necessitate fidelium). Et insuper si in loco (pago vel urbe) ubi est erectum privatum oratorium parochus vel, si plures parochi sint, eorum vel unus aliusve sacerdos eodem loco commorans memoratis diebus iterare deberet Missam in publicum fidelium bonum, presbyter litaturus in domestico sacello aliunde est arcessendus.

Ex connexione materiae est ulterius adnotandum quod ad inutiles praecavendas querelas, quas interponere possunt indultarii horum sacellorum, loci Ordinarius ante rescripti exsecutionem, prout scite cavet Instructio (n. 13), absque ambage iisdem declarare debet Missam esse prohibitam seu non concedi in oratoriis litandam, si sacerdos ibi celebraturus necessarius sit ad sacrum faciendum in populi bonum ut diebus dominicis et festis de praecepto Missae intersit: idque peragere potest quin praeiudicium quodcumque inferat indulto fruentibus, et hi exinde ullimode gravatos sese persentire non valent.

3. Pressius igitur exposituri *causas* ob quas implorari potest domestici sacelli indultum, easdem singillatim inferius perpendemus. Episcopus in primis attente explorare debet causas huiusmodi antequam subditorum postulationes excipiat commendatasque ad s. Sedem transmittat (cfr. Instr. n. 8).

a) *Potissima* seu *princeps causa est vere singularis benemerentia oratorum erga Ecclesiam vel religionem*, eaque est describenda in precibus. Instructio exempla pratica porrigit istius peculiaris benemerentiae, quae proinde non taxative statuta sed indicative dumtaxat habenda sunt. Ita recenset: donationem conspicuam praedii aut aedium; aedificationem ecclesiae, seminarii, scholae catholicae aut pii operis pro infirmis, senibus, pueris etc.; fundationem aut dotationem beneficii ecclesiastici et similia; specialissima et insignia servitia exantlata in bonum Ecclesiae aut Apostolicae Sedis, et ad rem exemplum perhibet publici magistratus (puta, vulgo, *deputato*, *senatore*, *ministro*), cuius praecipua opera est condita lex quae religionis commodum aut incrementum promoverit.

Praeter recensita exempla ideo alii occurrere possunt speciales benemerentiae tituli, unde quis rite ad oratorii privati indultum adspirare potest: qui tituli sunt ad S. Congregationem candide exponendi, etiam quum de eorum sufficientia ambigant Episcopi, de

quorum proinde habilitate ad finem intentum ipsa S. Congregatio iudicium sibi reservat.

Equidem rite affirmari potest unam *vere singularis benemerentiae causam* per se sufficere ad impetrandum indultum, tribus concurrentibus requisitis in superiori numero enunciatis. Nec exigitur quod ista benemerentia iam acta exsistat quum oratorii privilegium poscitur, sufficit ut quis eandem sibi comparet occasione indultum ipsum assequendi.

4. Sed, ut ex traditione et consuetudine iamdiu inolita constat, praeter sub n. 3 descriptam potissimam causam, sequentes solent adduci rationes pro impetrando memorato indulto: 1) *corporis infirmitas;* 2) *distantia ab ecclesia coniuncta cum gravi incommodo eandem adeundi pedibus;* 3) *aliae similes.*

Causae huiusmodi per se etiam simul sumptae ad indultum impetrandum non sufficiunt, seu inhabiles exstant; ut habiles efficiantur plerumque connexae esse debent cum « *aliquo beneficio aut liberalitate in quoddam pium opus ab Ordinario designandum iuxta oratorum vires* » (cfr. Instr., ibi, 6).

Instructio vigilanter usurpat adverbium « *plerumque* », quod satis ostendit enumeratas causas singillatim inspectas *de more* non posse inducere S. Congregationem ad indulgendum, secus abusus ex multiplicitate privilegii, quibus eradicandis Instructio est ordinata, denuo brevi invalescerent.

Proinde *infirmam oratoris valetudinem* et *distantiam ab ecclesia cum gravi incommodo eandem adeundi* more solito comitari debet aliquod beneficium aut liberalitas, uti supra, intuitu religionis aut pii operis eroganda. Non tamen requiritur ut haec benemerentia altiorem gradum attingat, de quo in superiore n. 3 diximus, secus per se sufficeret ad indulgendum.

Hae recensitae causae ut suum pondus ingerant et efficaces fiant ad impetrandum indultum etiam aliquo beneficio seu benemerentia suffultae, sunt aequa lance librandae a S. Congregatione.

De quo negotio fusiorem dedimus explicationem sub § 3, n. 4 seq.

Inepta prorsus est, uti in Instr. l. c. ad c) expresse edicitur, est causa, quae aliquando passim unice adducebatur in praeteritum, iuxta quam oratorum maiores eodem indulto potiebantur, aut quia oratores domum aut villam emerunt oratorio et quidem non semel conspicuo et perpulcro cum suppellectilibus Sacrificio Missae necessariis praeditam (cfr. § 3 n. 8).

Figura oratorii ruri erigendi benigniorem ex Instr. (l. c. n. 9) admittit disciplinam in concessione ob evidentes rationes suo loco (§ 3 n. 30) recolitas.

5. Instructio praeterea (n. 14) uni Episcopo reservat potestatem designandi ad Missam in privato sacello litandam sacerdotem sive saecularem sive religiosum: saecularis vero presbyter potest quidem alienae esse dioecesis, attamen a proprio Ordinario adprobatus; religiosus vero debet esse licentia sui Superioris instructus. Si autem alteruter sacerdos sibi praesentetur praefatis requisitis ornatus, illum nequit reicere Episcopus nisi aliunde haud idoneum pro sua prudentia compererit et indultarius contradicere non valet huic Episcopi iudicio.

Approbatio pro religioso sufficit saltem generalis et licentia saltem tacita seu non prohibitio ibi celebrandi. Quae quidem clausula « *approbationis* » seu « *licentiae* » usurpatur ne indultarii possint sacrum iubere celebrandum per quemcumque sacerdotem exterum et qui non habeat licentiam celebrandi in dioecesi ad vitanda ea inconvenientia quae sequerentur si sacerdos alienae dioecesis absque licentia sui Ordinarii celebrare possit in dioecesi. Quare si quis ex rationabili causa positive prohiberetur a suo respective Superiore, graviter peccaret ibi celebrando, quia tunc non intercederet conditio apposita ab Apostolica Sede; nec pariter suffragaretur indultum concessum sub tali conditione et sic proinde esset ac celebrare in loco inepto contra voluntatem eiusdem S. Sedis et sui respective Superioris, quod est grave peccatum. Non requiritur tamen ad ibi celebrandum licentia parochi, quia iste nec loci Ordinarius est nec ius prohibendi habet [1].

6. Alteram adhortationem continet Instructio (n. 17), cuius opportunitas neminem fugit quaeque uti efficax adiumentum prostat ut christianae vitae ratio religionisque professio penes familiarum hoc indulto fruentium membra, haud exceptis domesticis seu famulis, foveatur ac roboretur.

Ordinarii locorum igitur obligatione tenentur indultarium hortandi ad congregandos singulis diebus in suo oratorio integram familiam cum famulis forte eidem addictis, saltem horis vespertinis recitandi causa tertiam S. Rosarii partem in honorem B. M. Virginis et alias pias preces Deo effundendas. Quid congruius desiderari poterit ad fidem solidandam exercendamque pietatem in Deum, christianos mores effingendos et in filios ac descendentes tradendos, ne maiorum suorum degeneres immo aemuli efficiantur?

7. Postremo Instructio (n. 18) praecipit ut locorum Ordinarii scripto conficiant *elenchum* et in archivo Curiae asservent, cum additamentis ac deductionibus (vulgo: *variazioni*), quae temporis decursu inducentur, privatorum oratoriorum in Dioecesi exisistentium,

---

[1] Ferraris *Bibliotheca* etc. vox *Oratorium* n. 40-42.

quorum antea singula exemplaria titulorum erectionis sibi comparare debent.

Praecepti huius ratio evidens apparebit spectanti veram necessitatem pro loci Ordinario exactum cognoscendi numerum istorum sacellorum in sua Dioecesi legitime erectorum, nomina indultariorum, loca ubi eadem erecta sint: absonum quippe esset quod desint in Curia episcopali notitiae huiusmodi, quae quolibet tempore inservire possunt pro vigilantia et visitatione eorumdem quoties id necessitas requirat.

Et ita abusus quilibet removeretur, nempe quod privilegiati isti aut facultate frui autument dum eadem prorsus careant, aut adhuc perfrui praesumant dum e contra temporis decursu eam amiserint.

Id praesertim erit Episcopis inspiciendum quum visitationem Dioecesis peragunt; et si canonicos titulos privilegii istius apud indultarios, aut qui se indultarios proclamant, non repererint, aut quolibet casu interemptos compererint, prudenter quidem at firmiter declarare tenentur privilegium aut contra ius inolevisse aut lapsu temporis, etsi antea canonice invectum, desiisse: Missam proinde in illis sacellis interdicere tenentur.

Sed et alterum privatorum oratoriorum *elenchum* debebant residentiales Episcopi mittere ad S. Congregationem de Sacramentis sub fine anni 1950, qui tamquam conspectus prostaret omnium horum oratoriorum in unaquaque Diocesi exsistentium, praeditum canonicis eorundem titulis erectionis: qui inservire posset eidem S. Congregationi veluti rationarium (vulgo: *statistica*) ad praecavendam nimiam istorum sacellorum indulgentiam et propagationem cum adnexis incommodis, ne Instructionis praecipuus finis intentus sensim sine sensu evanesceret et detestabiles abusus, quibus eradicandis nata erat, denuo suborirentur cum lamentabili detrimento sacrorum Mysteriorum. Elenchum istum si nondum transmiserint adhuc mittere Ordinarii locorum tenentur.

8. Enucleatae normae ab Instructione digestae, si adamussim serventur, efficaci praesidio forent tutandae canonicae disciplinae, quae in posterum oratorii domestici indulta moderatur. Incommoda gravia gradatim temere in praeteritum suborta in hac provincia, quaeque magnas irreverentias et non semel veras profanationes divinorum officiorum pepererunt, non amplius reviviscent, prout cavere studuit S. Congregatio de Sacramentis per providum apostolicum documentum a se exaratum. Omnibus vero, ad quos pertinet, omni ope est contendendum ut disciplina tradita sarta tecta asservetur ac in irritum reducantur molimina, quae ad eam infirmandam evertendamque quacumque ex parte proveniant praesertim hisce temporibus quae nimiam licentiam hucusque grassantem adhuc

propius redolent. Quodsi Benedictus XIV, dum a secretis esset S. C. Concilii, quae post tridentinam Synodum hanc disciplinam temperabat suo tempore fateri coactus est » *vix dici potest quantum curae et diligentiae adhibitum sit pro recto eiusdem* (iuris) *moderamine* » (cfr. Instr. n. 2) loquendo de conatibus in emolliendа rigida disciplina tridentina de oratoriis privatis et benigniori huius privilegii indulgentia inducenda in favorem virorum laicorum, unde tractu temporis uber eruperat fons tot abolitorum incommodorum; nil mirum si etiam nunc temporis diligens vigilantia erit continuo adhibenda ad rectam huius iuris moderationem et tutelam.

Ita probe provisum foret, uti remur, debito decori erga divina Mysteria, postulationes huius indulti intra honestos limites coarctentur, privilegium apostolicum parce et peracro iudicio elargietur in favorem fidelium dumtaxat, qui reapse mereantur, legitimis suffragantibus causis, tanto favore insigniri ob merita eximia christianaeque vitae rationem vere praecellentem. Haec enim singularis gratia aut favor et praemium significet oportet eorum egregiorum operum in Ecclesiae decus et honorem patratorum, et exemplum erga alios fideles, qui ad eorum bona opera aemulanda, veluti nobili instituto certamine, efficaciter alliciantur.

Caesar Zerba

SACRA CONGREGATIO DE RELIGIOSIS

INSTRUCTIO

DE CAPPELLANIS MILITUM RELIGIOSIS

Sacrorum administri e clero saeculari cum numero non sint saepe sufficientes, Vicarii Castrenses ad sacra munia in militum commodum exercenda quandoque Religionum vel Societatum vitae communis Sodales oportet asciscant.

Quidam ergo Summi Pontificis Legati quaesierunt an Sacra haec Congregatio peculiaribus editis rationibus et normis hac de re constituisset.

Iamvero in Instructione a Sacra Congregatione Consistoriali de *Vicariis Castrensibus*, die 23 mensis Aprilis anno 1951 expedita (*A. A. S.*, 43-1951, p. 564), re per Augustum Pontificem antea probata, haec praescribuntur (XIII): « Optimi expertique ad officium Cappellani seligantur etiam religiosi sacerdotes, servatis tamen peculiaribus normis pro iisdem a S. Congregatione Negotiis Religiosorum praeposita datis, qui vero, si fieri potest, locis destinentur ubi ipsorum Religionis domus habeatur ».

Itaque Sacra Congregatio Negotiis Religiosorum Sodalium praeposita horum perfectionis pro officio suo studiosa ac diligens, hanc decrevit edere Instructionem, qua rationes traderentur eiusdem muneris tuto accipiendi et normae constituerentur id, cum accipiendum esset, sancte fructuoseque gerendi.

ART. I

Cappellani militum religiosi nominatio, amotio, vigilantia

1. Munus Cappellani militum quod a sacerdote in propria manente domo religiosa atque integris communis vitae institutis exerceri non potest, sed e contrario postulat ut tota fere vita extra religiosam familiam militari quodam saecularique modo continenter ducatur, non est accipiendum nisi vera cogit necessitas, scilicet cum Cappellani e clero saeculari desiderantur.

2. Nominatio religiosorum ad munus Cappellani militum eorumque amotio, in universum iis regulis ac normis canonice diriguntur,

quae sunt de nominatione et amotione parochorum religiosorum institutae (can. 456, 454, § 5, servato art. III, 1); eorum vigilantia atque correctio ad Vicarium Castrensem et ad Superiores religiosos iuxta can. 631 et Instructionem S. Congregationis Consistorialis spectat.

3. Ordinarius loci hac in re intelligendus est Vicarius Castrensis.

4. Attentis peculiaribus adiunctis in quibus saepe tale ministerium exercetur, Superior religiosus nemini invito, nisi consulto et gravioribus de causis, illud imponat.

Art. II

De condicionibus ad munus Cappellani necessariis

Ad munus Cappellani militum, onerata conscientia eorum ad quos pertinet, eligendi sunt, tempore pacis, religiosi:

1) qui trigesimum quintum aetatis annum attigerint, vel in casu verae necessitatis, qui trigesimum saltem annum compleverint, ea tamen condicione, ut maturioris animi dotes prae se ferant;

2) qui doctrina, pietate ac spiritu religioso sint praestantes, nec falsae libertatis amore ducti munus amplectantur.

Art. III

De tempore munus gerendi

1. Cappellani militum religiosi ad nutum Vicarii Castrensis et Moderatoris religiosi, iustis de causis, munere possunt demoveri; Moderatoris autem religiosi erit tempestive rem cum Vicario Castrensi ita componere, ut remotionis occasione, nec cum auctoritate militari difficultas oriatur, nec apostolicum munus detrimentum ullum patiatur.

2. Cappellani militum religiosi, ne ultra quinquennium in munere constituantur, renovato secundo quovis anno Superiorum religiosorum consensu.

3. Idem officium iterum ne suscipiant, nisi postquam, saltem per aliquot menses, in domo religiosa, perfectae vigenti disciplinae, sese ultro demisseque subiecerint. Ab hac obligatione, Superior religiosus, onerata conscientia, dispensare potest eos praesertim qui durante munere communitatis religiosae beneficio plene privati non fuerunt.

Art. IV

De condicione religiosa Cappellani militum

1. Cappellanus militum religiosus non est cum exclaustratis (can. 639) eodem habendus numero, sed cum religiosis, qui sacri ministerii causa, suis obnixii Moderatoribus, dum in officio tenentur, legitime absunt (can. 606, § 2).

2. Cappellani militum, uti religiosi legitime absentes, iuribus atque privilegiis propriae Religionis fruuntur, eaque suae Sodalitatis munera retinere vel suscipere possunt, quae muneri Cappellani militum de iure vel de facto non repugnant.

3. Cappellanus militum religiosus item votorum sponsione Deo est obligatus et officio adstrictus ea semper fideliterque servandi. Neque desinit esse devinctus Regulis, Constitutionibus et vitae, quam professus est, praescriptis, quae cum eius statu atque munere conveniunt.

Art. V

De disciplina religiosa et sacerdotali Cappellani militum

1. Quod ad disciplinam sacerdotalem Cappellani militum religiosi attinet, est ante oculos habenda « *Instructio pro Vicariis Castrensibus* », a Sacra Congregatione Consistoriali die 23 mensis Aprilis anno 1951 edita (*A. A. S.*, 43, p. 562).

2. Moderatores maiores suae ipsorum dicioni subiectis, quibus grave munus Cappellani militum defertur, litteras oboedientiales dare debent, quibus ea, quae hic de disciplina religiosa sunt praecepta, pro peculiaribus peculiariter condicionibus ac locis definiantur, et, si opportunum in Domino visum fuerit, prudenter etiam compleantur.

3. Curandum erit imprimis ut quilibet Cappellanus militum religiosus alicui propriae Religionis domui sit adscriptus cuius Superior curam huiusmodi religiosi in re spirituali et materiali gerat.

4. Cum Moderatorum maiorum, ad quos pertinet, iudicio, numerus religiosorum ad munus Cappellani militum ascitorum id postulare videtur, ad provinciam seu regionem aut nationem pertinens Officium poterit constitui, cuius erit, ipsis Moderatoribus invigilantibus, in re spirituali, intellectuali, materiali curam agere Cap-

pellanorum et operam Moderatorum localium adiuvare vel ex parte horum munia explere.

5. Valde etiam optandum est, ut Vicario Castrensi unus vel alter Cappellanus militum religiosus aggregetur, qui ipsi consilio et Sodalibus religiosis auxilio esse poterit.

6. *a*) Moderatores religiosi per sese vel per laudatum (N. 4) Officium faciant, idemque Vicariis Castrensibus magnopere commendatur, ut Cappellani religiosi, si fieri potest, in iis locis seu stationibus collocentur, ubi propriae Religionis sedes est constituta.

b) Cappellani religiosi, si fieri potest, in propriae Religionis domo pernoctabunt aut, si copia nullo pacto datur, in alia religiosa vel saltem pia domo.

c) De prudentiae normis et opportunis cautionibus, in Constitutionibus, Regulis vel Statutis expressis, quae castimoniae tutandae conducunt, Moderatores continenter admoneant Cappellanos ut eas ad usum diligenter deducant.

d) Moderatores religiosi opportune ac saepe a Vicario Castrensi exquirant quomodo propriae dicioni subiecti Cappellani se gerant, et si res postulet, cum eo agant de Cappellano religioso periculis prohibendo aut efficaciter inducendo ut munus suum studiose exsequatur.

7. *a*) Cappellanus religiosus plane noverit se sub potestate suorum Moderatorum esse constitutum haud secus fere ac religiosos paroeciam regentes. Quodcirca, salvis utique iuribus Vicarii Castrensis, tota vita religiosa, sacerdotalis, quam ducit, eorumdem vigilantiae, inspectioni et iudicio est obnoxia. Ab iis opportune petat et accipiat dispensationes et facultates vitam religiosam respicientes quibus ipsi opus est. Poterit quoque prudenti Moderatorem iudicio servare Ordinem divini Officii recitandi Sacrique peragendi, a Vicario Castrensi constitutum (*Instr. S. C. Consist.*, n. VII).

b) Temporibus per Moderatores statutis Cappellanus religiosus accepti et expensi rationem Moderatori religioso, cui proxime est subiectus, reddat, ita ut integra sit religiosa Cappellani paupertas.

c) Accepta pecunia, quae utpote in necessarios vitae usus et officia Cappellani religiosi haud impensa, superest, Superiori religioso tradatur, ad normam can. 594, § 2, ratione habita praescriptorum, si quae sint, a lege patria vel a Vicario Castrensi, de pecuniali scilicet ope inter Cappellanos militum mutuo praestanda.

8. *a*) Assidua sit inter Cappellanum religiosum et Moderatores epistularum consuetudo.

b) Moderatores, quotiescumque iis liceat, ad Cappellanos visendi causa ipsi veniant aut alios suo nomine iubeant venire.

c) Curent Moderatores ut sodales, eius praesertim domus cui Cappellani sunt adscripti, atque domorum in loco, ubi commorantur, positarum, eosdem Cappellanos invisant, ad se invitent atque fraterna caritate numquam non prosequantur. Idem caritatis officium libenter exerceant erga alios militum Cappellanos religiosos, qui longe ab aliqua suae Religionis domo degunt.

9. *a*) Studeant imprimis Cappellani religiosi caeteros militum Cappellanos antecellere amore fraternitatis et zeli sacerdotalis ardore, ita ut in ipsis vivam exhibeant imaginem boni militis Christi Iesu.

b) Officio exercitia spiritualia quotannis peragendi fideliter satisfaciant, ea servata consuetudine ut divinis rebus vacaturi in propriae Religionis domum se recipiant.

c) Semel in mense animum collecturi in domum religiosam se abdant, ubi a saeculo semoti, diem in supernam rerum meditatione transigant.

d) Quae concedi solent aut quas ipsi impetrarunt ferias, Cappellani non apud propinquos vel in locis suo arbitrio electis, sed in domibus religiosis locisve per Moderatores sibi constitutis, horum voluntati oboedientes, agere debent.

10. Quae art. IV et V praescribuntur, observari debent etiam tempore belli.

Romae, 2 Februarii 1955.

VALERIUS Card. VALERI, *Praefectus*

Arcadius Larraona, C. M. F., *Secretarius*

(*A.A.S.*, vol. 47, pag. 93-97).

(*Adnotationes* ad relata documenta edentur in proximo fasciculo).

ACTA OFFICIORUM

SECRETARIA STATUS

I

RESCRIPTUM PONTIFICIUM

DE CAUSIS NULLITATIS MATRIMONII, QUAE A TRIBUNALIBUS ECCLESIASTICIS REGIONALIBUS ITALIAE IN PRIMO GRADU TRACTATAE FUERUNT AC DE INSTITUTIONE TRIBUNALIS APPELLATIONIS IN VICARIATU URBIS.

Per Apostolicas Litteras *Qua cura*, die 8 mensis Decembris anno 1938 Motu proprio datas (*A.A.S.*, vol. XXX, 1938, p. 410 ss.), Pius XI fel. rec. rite diiudicandis causis matrimonialibus, quae ad Ecclesiae forum in Italia exclusive spectant, pastorali pro sua sollicitudine prospiciens, Tribunalia regionalia in unaquaque Regione Conciliari seu Ecclesiastica constitui iussit.

Quibus quidem Apostolicis Litteris, etsi eaedem causae in gradu appellationis memoratis Tribunalibus — ordine ibidem statuto — tractandae assignabantur, facultas tamen directe provocandi ad Sacram Romanam Rotam ex praescripto can. 1599, § 1, 1° Codicis iuris canonici dempta non est.

Recentissimis vero annis hae causae, a Tribunalibus regionalibus in prima instantia cognitae, tanta frequentia deferri consueverunt Tribunali Apostolico Sacrae Romanae Rotae, ut hoc suo muneri explendo, quemadmodum oportet, difficulter par sit.

Res, ut de ea provide consuleretur, Augusto Pontifici per Sacrae Romanae Rotae Decanum tempore dato significata est.

Itaque Sanctissimus Dominus Noster Pius Papa XII, votis eiusdem Decani concedens, in Audientia die 16 mensis Octobris anno 1954 infra scripto Prosecretario Status concessa, decernere dignatus est:

a) Ut suspendatur *ad tempus* canon 1599, § 1, 1° Codicis iuris canonici pro causis nullitatis matrimonii, quae a Tribunalibus Ecclesiasticis regionalibus Italiae in primo gradu iudicatae fuerunt.

Quapropter causae nullitatis matrimonii in prima instantia tractatae apud Tribunalia regionalia Italiae, in gradu appellationis deferendae sunt, non ad Sacram Romanam Rotam, sed tantum ad Tribunal designatum in Apostolicis Litteris *Qua cura*, I.

Pro tertia instantia servetur canon. 1599, § 1, 2°.

b) Ut in Vicariatu Urbis constituatur, a Tribunali primae instantiae distinctum, Tribunal appellationis, ad quod in secundo gradu semper deferendae sunt tum causae, quae in prima instantia diiudicatae fuerunt apud Tribunal primae instantiae Vicariatus Urbis, tum causae Neapolitanae et Calaritanae delatae in gradu appellationis ad Vicariatum Urbis vi Apostolicarum Litterarum *Qua cura*, II.

Pro iudicandis iisdem causis in tertia et ulteriore instantia servetur canon 1599, § 1, 2°.

Officialis, iudices, promotor iustitiae, et defensor vinculi Tribunalis appellationis in Vicariatu Urbis ab Ipso Summo Pontifice, proponente E.mo Cardinali Urbis Vicario, nominabuntur.

Haec autem decreta, quae a memorato die vim suam exserunt, Sanctissimus Dominus Noster Pius Papa XII Decano S. R. Rotae mandatum dedit communicandi cum Tribunalibus de quibus agitur.

E Secretaria Status Sanctitatis Suae, die 16 mensis Octobris anno 1954.

I. B. Montini

Prosecretarius Status pro Ordinariis Ecclesiae Negotiis

L. + S.

(A.A.S., vol. 46, pag. 614-615).

ADNOTATIONES

I. Numerus causarum apud S. R. Rotam pendentium, ab anno 1908, quo S. Apostolicum Tribunal restitutum fuit, ad annum 1954 deciens excreverat, ter vero ab anno 1939, idest a recenti immani bello imminenti, ita ut, ante Rescriptum Pontificium diei 16 octobris anni 1954, talis numerus ad 1260 pervenisset. Maxima causarum pars a Tribunalibus Italiae deferebantur, praesertim Vicariatus Urbis, qui anno 1954 causas 83 transmisit, dum 117 eodem anno a ceteris Italiae Tribunalibus delatae sunt, 92 a Tribunalibus aliarum Nationum.

Quamvis omni diligentia et indefesso labore, instantissimis precibus partium optantium ut controversiae cito definirentur, Judices S. Rotae satisfacere studerent, ita ut anno 1954, quod vix antea credi potuisset, 251 sententiae definitivae latae sint, et 377 causae finitae vel sententia, vel renuntiatione, vel compositione, vel peremptione, ingens processuum numerus eorumque difficultates obstabant quominus ea temporis brevitate concluderentur, quam bonum spirituale coniugum, praesertim in causis matrimonialibus, exigit. Huic igitur necessitati consulendum erat vel Auditorum S. R. Rotae numerum augendo, vel numerum causarum ad S. Apostolicum Tribunal deferendarum minuendo.

2. Prout constat ex Auditorum numero, qui a 12, sicut Xistus IV decreverat die 14 Maji anni 1472 [1], et servari solebat, pedetentim usque ad 17 amplificatus fuerat, in dies augescenti numero causarum primum provisum fuit augmento Judicum. Nunc tamen, ex Pontificio Rescripto diei 16 Octobris anni 1954 eruendum est numerum Auditorum ultra certos limites accrescere opportunum visum non esse, sive forte ob difficultatem tot viros inveniendi huic muneri pares, sive forte ratione vitandi criterii et methodus in judicando difformitatem, quae magnam et subitam amplificationem S. Rotae facile esset consecuta.

3. Maxima pars causarum, ut notavimus, ad S. Rotam delatarum, e Tribunalibus Italiae proveniebant, et quidem vi can. 1599, par. 1, n. 1, quia pluries, Tribunali ordinario appellationis praetermisso, partes post sententiam Judicum primi gradus ad Tribunal Apostolicum provocabant, ita ut frequentissime S. R. Rota fieret Tribunal secundi gradus. Tribunal autem Vicariatus Urbis, a quo, sive ratione fori peregrini (can. 1562, par. 1), sive aliis de causis, plurimi processus instruendi sunt, proprio Tribunali appellationis carebat, ideoque causae ab eodem definitae necessario ad S. R. Rotam deferendae erant. Ad minuendum ergo numerum causarum apud Apostolicum Tribunal obvia erat suspensio can. 1599, par. 1, n. 1 pro Tribunalibus Italiae, ita ut causae nullitatis matrimonii apud eadem tractate, in secunda instantia semper et necessario deferrentur ad proprium Tribunal appellationis; praesertim vero constitutio proprii ac distincti Tribunalis appellationis pro Tribunali Vicariatus Urbis.

Haec suspensio can. 1599, par. 1, n. 1, Rescripto Pontificio diei 16 Octobris anni 1954 statuta, non adversatur principio in can. 1569, par. 1 sancito, vi cuius « Ob primatum Romani Pontificis

---

[1] Cfr. E. Cerchiari, *Sacra Romana Rota ab origine ad diem usque 20 settembris 1870*, Romae, 1919, Vol. III, Documenta, pp. 181-183.

integrum est cuilibet fideli in toto orbe catholico causam suam sive contentiosam sive criminalem, in quovis iudicii gradu et in quovis litis statu, cognoscendam ad Sanctam Sedem deferre vel apud eandem introducere », quia, sicut can. 1569, par. 1 non obstat quominus « exceptis causis Sedi Apostolicae reservatis aut ad eandem advocatis », ceterae in prima instantia cognosci debeant a Tribunali ordinario primi gradus (can. 1570, par. 1), Rescriptum Pontificium nuper editum non impedit ex parte Summi Pontificis advocationem alicuius causae in secunda, vel quidem in prima instantia.

4. Pro constitutione Tribunalis appellationis Vicariatus, variae hypotheses seu solutiones fingi poterant. Poterat enim hoc Tribunal erigi e. g. in Civitate Vaticana, in qua, iuxta proprium Judiciarium Ordinem, jam exstat Tribunal primae instantiae pro causis ecclesiastici fori (art. 12), quodque tamquam Tribunal appellationis Vicariatus Urbis designari poterat. Nec institutio in Civitate Vaticana Tribunalis appellationis pro causis in prima instantia agitatis penes Tribunal Vicariatus Urbis, subiectionem istus secumferebat Vicariatui Civitatis Vaticanae, quia Judices Tribunalis Vaticani jurisdictionem non exercent nomine Vicarii Civitatis Vaticanae, sed ex delegatione Summi Pontificis [2].

Haec tamen solutio, quae primo ictu optima videri poterat, gravibus in praxi difficultatibus locum dedisset, sive quia defuisset apta sedes; sive quia partium, testium, advocatorum accessus ad Civitatem Vaticanam nonnulla incommoda gignere poterat; sive tandem quia Praeses Tribunalis primae instantiae in Civitate Vaticana est Auditor S. R. Rotae [3], qui, tot distentus curis, huic Tribunali appellationis debita diligentia praeesse nequibat.

Tribunalis appellationis Vicariatus Urbis institutio poterat etiam concipi penes S. R. Rotam, etsi ab ipsa distincti et independentis; sed neque hoc modo difficultates et incommoda vitari poterant, sive ob spatii defectum in aedibus S. Tribunalis Apostolici, sive ob periculum confusionis negotiorum inter unum et aliud Tribunal, sive tandem quia Officialis Tribunalis appellationis aut Decano S. R. Rotae aut directe et immediate Summo Pontifici fuisset subiectus: si Decano S. R. Rotae, Tribunal appellationis vix dici potuisset a S. R. Rota omnino distinctum et independens; si Officialis Tribunalis appellationis directe et immediate Summo Pontifici fuisset subiectus, Tribunal appellationis Vicariatus Urbis factum fuisset Apostolicum.

His solutionibus posthabitis, vi Pontificii Rescripti Tribunal ap-

---

[2] Ordinamento Giudiziario *dello Stato della Città del Vaticano*, 1946, art. 1.
[3] Ordinamento Giudiziario cit., art. 12.

pellationis Vicariatus Urbis erigitur, a Tribunali primae instantiae distinctum, in ipso Urbis Vicariatu. Hoc modo Vicariatus Urbis eamdem causam iudicare potest in duobus diversis gradibus jurisdictionis, et in utroque gradu tamquam unus idemque Vicariatus Urbis, quod quamdam derogationem secumferre videtur principio can. 1571 sancito: « Qui causam vidit in uno judicii gradu, nequit eandem causam in alio judicare ». In hierarchia latina, et adhuc magis in hierarchia orientali [4], dantur casus in quibus Tribunalia diversi gradus simul existunt in eadem sede, se ne unus quidem datur casus Tribunalis appellationis, apud Tribunal primae instantiae constituti exclusive pro isto.

Tribunalia appellationis Patriarchatuum Orientalium sunt Tribunalia appellationis pro omnibus diocesibus Patriarchatus, Patriarchali non exclusa; Tribunal Primatiale Hungariae est Tribunal appellationis pro omnibus dioecesibus Hungariae, Primatiali seu Strigoniensi non excepta [5]. In his casibus prima et secunda instantia penes eandem Sedem profluunt e diversis gradibus jurisdictionis quibus pollet eadem Sedes (id est dioecesana, primatiali, patriarchali). Hac multiplicitate graduum jurisdictionis neque Vicariatus Urbis neque Em.mus Cardinalis Urbis Vicarius ex se non gaudent, quia Vicariatus Urbis est Curia diocesis Romae, Em.mus autem Urbis Vicarius est Vicarius Summi Pontificis tamquam Episcopi dioecesis Romae [6], non autem Sanctitatis Suae tamquam Metropolitae Provinciae Romanae, quod plures secumferret gradus jurisdictionis.

Concludendum est ergo per Pontificium Rescriptum diei 16 Octobris anni 1954 normae can. 1571 esse derogatum et Em.mo Urbis Cardinali Vicario novum gradum jurisdictionis esse concessum, vi cuius Urbis Vicariatus eandem causam in duobus diversis gradibus videre potest. Nunquam tamen, ut patet, principio derogatur quatenus una eademque persona physica, quae causam vidit in uno judicii gradu, nequit ipsam causam in alio iudicare.

5. Rescriptum Pontificium non omnes causas respicit ecclesiastici fori, sed tantum causas nullitatis matrimonii. Ceterae omnes, postquam a Tribunalibus Ordinariorum Italiae in primo gradu juridicate fuerint, deferri possunt per legitimam appellationem ad S. R. Rotam.

---

[4] Cfr.: *Synodus Libanensis Maronitarum* a. 1736, pars. III, cap. IV, n. 32; Motu Proprio *Sollicitudinem Nostram* diei 6 Januarii a. 1950, can. 85, par. 1, n. 1 - (*A. A. S.* 1950, pag. 24).

[5] Cfr. St. Sipos, *Enchiridion Juris Canonici*, Romae, ed. 1954, pp. 182 et 719. Cfr. etiam *Decisiones S. R. Rotae*, Vol. III, p. 225, n. 3, dec. 2 iunii 1911, *Videntibus omnibus*.

[6] Cfr.: *Annuario Pontificio*, a. 1955, pag. 1035.

Tribunal secundae instantiae apud Vicariatum Urbis erectum, suam jurisdictionem vi Pontificii Rescripti exercere non potest nisi in causis nullitatis vinculi. Iuxta tamen eiusdem Rescripti subsequentem interpretationem, est huius Tribunalis secundae instantiae judicare in ceteris causis tamquam Tribunal primae instantiae. Quia vero Vicariatus Urbis proprium ac distinctum Tribunal appellationis non habet nisi pro causis nullitatis matrimonii, in ceteris causis directe appellandum est ad S. R. Rotam.

6. Tribunalia Regionalia Italiae, quae defectu Judicum, ministrorum, aedium laborant, nec absque difficultate arduum suum munus antea exsequi poterant, nunc, graviori onerati pondere, benevolo auxilio Episcoporum magis indigent. Sane meminisse oportet fidelibus, id legitime poscentibus, personalem statum declarare debitum esse justitiae, officio autem justitiae opera quoque caritatis locum cedere debere. Gravissimum istud officium justitiae, cui sedulo obtemperandum est, ne periculum animarum, in causis matrimonialibus semper existens, moris processus nimis protrahatur, Concordato inter Sanctam Sedem et Italiam confirmatum est, art. 34, pro quo Pius XI v. m. declaravit se libenter vitam fuisse daturum.

Animadvertendum est can. 1599, par. 1, n. 1 *ad tempus* tantum suspensum esse, ita ut in pristinum vigorem etiam pro Tribunalibus Regionalibus Italiae praevideri possit rediturum, cessantibus circumstantiis quae Rescriptum Pontificium causarunt. Duraturam vitam e contra, ut videtur, habebit Tribunal secundae instantiae Vicariatus Urbis.

7. Quoties apud Tribunal Regionale Italiae causa de nullitate matrimonii agitata fuerat ex capite impotentiae, et ex actis et probatis, Tribunalis judicio, non impotentiae sed inconsummati matrimonii emerserat probatio, haud raro patroni ad S. R. Rotam contra sententiam nullitatem negantem appellabant, simul petentes ut S. Apostolicum Tribunal de inconsummatione quoque videret, addito concordandi formulae altero dubio: « An consilium praestandum sit Sanctissimo pro dispensatione matrimonii, utpote rati et non consummati, in casu ». Cum Tribunal ordinarium secundae instantiae facultate careat videndi de inconsummatione, ne inutiliter tempus teratur, cum damno oeconomico et spirituali partium ac violatione can. 1963, par. 2 et art. 206 Instructionis de disciplina Sacramentorum diei 15 Augusti anni 1936 [7], patroni ne consulant appellationem contra sententiam, sed « accedente petitione unius vel utriusque coniugis pro Apostolica dispensatione imploranda, acta omnia, una cum voto Tribunalis ipsius, argumentis firmato sive in jure sive, praesertim, in facto, quo, exclusa impotentia, ac-

cusati matrimonii inconsummatio probata retinetur, transmittantur ad S. Congregationem de disciplina Sacramentorum, quae iis uti poterit ad sententiam super rato et non consummato ferenda » [8].

8. In Pontificio Rescripto decernitur Tribunal primae instantiae Vicariatus Urbis esse distinctum a Tribunali appelationis. Non unum igitur habetur Tribunal in Urbis Vicariatu, sed duo; ideoque non unus sed duo Officiales. Quia tamen in Urbis Vicariatu Officialis Tribunalis est etiam Officialis Curiae, qui in negotiis ordinis administrativi matrimonia respicientibus (e. g. in delegationibus pro matrimoniis celebrandis, in dispensationibus super impedimentis, etc.) Vices Gerentem adiuvat eumque absentem substituit, recte munus Officialis Curiae commissum est Officiali Tribunalis secundi gradus, dum Officialis Tribunalis primae instantiae in hoc munere eius vices gerit.

DINUS STAFFA

II

Sua Santità Pio XII, nell'Udienza del 16 dicembre 1954 concessa al sottoscritto Sostituto della Segreteria di Stato, si è degnata di approvare l'unito Statuto della Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione.

A. Dell'Acqua, *Sostituto*

STATUTO

Articolo 1

E' istituita la Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione.

Articolo 2

La Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione è l'Organo della Santa Sede per lo studio dei problemi del cinema, della radio e della televisione, che hanno attinenza con la fede e con la morale.

Articolo 3

La Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione ha la funzione: di seguire gli orientamenti dottrinali e

---

[7] *A. A. S.*, 1936, pag. 353.
[8] *Instructio* cit., loc. cit.

gli atteggiamenti pratici della produzione filmistica e delle trasmissioni radiofoniche e televisive; di indirizzare l'attività dei cattolici e di promuovere l'attuazione delle norme direttive, emanate dalla Suprema Autorità Ecclesiastica.

Articolo 4

La Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione è a disposizione dei SS. Dicasteri ed Uffici della Santa Sede, e degli Ecc.mi Ordinari, per informazioni e per lo studio delle questioni da loro proposte.

Articolo 5

Al fine di favorire le produzioni e le emissioni conformi allo spirito cristiano e di preservare i fedeli da quelle moralmente negative, la Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione si mantiene in contatto con i Centri Cattolici Cinematografici, Radiofonici e Televisivi nazionali e con le rispettive Organizzazioni Internazionali (O. C. I. C., UNDA), scambiando informazioni, collaborando e valorizzando la loro attività.

Articolo 6

La Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione si astiene normalmente da pubblicare giudizi favorevoli o negativi sui films, o su trasmissioni radiofoniche o televisive rimettendosi, nello spirito delle norme emanate in proposito dalla S. Sede, ai rispettivi Centri nazionali, promossi dalla sacra Gerarchia nei singoli paesi.

Articolo 7

La Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione è nominata dalla Santa Sede, ed è così composta:

1) Il Presidente, che dura in carica sei anni.

2) Il Consiglio di Presidenza, di cui fanno parte:

a) Membri « ipso iure »:

— l'Assessore della Suprema S. Congregazione del Sant'Offizio;

— l'Assessore della S. Congregazione Concistoriale;

— l'Assessore della S. Congregazione per la Chiesa Orientale;
— Il Segretario della S. Congregazione del Concilio;
— il Segretario della S. Congregazione dei Religiosi;
— il Segretario della S. Congregazione de Propaganda Fide;
— il Segretario della S. Congregazione dei Seminari e delle Università degli Studi;
— Il Sostituto della Segreteria di Stato di Sua Santità.

b) Quattro Membri, al massimo, di libera scelta della Santa Sede.

3) Il Comitato Esecutivo, che è formato come segue:
il Presidente della Commissione;
— un Segretario Esecutivo;
— tre o più Consulenti, tra i quali è annoverato « de iure » il Direttore della Radio Vaticana;
— un Collegio di Esperti, con tre Sezioni: cinematografica, radiofonica e televisiva.

I Membri del Comitato Esecutivo durano in carica quattro anni.

Articolo 8

La Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione ha la sua sede nella Città del Vaticano.

Disposizione finale

Con la pubblicazione del presente Statuto negli « Acta Apostolicae Sedis », la Pontificia Commissione per la Cinematografia, la Radio e la Televisione subentra alla Pontificia Commissione per la Cinematografia.

(*A.A.S.*, vol. 46, pag. 783-784).

(*Adnotationes* ad relata documenta edentur in proximo fasciculo).

JURISPRUDENTIA
SACRÆ ROMANÆ ROTÆ
ALIORUMQUE
TRIBUNALIUM ECCLESIASTICORUM

SACRA ROMANA ROTA

Coram R. P. D. Petro Mattioli, *Ponente*

Sententia diei 30 januarii 1953

in quaestione de validitate dispensationis, ab Ordinario loci concessa, super impedimento matrimonium dirimente.

Facti species. - Irma, actrix in causa, et conventus Ludovicus, qui, ut consobrinus matris Irmae, huic vinculo consanguinitatis in tertio lineae collateralis gradu, secundum attingente, ligabatur, apud propriam familiam, in sua juventute, quisquam habitualiter degebat, i. e. puella in civitate B., sub paroecia S. Ludovici, vir autem in civitate M., sub paroecia SS. Trinitatis. Periodos tamen feriatas, praesertim tempore aestivo, apud communem stipitem, in avito castello prope locum X., archidioecesis B., transigere solebant. Ita contigit ut, agente praecipue viri matre, currente mense aprili anni 1930, duo juvenes de nuptiis ineundis convenerint.

Igitur, obtenta dispensatione super praedicto impedimento dirimente, die 27 junii eiusdem anni, apud municipium oppidi X. foedere civili coniuncti sunt; die vero insequenti, apud loci paroeciam, sancto matrimonii sacramento.

Sed vita communis, amore usque ab initio destituta, ut asseritur, non diu perduravit: nam, anno 1933 domiciliis de facto separatis, coniuges divortium civile, sicuti dicere usuvenit, anno subsequente, ad praescriptum legis patriae, obtinendum curaverunt.

In posterum, per litteras die 6 martii ac die 24 maji 1939 Officiali Curiae B. datas, mulier petivit ut de nullitate matrimonii videretur, asserens non legitime dispensationem super impedimento, de quo supra, ab Ordinario archidiocecesis B. datam fuisse.

At responsum non favorabile suscepit die 6 insequentis junii, ut ex actis.

Domina, per annos quidem, tacere maluit; die vero 4 majii 1949, apud Curiam eamdem institit, idem assumptum suscipiens.

Tunc libellus, per decretum Officialis diei 23 novembris, reiectus fuit.

Ex hoc, mulier recursum movit ad H. A. T.

Turnus constitutus, re matura perpensa, non modo decretum praedictum, quia a solo Officiali editum, non sustineri statuit; sed, et causam, ,attentis peculiaribus adiunctis, esse apud S. Rotam etiam in prima instantia, agendam. Unde, obtento ad hoc, sub die 30 martii 1950, rescripto a Nostro Decano, qui peculiaribus faculta-

tibus fruebatur currente anno Jubilaei Maximi, utroque conjuge et testibus auditis, documentis ad rem facientibus diligenter collectis, nunc, instructione ac disceptatione causae completa, respondendum est sequenti dubio rite concordato: « An constet de matrimonii nullitate in casu ».

In jure. - Statuit vigens legislatio per can. 1076 C. J. C.:

« ... § 2 - In linea collaterali (consanguinitatis) irritum est (matrimonium) usque ad tertium gradum inclusive, ita tamen, ut matrimonii impedimentum toties tantum multiplicetur, quoties communis stipes multiplicatur ».

Consaguinitas, ut notum est ex can. 96, computatur per lineas et gradus, et additur in § 3 eiusdem canonis: « In linea obliqua, si tractus uterque sit aequalis, tot sunt gradus quot generationes in uno tractu lineae: si duo tractus sint inaequales, tot gradus quot generationes in tractu longiore ».

Ex quo plane consequitur impedimentum accusatum, in casu, non esse gradus majoris, ut aliquando dicitur in actis, sed *minoris* (c. 1042, § 2, 1°) eapropter dispensatio forte concessa nullo obreptionis vel subreptionis vitio irritatur, etsi unica causa finalis exposita falsa fuerit (c. 1054).

Dispensatio, in genere, tam super impedimentis impedientibus, quam dirimentibus, sive gradus majoris, sive minoris, Romano Pontifici competit (c. 1040): qui eam exercet per Romanae Curiae Dicasteria, in specie per Sacram Congregationem de disciplina sacramentorum.

Dantur, ut omnes norunt, casus excepti, saltem pro aliquibus impedimentis juris positivi, inter quae illud de quo agimus certe est adnumerandum. Unus casus est periculum mortis (de quo in cann. 1043-1044), quod tamen in praesentiarum Nostra non interest. Alter, est casus peculiaris urgentiae, de quo statuit can. 1045: « Possunt Ordinarii locorum... dispensationem concedere... quoties impedimentum detegatur cum jam omnia parata sunt ad nuptias, nec matrimonium, sine probabili gravis mali periculo, differri possit usque dum a Sancta Sede dispensatio obtineatur ».

Additur dein eadem potestate pollere, certis autem sub limitibus, sive parochos sive sacerdotes, de quibus in can. 1044.

Quid per illum loquendi modum « quoties impedimentum detegatur » intelligendum sit, bene explicavit Pont. Commissio interpretationis Codicis, sub die 1 martii 1921, edicens clausolam praedictam non stricto sensu intelligi debere, scilicet quod impedimentum antea ignoratum fuerit, et tunc resciatur; sed eo sensu quod, quamvis antea cognitum, tunc solum tamen ad notitiam parochi

(*pro casibus de quibus in can. 1045*, § *3*, uti per se patet) aut Ordinarii (*pro illis de quibus in can. eodem*, § *1*) sit delatum.

Sed, ex ipsa rei natura patet notitiam impedimenti tradi debere Ordinario vel parocho *in ordine ad dispensationem obtinendam*, scilicet uni aut alteri (prout casus diversitas exigit) *reduplicative qua tales sunt*: quorum, nempe, ministerium seu officium expostulatur a nupturientibus, ad effectum dispensationis obtinendae. Perperam, proinde, affirmaretur talem Ordinarium vel talem parochum jam ab immemorabili notitiam habuisse de existentia impedimenti tamquam, verbigr., consanguineum unius ex contrahentibus, vel eamdem notitiam jam a mensibus recepisse tamquam familiae vel familiarum amicum; etenim, titulus huiusmodi nequaquam sufficeret, in genere, ad aliquid active operandum pro dispensatione impetranda, etiam si dies celebrationis matrimonii jam statutus sit, ac publici juris factus.

Quoad cetera can. 1045 verba, advertisse heic sufficiat interpretationem a Pont. Commissione datam die 27 julii 1942: « An, vi can. 81 conlati cum can. 1045, Ordinarius dispensare valeat ab impedimentis matrimonialibus intra fines eiusdem can. 81 etsi nondum omnia parata sint ad nuptias. R.: *Affirmative* ».

Ad validam, ergo, ex parte Ordinarii, dispensationem elargiendam, etsi nondum omnia parata sint, haec simpliciter satis sunt:

1°) - *Ut difficilis*, judicio Ordinarii super adiunctis uniuscuiusque casus fundato (quod nemo facile de temeritate arguere posset), *sit recursus ad Sanctam Sedem*, i. e. talis, qui responsum ante diem pro celebratione statutum probabilius non obtineret.

2°) - *Quod, in mora, verificetur probabile periculum gravis* damni, i. e. quod matrimonium, absque periculo, differri non possit usque dum a Sancta Sede dispensatio obtineatur: quod quidem periculum, bene notetur, quoties dies celebrationis jam publici juris de facto devenit, et maxime ubi contrahentes quoddam nomen illustre praeseferant ac publica fama et notorietate fruantur, *semper* — ut experientia docet — *probabile est* (ne dicamus certum), *vel tale indubitanter praesumi debet, nisi contrarium expresse probetur.* Huiusmodi enim caeremoniae, pro personis talis gradus, non sine magnis et sumptuosis apparatibus ac largis invitationibus praeparantur, quae quidem multos dies occupant: unde, ex mutatione qualibet, quae inopinato superveniat, et incommoda sine fine consequuntur, et etiam, non infrequenter, grave scandalum, ob dicteria et susurrationes, quae tam facile in mundo jactantur.

Accedit, in praesentiarum, quod consanguinitas talis gradus non agnoscitur ut impedimentum a lege civili gallica cui ambo contrahentes subiecti sunt: ex quo probabile periculum, a quovis pru-

dente praevidendum, vel saltem *suspicandum*, quod matrimonium attentaretur per celebrationem solius actus civilis, quae in certum diem statuta jam erat.

Quae omnia si prae oculis habeantur, facile intelligitur terminos quaestionis nunc agitatae non satis perspicue expositos fuisse ab illustribus causae Patronis, cum tractationem juris in Restricto his verbis concluserunt:

« ... *sequentia videntur necessaria... ut Ordinarius possit dispensare:* a) - *quod impedimentum (etsi antea jam cognitum) parocho vel Ordinario denuntietur quum non amplius subsit tempus recurrendi ad Apostolicam Sedem: namque, tunc dicitur deesse tempus sufficiens, quum dies matrimonii jam statuta sit ac differri nequeat sine gravi incommodo;* b) - *quod adsit* CAUSA GRAVIS ET URGENS *celebrandi matrimonium;* c) - *quod de ista causa constet, nisi certe, saltem probabiliter, probabilitate moraliter aestimanda* ».

Adnotamus in haec:

Quoad a): bene quidem, dummodo intendatur de re delata Ordinario vel parocho, reduplicative qua tales sunt, ut supra diximus.

Quoad b et c): Heic, si quid intelleximus, aliqualis confusio fit inter *causam canonicam*, quae *semper* requiritur, et *motivum*, quod *aliquando* adducitur pro gratia dispensationis *ex urgentia* obtinendam. Causa quidem canonica non modo semper requiritur, ut diximus, sed proportionate gravis esse debet, idest eo gravior quo majus et insolitum est impedimentum (gravissima in affinitate primi lin. rectae gradus, in aetate etc.); praeterea, nisi impedimentum gradus minoris sit, etiam, et quidem quocumque casu, ad validitatem requiritur ut una saltem, ex adductis causis, sit obiective vera. *Motivum*, e contra, quod *aliquando*, in casibus urgentiae, adduci solet, praecise ad urgentiam concessionis legitimandam, apprime distinguendum est a *causa*, vel causis, de quibus dictum est. Ipsum proprie videndum est in *periculo*, quod prudenter timeatur, vel *legitime excludi non possit*, alicuius gravis damni, ordinis physici aut moralis, certe vel probabiliter secuturi (independenter a bona voluntate alterutrius vel utriusque contrahentis), si celebratio, jam in diem fixum ac publice notum statuta, in alium, ob nondum obtentam dispensationem, differri debeat. Concludendo, ne excidat: aliud est *causa gravis* ad dispensationem obtinendam *semper* necessaria, aliud est *motivum*, ad dispensationem *urgenter* obtinendam *aliquando* exhibitum.

IN FACTO. - Res, de qua in praesens tractatur, non est ex illis, quibus per declarationes partium ac testium *directe* satis fieri possit. Solutio potius pendet, in casu, a modo agendi sacerdotum et

auctoritatum ecclesiasticarum, quae in ea partem habuerunt. Nihilominus, et partes et testes et patroni asseverationibus saltem gratuitis non semper abstinuisse, facile ostenditur. Incipiunt, verbigr., Patroni conscribendo: « Actrix, *duos menses et ultra* ante celebrationem matrimonii notum fecit tum revdo dno L. parocho oppidi X, tum *vicario paroeciali S. Ludovici*, quod ipsa matrimonium contractura erat cum suo consobrino Ludovico, in castro X, die 28 junii 1930. Ergo duos menses et ultra ante celebrationem matrimonii impedimentum ad notitiam duorum parochorum *formaliter* delatum fuit ».

Imprimis Patres adnotandum tenuerunt supervacanee, in casu, moveri quaestionem de denunciatione impedimenti parocho vel parochis; etenim, dispensatio, ut pacificum est, non a quovis parocho, sed ab Ordinario loci data fuit. Igitur, practice, nullius momenti est statuere quando parochus vel parochi praedicti notitiam de impedimento habuerint.

Utcumque, ad obsequium praestandum veritati ac tabulis processualibus, iidem Patres animadverterunt actricem, *duos menses et ultra ante celebrationem*, impedimentum denunciasse parocho (vel vicario) S. Ludovici nullibi, in actis, apparere, *multoque minus locis a Patronis citatis*. Quod ipsa, e contra, rev. parocho L., quodam die, denunciaverit intentionem contrahendi cum consanguineo Ludovico, utique per loca citata apprehenditur.

At maxime attendantur verba actricis in libello: « Les fiançailles officielles eurent lieu au mois d'avril 1930. A peu près à cette époque, nous avons décidé de célébrer le mariage *à l'été*, au château X., et nous en avertûmes le curé, l'abbé L. ».

Igitur, per haec in tuto ponuntur:

1°) - Quod intentio contrahendi cum consanguineo utique, mense aprili, ab actrice rev. dno L. (et *non* vicario S. Ludovici) nunciata fuit, sed nullo adhuc determinato die pro celebratione (idest, simpliciter « à l'été »).

2°) - Quod denunciatio impedimenti, illis in adiunctis, nec *formaliter*, nec officiose, rev. parocho L. facta fuit.

Aliud enim est parocho cuidam, tamquam familiae amico, tradere notitiam de matrimonio celebrando, simulque ab eo petere, vel ipsi proponere, ut matrimonio adsistat et nuptiis benedicat in sua ecclesia, et aliud est ipsi, reduplicative quatenus parocho competenti, impedimentum canonicum « formaliter » denunciare, ad hoc ut ipse agenda agat pro dispensatione obtinenda. Evidentissime notitia, sic ut in libello describitur tradita rev. dno L., nullum adhuc ei titulum conferebat ad quidquid agendum, sive quia non impedimentum, sed matrimonium ipsi nunciatum fuerat, sive quia ipse parochus *proprius* non erat.

Publicationes, porro, solummodo in paroecia S. Ludovici, in civitate B., et in paroecia SS. Trinitatis, in civitate M., peractae fuerunt: quod satis confirmat nullam prorsus competentiam spectasse parocho oppidi X. in iis, quae matrimonii celebrationi praemitti debebant.

Certo quodam die, *non ante diem 8 junii* (nam publicationes die 15 junii initium habuerunt), sponsa, vel eius familiares, propriae paroeciae civitatis B. « formaliter » petivit ut procederet ad ea, quae ex parte parochi adimplenda sunt pro matrimonio, quod die 28 eiusdem mensis junii celebrandum erat.

Paroecia praedicta, cum celebratio immineret, inchoavit statim publicationes; attamen, si sponsae relatio attendibilis est, noluit circa dispansationem impedimenti (tunc tantum, et *non* antea, formaliter delati) aliquid agere, omnia remittens parocho ecclesiae, in qua, juxta vota partium, matrimonium celebrari debebat.

Huius agendi modi, hodie, rationes quaerere ac reddere leve non est, sed neque utile pro causae merito. Quacumque de causa refutatio paroeciae civitatis B. contigerit, esto ob malam fidem (quod affirmare tamen nolumus), remanet hoc factum plene ex actis probatum: nempe, denunciationem impedimenti rev. dno L., qui reapse de dispensatione obtinenda, non quidem ex officio, i. e. *vi muneris*, sed simpliciter *ex caritate* curam suscepit, factam « formaliter » fuisse solummodo die 10 junii: ergo *non* duos menses, et ultra, ante celebrationem.

Hoc non ambigue emergit ex pluribus revdi dni L. interrogatoriis, quibus ipse, sive implicite, sive explicite, cum nempe illi deposita actricis obiecta fuerunt, actrici eidem contradicere non dubitavit.

Solummodo die 11 junii, ut ex confessione revdi L. et ex ipsis documentis originalibus constat, apud Curiam B. quaestio dispensationis huius impedimenti primo agitata est. In facie originalis « positionis » legitur: « ce 11/6/30 », et a latere: « can. 1045 ».

Ergo, nemini fas sit impugnare hanc veritatem: *notitiam impedimenti, in casu, delatam fuisse « formaliter » Ordinario decem et septem diebus ante matrimonii celebrationem, pro qua omnia in promptu erant.*

In quadam epistola revdi L., uni ex patronis data die 14 maji 1952, legitur haec factorum relatio: « J'ai deposé ma supplique entre les mains de M. le chanoine Cl. au Secrétariat de l'Archêveché, le 11 juin 1930, sans faire aucune remarque sur l'urgence du mariage; de son côte, M. le chanoine Cl. na m'a posé aucune question.

J'étais donc persuadé que ma requête suivrait la voie ordinaire pour que la dispense soit accordée par Rome. Le 25 juin, je suis revenu au Secrétariat pour retirer cette dispense... ».

Subiectiva rev. dni L. persuasio, de qua ipse loquitur, nihil rei confert, uti par est; potius notare praestat ipsum — ut affirmat — nihil addidisse circa urgentiam celebrationis. Quod nihil *oretenus* addiderit, transeat, sed, ad quid addere quodvis verbum debebat qui in fine libelli petitorii propria manu scripserat: « Le mariage doit être célébré à X. *le 28 juin* »? Ac bene notetur tria ultima verba « *le 28 juin* » ab ipso parocho oratore fuisse in evidentiam posita per lineam ipsis subpositam! Haec verba, et maxime linea ipsis subposita, nihil aliud significare volebant nisi urgentiam concessionis, ne scilicet celebratio matrimonii procrastinari debuisset. En, igitur, in corpore libelli exposita gravis causa, quae adducebatur ad dispensationem impetrandam, i. e. *bonum pacis*, et en pariter in calce, sed bene in evidentiam positum, *motivum urgentiae*, i. e. dies celebrationis jam statutus, et consequenter omnia parata. Quid addi debebat?

Secretarius Curiae omnia statim ac perfecte intellexit: nempe, et omnia esse jam disposita pro celebratione sacramenti, et nihil prorsus obstare pro celebratione actus civilis, consequenter dispensationem esse urgenter concedendam: non, quidem, eo quod peculiaris gravis ratio, abstracte loquendo, diem jam electum, et non alium, pro celebratione exigeret, sed ex eo quod, attenta electione jam facta ac publice nota, itemque praeparatione jam prope completa, probabili utique periculo (confusionis pro sponsis, aut eorumdem indignationis, aut damni pecuniarii, vel attentationis matrimonii per solum actum civilem etc.) comperendinatio locum dedisset.

Cadunt, proinde, quaesita sub nn. 9, 10, 11, 12, 12 revdo dno L., in primo eius interrogatorio, proposita; nam facta et adiuncta, jam in tuto posita, de se loquebantur: cum, nempe, intra 17 dies celebratio, jam publici juris facta, contingere debebat, plane consequebatur *difficilem* fuisse recursum ad Apostolicam Sedem (n. 9); hoc posito, inutilis prorsus erat quaevis inquisitio parochi L. pro urgentia celebrationis probanda (nn. 10-11); tandem, supervacaneum prorsus fuisset quod rev. L. sponsis proponeret differendi diem celebrationis (n. 12), nam incommoda e tali comperendinatione probabilissime secutura de se patebant, cum periculis a quavis persono prudente praevidendis.

Remanet, e contra, sua vi non destitutum quasitum n. 14: « Les invitations à la cérémonie du mariage étaient-elles déja envoyées, quand vous avéz adressé à l'archêveché la demande de dispense? », ac responsum interrogati: « *Les lettres de faire-part étaient certainement envoyées, comme c'est l'habitude avant un grand mariage* ». Per quod adhuc magis firmatur omnia jam fuisse parata (c. 1045),

et agi de celebratione maxime sollemni: nunc, vero, quo celebrior est caeremonia, eo difficilius perficitur mutatio quaelibet, sive circa diem, sive circa adiuncta omne genus.

Non sustinetur id quod cl. Patroni scripserunt: « Munus Curiae, a lege impositum, et quidem ad validitatem, unum tantum erat..., inquirendi scilicet magna urbanitate an revera adesset quaedam urgentia... ». At, ne quid nimis! Nam, ex una parte, talem obligationem, et quidem sub invaliditatis sanctione, Curiis ecclesiasticis a lege imponi gratis asseritur; et ex atlera, certitudinem siasticis a lege imponi gratis asseritur; et ex altera, certitudinem urgentiae adquiri posse *solummodo* per praetensam inquisitionem magna urbanitate agendam, prorsus negandum est.

Facile, nunc, sed gratis asseritur ab actrice: « ... il était très facile de retarder le mariage, même d'un mois ». Tanseat quod talis comperendinatio effici non difficulter potuisset re adhuc integra; sed, completis jam sumptuosis apparatibus, quis credere potest?

Contenditur etiam spatium decem et septem dierum sufficere ad petitionem Romam mittendam et ad responsum recipiendum. Sed hoc, quod aliquali securitate affirmari potest de commercio epistolari inter personas physicas, negari debet de eodem commercio inter officia publica: quod experientia quotidiana confirmat.

Instant Patroni, scribentes: « ... in casu, Secretarius archpalis et parochus nihil egerunt ut vago saltem modo inquirerent de huiusmodi urgentia. Documentum aptum ad huiusmodi urgentiam in tuto ponendam « pour les dispenses en cas d'urgence » delatum fuit parocho quum dispensatio jam fulminata erat, et veluti instrumentum nullius momenti, a partibus et testibus signandum post celebratum matrimonium ».

Hoc verum est. Cur Secretarius Curiae et parochus tam leviter, esto tam negligenter, se gesserint circa instrumentum, de quo heic fit sermo, hodie difficile dictu est. Rem deploramus; oramus, vero, ut ab ipsa conclusio abnormis non deducatur. Probabilius parochus insstructionem, quae per instrumentum exsequenda praecipiebatur, ne obiter quidem legit. Curavit simpliciter ut subscriptiones requisitae, inito jam matrimonio, apponerentur, nec documentum ita subscriptum Curiae restituit, prout in ipso jubebatur.

Quoad Secretarium, quid dicendum? Cum de causa canonica, attento gradu minori impedimenti accusati, ulterius inquirere supervacaneum esset, cumque urgentia concedendae dispensationis, et periculum in mora, de se, ex adiunctis et circumstantiis, satis constarent, forsan documentum subscribendum parocho consignavit unice ad formalitatem explendam ex stylo Curiae. Utcumque, negligentia haec, sive Secretarii Curiae sive revdi L., etiamsi inexcusabilis

declarari velit, vim quamcumque erga actum Ordinarii loci, suo jure utentis in dispensatione elargienda, exserere nullimode quivit, Ordinariique actum esse plene legitimum ac validum ex his, jam obiectiva veritate resultantibus, planum est, videlicet:

1°) - Res Curiae delata fuerat *decem et septem diebus ante diem pro celebratione statutum et jam publice notum*: cum, nempe, invitationes jam missae fuerant et omnia disposita ac parata.

2°) - Difficilis erat recursus ad Sanctam Sedem, quia ex praxi quotidiana resciebatur responsum, in similibus, a Dicasteriis Romanae Curiae obtineri non posse.

3°) - Periculum, saltem probabile, in mora erat, vel saltem, ex adiunctis, prudenter excludi non poterat: periculum, nempe, afferendi damnum (materiale vel morale) contrahentibus, aut eisdem occasionem praebendi pro attentando matrimonio per ritum civilem tantum.

Ne dicatur obsequium maximum erga leges Ecclesiae certo certius nupturientes arcuisset a quidlibet audendo contra jus et fas, vel ab aegre ferendo caeremoniae impositam dilationem. Nam Curiae ecclesiasticae ut normam habere debent id quod in similibus generatim contingere potest; ceterum, nota est utique bona dispositio mulieris erga Ecclesiam, at de viro passim in actis legitur fuisse et esse sat frigidum, ita ut nec a divortio — data occasione — abhorruit, nihil curans de institutis ecclesiasticis et de reprobatione Ecclesiae. Igitur, pericula, de quibus supra, nec theorica erant, nec talia, quae dispositiones *utriusque* partis remota redderent ac summe improbabilia.

Quibus omnibus in jure et in facto perpensis, Nos infrascripti Auditores de turno, pro tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, Christi Nomine invocato, decernimus, declaramus et definitive sententiamus, respondentes ad dubium propositum:
« *Negative, seu non constare de matrimonii nullitate in casu* ».

Albertus Canestri
Joannes Teodori
Petrus Mattioli, ponens.

Coram R. P. D. Pericle Felici, *Ponente*

Nullitatis matrimonii

Decisio diei 15 februarii 1955

(*Omissis*)

In iure. - 2 - Iure naturae a consensu matrimoniali eliciendo arcentur amentes, quippe qui usus rationis non sunt compotes neque eam habent mentis discretionem, quae par sit matrimonialibus obligationibus suscipiendis.

Licet ea tantum amentia in re consideretur, quae actu matrimonii contingat, itaque non ea per se attendenda sit, quae vel ante nuptias, obtenta tamen plena sanatione, contigerit, vel multo post nuptias apparuerit: docent verumtamen hodierni psychiatri haud facile esse admittenda lucida intervalla aut morbi remissiones, ubi morbus manifestari coeptus sit, licet forma mitiore, paulo ante matrimonium et sensim post nuptias creverit. Quinimo forma morbi quae ante nuptias benignior apparuit mitiusque est aestimata, si tractu successivo in graviorem syndromen explosit, gravioris huius syndromis pars et initium saepius a psychiatris aestimatur.

3 - In medium nunc adducitur depressio melancholica, qua affecta mulier actrix matrimonium contraxisset.

Melancholia, quam Esquirol lypemaniam, nempe tristitiae et doloris maniam, appellat, iuxta psychiatros « ha per manifestazione essenziale una morbosa ed ostinata tristezza. Nelle sue forme leggere si scosta poco dalla normalità, tanto meno poi se come movente decisivo del processo melanconico si può accampare una disgrazia realmente avvenuta. Quando è grave si complica con errori di giudizio, confusione delle idee, delirii, fenomeni d'arresto della motilità e persino allucinazioni. La tristezza del melanconico ha la sua sorgente perenne in una specie di dolorabilità psichica » (Tanzi-Lugaro, *Malattie mentali*, II, 549 sg.: cfr. Kraft-Ebing, *Malattie mentali*, II, 14).

Huiusmodi dolor psychicus impellit aegrotum ad limitandum orbem idearum, ita ut in eo imminutio detegatur aciei intellectus atque etiam celeritatis in ideis efformandis. Haud pauci melancholici conqueruntur de mentis impotentia, de vacuitate intellectus, quae, uti patet, morbum aggravat: accedit mutacismus quidam: et aegrotus, qui ante sagax et verbosus erat, vix nunc habet quid dicat, longiusque quam par sit obticeat: « Le idee del melanconico sono soltanto frammenti di idee: non vi ha un'idea completa, ma solo una catena di idee che distraggono da qualunque cosa il melanconico » (Kraft-Ebing, *op. cit.* II, 22).

4 - Voluntas ipsa melancholici paralysi quadam afficitur: abulicus hic evadit maximaque dubitatione in deliberando laborat: « C'è nei melanconici una lotta interna che si rinnova ad ogni più futile proposito. L'antagonismo dei motivi non si presenta circo-

scritto ad una specie di azioni, come nelle monobulie ossessive, ma a tutte o quasi tutte... I malati sono sempre ondeggianti per una penosa indeterminatezza dei loro giudizi e dei loro desideri, che li trattiene da qualsiasi atto volontario anche di fronte alle pratiche volgari ed innumerevoli della pratica quotidiana... Il risultato dell'indecisione, dell'abulia melanconica è uno stato di inazione completa » (Tanzi-Lugaro, *op. cit.* I, 428).

5 - Melancholia exordium habet insomnia et peculiari tristitia, quae nullum aequatum motivum habet et sensim aggravatur, quin tamen privet aegrotum luciditate mentis. Dein vero, post duos tresve menses, morbus apicem attingit gravioribusque synthematis manifestatur, nempe deliriis multiformibus (persecutionis, ruinae, suiipsius negationis, immortalitatis, hypocondriae, pantophobiae etc.), anxietatibus et statibus confusionis, stupore, hallucinationibus, sitophobia, nempe phobia ciborum, raptu ad scelera graviora, ut mutilationem, suicidium, homicidium, destructionem etc. Haec profecto synthemata non omnia in singulis melancholicis apparent, sed alia in aliis, ita ut diversa efforment lypemaniae genera.

Melancholia paucos dies vel annum durat: non desunt tamen crises longiores, usque ad decem annos. Exitus communis morbi est sanatio, cum vel sine reincidentia, iuxta formam morbi: reincidentia facilior est in formis brevioribus, difficilior in longioribus. « Quando il melanconico è uscito di convalescenza ed ha potuto accertarsi che la terribile infermità è veramente terminata, la sua gioia non ha più limiti »: ita Tanzi-Lugaro (*op. cit.* II, 562).

6 - Quoad vim discernendi et deliberandi melancholicorum, ea deest omnino in casibus gravioribus, at semper valde imminuta habenda est quotiescumque morbus in sua specifica entitate apparere incipit: ita ut, si ea ad peccandum letaliter satis dici potest, non certe sufficiat ad suscipiendas obligationes graves matrimonii, pro quibus, ut etiam docet S. Thomas, « maior rationis discretio requiritur » (In IV Sent., dist. 27, q. 2, art. 2 ad 11).

Circa autem gravitatem morbi et consequentem defectum discretionis vel imputabilitatis, maxime audiendi sunt periti, quia non semel crises melancholicae confundi possunt cum crisibus neurasthenicis, maximo cum errandi periculo sive circa curationem adhibendam, sive circa actuum imputabilitatem (cfr. Moglie, *Manuale di psichiatria*, 425).

Quamvis denique peritus peritorum sit iudex (cfr. *Detroiten.*, Null. matr. diei 16 dec. 1943 c. *Jullien*), cum difficultate tamen iudex contradicet peritis idem quoad materiam suae competentiae sentientibus atque bona principia in re morali et religiosa foventibus (cfr. *Romana*, Null. matr. d. 26 febr. 1952 et *Florentina*, Null. matr. d. 6 apr. 1954 c. *Felici*).

(*Omissis*)

Decisio fertur pro nullitate matrimonii.

Coram R. P. D. Dino Staffa, *Ponente*

Nullitatis Matrimonii

SENTENTIA DEFINITIVA

diei 22 decembris anni 1954

Species Facti. - Statim ac certior est facta Alì, cum quo iam erat corde devincta, musulmanum esse, Anna, piissima puella catholica, apud juvenem institit ut et ipse catholicus fieret et in vera fide institueretur. Instantius adhuc id ab eo rogavit postquam familia non aequivocis verbis significavit se numquam filiae permissuram esse ut acatholico nuberet. Annuens igitur Alì votis sponsae, quam vehementer amabat, adiit rev. P. A. A. ut veritatem catholicam disceret, sed pluribus lectionibus absque fructu receptis, ab eodem dimissus est, utpote ad conversionem animo inidoneus. Cupidus nihilominus ducendi Annam, vir eidem proposuit ut matrimonium celebraretur cum dispensatione super impedimento disparitatis cultus. Hanc tamen dispensationem recusavit Ordinarius rogante actricis matre, ita ut nullum sponso maneret effugium praeter baptismum, quem ipse recepit in Ecclesia N. N. die 10 novembris a. 1940. Matrimonium autem celebratum est die sequenti, id est die 11 novembris a. 1940, in ecclesia paroeciali S. Petri.

Officia catholicae religionis vix initis nuptiis vir nedum omnino neglexit sed interdum irrisit, non obstantibus frequentibus discidiis cum uxoris familia. Hac et aliis de causis mense aprili a. 1947 vita communis cessavit, at separatio legalis decreta non est nisi mense martio a. 1951. Die tandem 25 julii a. 1951 mulier nullitatis accusavit matrimonium suum apud Ecclesiasticum Tribunal ex duplice capite, id est: ob condicionem licitam ab actrice appositam et non verificatam conversionis viri, et ob impedimentum disparitatis cultus propter invalidum viri baptismum. Sententia diei 4 maii a. 1953 Judices primi gradus edixerunt nullitatem matrimonii probatam non esse ex primo capite, constare autem ex altero. Tum actrix cum Defensor Vinculi, quatenus decisio sibi contraria fuerat, ad N. S. O. appellarunt. Re ad S. C. S. Officii ratione competentiae delata, ab eodem commissum est judicium in casu N. S. T. Nobis igitur hodie respondendum est dubio concordato: « An constet de nullitate matrimonii, in casu ».

DE CONDITIONE

In Jure. - Quia conditio, sua ipsa natura, ita se habet ad matrimonium conditionatum, ut istud ab ea dependeat, conditio non habetur nisi eventus pro agente matrimonio praevaleat. Immo, dum conditione semel apposita dubium cessare potest quin cesset conditio, praevalentia super contractu ita essentialis est conditioni, ut sine ea ne concipi quidem possit (cfr. *De condicione e qua pendet*

matrimonialis contractus, in Questioni attuali di Diritto Canonico. — Acta Congressus Pontificiae Universitatis Gregorianae —, Romae, 1955, p. 229, n. 13).

In Facto. - Quamvis ambigendum non sit enixe Annam cupiisse ut sponsus ad religionem catholicam e mahometana converteretur, Patres censuerunt non constare hanc viri conversionem fuisse in conditionem deductam. Prout enim ex ipsius viri et ex matris actricis depositionibus eruitur, familiae suae puella religionem cui Alì erat adscriptus reticuit initio rationis amoris, nec nisi postquam familiares, re detecta, voluntatem firmissimam ostenderunt obsistendi eius nuptiis, nisi sponsus catholicus fieret, eum impulit ad catholicam doctrinam addiscendam. Virum tamen vehementer hortando, propinquis Anna potius morem gerebat, quam matrimonium ipsum conversioni subiicere, id est conversionem in conditionem deducere. Hoc enim confirmatur depositionibus matris, fratris sacerdotis et sororis actricis, qui tradunt eandem sero et debilius animum manifestasse contrarium nuptiis cum mahometano; iis quae retulit Angela R., testis ex officio: « Anche Anna condivideva l'opinione dei suoi familiari, benché non assumesse come loro una posizione così rigida »; clarius vero voluntate actricis celebrandi nuptias cum dispensatione super impedimento disparitatis cultus. Cum Alì omnibus conatibus restitisset eum inducendi ad deserendum islamismum, uxor eum non respuit, prouti fecisset si revera conversionem matrimonio praetulisset, sed in petitionem dispensationis consensit, matrimonium praeferens conversioni.

Huic conclusioni non nocent verba mulieris: « Anche il tentativo alla curia rimaneva dichiaratamente subordinato al fatto che Alì doveva battezzarsi e vivere una vita cristiana. Ho sposato ponendo espressamente la condizione del battesimo e della conversione sincera del mio futuro marito »; sive quia rationabiliter sperare non poterat obtenturam iri, in potestate Alì constituta, quod antea vir, eam ducendi cupidissimus, recusaverat; sive quia, iuxta actricis verba, non sincera promissio baptismatis obiectum fuisset conditionis, sed ipsius effectiva receptio una cum sincera conversione (cfr. etiam actricis mater), ita ut admittenda esset conditio suspensiva quae in casu vix concipi potest, et factis contradicitur, quia actrix per plures annos matrimonio usa est et filium concepit, quin defectum consensus adverterit, etsi vir statim ostendisset animum a fide catholica abhorrentem.

DE IMPEDIMENTO DISPARITATIS CULTUS

In Jure. - Can. 1070 § 1 decernit: « Nullum est matrimonium contractum a persona non baptizata cum persona baptizata in Ec-

clesia catholica vel ad eandem ex haeresi aut schismate conversa ».

Questioni: « Utrum ex parte baptizati requiratur intentio suscipiendi sacramentum baptismi », S. Thomas respondet: « per baptismum aliquis moritur veteri vitae peccati; et incipit quamdam vitae novitatem, secundum illud Rom. VI, 4: *Consepulti sumus Christo per baptismum, ut quomodo Christus surrexit a mortuis per gloriam Patris, ita et nos in novitate vitae ambulemus.* Et ideo, sicut ad hoc quod homo moriatur veteri vitae, requiritur, secundum Augustinum, in habente usum liberi arbitrii voluntas, quae eum veteris vitae poeniteat; ita requiritur voluntas, qua intendat vitae novitatem, cuius principium est ipsa susceptio sacramenti; et ideo ex parte baptizati requiritur voluntas, sive intentio suscipiendi sacramentum » (*Summa Theologica*, pars III, q. 68, a. 7). Hanc vero intentionem iuxta mentem Angelici Doctoris ad validitatem requiri, patet ex ipsius sequentibus verbis: « si in adulto deesset intentio suscipiendi sacramentum, esset rebaptizandus » (*Summa Theologica, ibid. ad secundum*).

Nec sufficit in adulto animus indifferens, sed requiritur positiva voluntas recipiendi baptismum, prout docet Benedictus XIV:

« Quotiescumque sacra haec mysteria suscipiuntur indifferenti prorsus animo ac proposito, neutra scilicet voluntate, Cardinalis Caietanus art. 7 in *Summa S. Thomae*, 3 par.. quaest. 58, admissa in recipiente intentionis necessitate, docet, intentionem non *per se*, ut scholae loquuntur, sed *per accidens*, necessariam esse, ut nimirum contraria voluntas, si adfuisset, sublata penitus intelligetur. Itaque si quis nec abnuens, nec assentiens, neutra scilicet voluntate, baptizaretur, censendus esset Baptismum valide suscepisse. At enim Sotus 4 sent., dist. 5, quaest. unic., art. 7, Caietano vehementissime adversatur, et ea quidem felicitate, ut plurimos habeat sententiae suae Theologos assertores. Silvius Tom. 4 in 3 part. *S. Thomae*, quaest. 68, art. 7, postquam rem prolixe discussit, ita concludit: *Ex iam dictis certum est, non sufficere, quod quis neque sit volens, neque sit nolens, quia talis non habet intentionem recipiendi Sacramentum...* Caietanus fulcire studet sententiam suam auctoritate Decretalis Innocentii III... in cap. Maiores, *de Baptismo*, ubi leguntur haec verba: *tunc characterem Sacramentalis imprimit operatio, cum obicem contrariae voluntatis non invenit obsistentem:* ubi sentire videtur, Baptismo satis esse, recipienti voluntatem non inesse contrariam. At enim vero animadvertatur necesse est, Pontificem Innocentium respondere quaestioni, utrum amentes baptizari absque consensu possint, ac decernere hoc licere, eorum si consensus adfuerit furori praevius, secus vero, si nullus dementiam consensus praecesserit ac voluntas. Itaque Pontificis postea asserentis Sacramento imprimi characterem, *quando non invenit obicem*

contrariae voluntatis, nemo non videt, hanc mentem esse, Baptismatis haberi effectum, quando quis vel in actu assensum praebeat, vel iam antea praebuerit. Quod si Pontifex ea in sententia fuisset, suscipiendo Baptismati satis esse voluntatem non obsistentem, utique decrevisset, ut revera statuit, in amentibus voluntatem necessario requiri antecedentem » (Ep. *Postremo mense*, 28 februarii 1747, — *Fontes Cod. J. C.* vol. II, p. 83, n. 48).

Hanc doctrinam tum a Theologis (cfr. e. g. L. Billot, *De Sacramentis* ed. 7ª, tom. I, pp. 205 et 266; I. D'annibale, *Summula theologiae moralis*, pars III, ed. 4, n. 274; A. Vermeersch, *Theologia Moralis*, ed. 4ª, n. 222; H. Noldin, *De Sacramentis*, ed. 17ª, n. 41, ad 5 et n. 73, ad 3; etc.), cum a Canonistis receptam (cfr. e. g. F. Schmalzgrueber, *Jus ecclesiasticum Universum*, L. III, tit. 42, n. 31; L. Ferraris, *Bibliotheca*, V. *Baptismus* (art. V, *subiectum*) n. 29; F. X. Wernz, *Jus Decretalium*, ed. 1901, tom. III, n. 726 et n. 729), Codex sancit, decernens adultum subiectum capax baptismi non esse nisi suo quisque motu animi, id est sciens volens, baptismum petat (can. 745, § 2, n. 2; can. 752, § 1).

S. C. S. Officii, quaesitis: « Utrum missionarius conferre possit Baptismum in articulo mortis mahumedano adulto, qui in suis erroribus supponitur in bona fide:

I. Si habeat adhuc plenam advertentiam, tantum illum adhortando ad dolorem et ad confidentiam, minime loquendo de nostris mysteriis;

II. Quamcumque habeat advertentiam, nihil ei dicendo, cum ex una parte supponitur illi non deesse contritionem, ex alia vero prudens non esse loqui cum eo de nostris mysteriis;

III. Si iam advertentiam amiserit, nihil prorsus ei dicendo »; die 30 martii a. 1898 respondit:

« Ad 1. et 2. negative; i. e. non licere huiusmodi mahumedanis, de quibus in primo et secundo quaesito agitur, sive absolute sive conditionate administrare Baptismum... Ad 3. De mahumedanis moribundis et sensibus iam destitutis respondendum ut in decr. S. Officii 18 septembris 1850 ad Episc. Perthensem; idest: « Si antea dederint signa velle baptizari, vel in praesenti statu aut nutu aut alio modo eandem dispositionem ostenderint, baptizari posse sub conditione, quatenus tamen missionarius, cunctis rerum adiunctis inspectis, ita prudenter judicaverit » (*Fontes C. J. C.*, vol. IV, p. 499, n. 1197): quae responsiones non intelliguntur, nisi saltem voluntas habitualis implicita ad validitatem baptismi requiratur (cfr. e. g. H. Noldin, *o. c.*, n. 73, ad 4, b; F. Hürth-P. M. Abellan, *De Sacramentis*, n. 27).

Quaestioni utrum baptismus valeat, si adultus ficte seu simulate eum suscipiat, i. e. si ritum quidem externum ultro accipiat, nolens

tamen interne sacramentum, cum communiori sententia (cfr. e. g. I. Clericatus, *De Sacramentis in genere*, decisio XIV; S. Many, *De Sacra Ordinatione*, p. 595 ss.; A. Vermeersch, *Theologia Moralis*, ed. 4, n. 183; F. M. Cappello, *De Sacra Ordinatione*, ed. 1935, n. 361, qui alios auctores et documenta refert; etc.) respondendum videtur hunc baptismum non valere, quia subiecto deest omnis intentio recipiendi sacramentum regenerationis, quo homo fit membrum Ecclesiae Christi.

Sane: « Omnes textus supra relati requirunt in subiecto *voluntatem*, seu *intentionem*, seu *propositum* recipiendi sacramentum, ut eos legenti patet. Atque ille qui serio quidem se subiicit ritui externo, sed apud se in corde suo plane resistit et dicit: *Nolo recipere sacramentum*, ille, inquam, non dicitur habere propositum seu voluntatem recipiendi sacramentum, sed *fingere* et *simulare;* sicut ergo ille qui *per jocum* sinit in se perfici ritum externum, non recipit sacramentum, defectu voluntatis internae, ita pariter qui serio se subjicit ritui externo, interne repugnans, non recipit sacramentum, defectu voluntatis internae, nec ullum discrimen est inter illum et istum, nisi quod iste fingat astutius » (S. Many, l. c.).

In Facto. - Recusata dispensatione super impedimento disparitatis cultus ab Ordinario, cum optime novisset Alì puellam sibi copulare non posse nisi per baptismum et conversionem ad religionem catholicam, utrumque simulavit. Id confitetur vir ipse dum haud ambiguis verbis declarat « io non intendevo ricevere gli effetti del battesimo... assolutamente io non intendevo diventare cattolico ». Quae verba plene congruunt cum ratione qua Alì pertinaciter et univoce se gessit sive ante sive post matrimonium. Reverendus enim P. A. A., cui juvenis commissus fuerat ut eum religionem catholicam doceret, testatur: « dopo le lezioni impartitegli, non riuscivo a convincermi della di lui sincerità in ordine alla conversione. Venni alla Curia e, se la memoria non mi tradisce, parlai col carissimo Mons. G. G. Gli dissi che il catecumeno non mi sembrava sincero e quindi, secondo me, era il caso di dilazionare il battesimo... Più tardi venni a conoscere che egli era stato battezzato. Non ricordo con chi, ma certamente ebbi ad esternare il mio personale convincimento sulla insincerità del neo-convertito ».

Alium tamen Sacerdotem decipiendo vir obtinuit ut ad baptismum admitteretur: « Alle domande che mi proponeva, io risposi sempre in senso affermativo, così che egli ritenne che io ero sufficientemente istruito e preparato... In verità nel mio intimo non mi sentivo di compiere quel passo ». Ne tamen ab amicis crederetur eum islamismo valedixisse, voluit alto silentio baptisma circumdari, sed animum quo eum suscipiebat tegere non valuit: « La sera

stessa della promessa del matrimonio — ait soror actricis — Alì disse a mia madre: — Io non so che cosa pensino e cosa pretendano da me questi pazzi preti cattolici: credono di essere soltanto loro i furbi, e non sanno che c'è chi è più furbo di loro. — Il giorno del suo battesimo, Alì disse chiaramente che non voleva nessuno di noi alla cerimonia... disse testualmente: — Non facciamo pagliacciate — »; haec autem confirmat actricis mater. Voluit insuper vir ut matrimonium quasi secreto et sine Missa celebraretur.

Postridie nuptiarum de S. Communione, quam recipere noluit, tempore Missae locutus est tamquam de nugis. Catholicae religionis officia statim transgredi coepit, immo semper in eam aversionem ostendit, baptismum a se receptum semper reticuit et semper se mahometanum professus est. Testatur M. O.: « Poco dopo le nozze, Alì passò alle mie dirette dipendenze, ed io me ne servivo per i musulmani. Alì, infatti, si è sempre qualificato come musulmano e tale io l'ho ritenuto e lo ritengo tutt'oggi. Nel paese d'origine non v'è stato, ch'io sappia, il minimo dubbio che Alì abbia cambiato religione... E' certo che l'interessato ha sempre fatto credere a me e agli altri che era musulmano ». Item S. P. Denique, dum de separatione legali agebatur, Alì coram judice civili fassus est: « che si era battezzato unicamente... pro forma, perché diversamente non avrebbe potuto sposarsi. In realtà egli era rimasto musulmano » (cfr. etiam depositio C. D.).

Cum igitur vir baptismum omnino ficte receperit, matrimonium nullum est ob impedimentum non dispensatum disparitatis cultus.

Coram R. P. D. Petro Mattioli, *Ponente*

FLORENTINA

Nullitatis Matrimonii

DECRETUM

super incidente de rejectione libelli

Anno Domini 1949, die undecima mensis maji, hora undecima, de mane, legitime intimata, infrascripti RR. PP. DD. Petrus Mattioli, Ponens, Albertus Canestri et Guillelmus Doheny, Auditores de Turno, convenientes ad dirimendum incidens, de rejectione libelli, in causa de qua supra:

— viso decreto a Tribunali Regionali Etrusco in prima instantia lato, sub die 20 nov. 1948, quo libellus accusationis matrimonii, ab actrice Palma exhibitus, reiicitur ob rationes sequentes:

a) « perchè il primo capo — amenza del Convenuto — è ma-

nifestamente privo di fondamento, anzi si presume il contrario, essendo notorio che il convenuto stesso esercitava al momento del matrimonio, ed esercita adesso, l'ufficio di funzionario dello Stato;

b) perchè il secondo capo — esclusione della prole da parte del convenuto — non è dimostrabile dall'attrice, com'essa afferma nel libello, ed è negato dal convenuto; inoltre, in base a un certificato medico in atti non sembrano da escludersi difetti nella sfera sessuale dell'Attrice ».

— Libello, de quo agitur, graviter ac mature perpenso:

— Diligentissime rimatis iis quae ab utraque parte declarata sunt, atque documentis actis adquisitis:

Praehabito voto Rev.mi D. Joannis Pinna, Vinculi Defensoris apud N. S. O.:

haec quae sequuntur animadvertenda tenuerunt, videlicet:

1°) - Materiam, de qua agitur, regi praescripto can. 1709 C. J. C., necnon art. 64 Instructionis S. C. de Sacram. 15 augusti 1936, controverti non potest.

Codex noster, citato canone, advertit judicem, ante libelli admissionem, definire debere an res sit suae competentiae, et an actori legitima sit persona standi in judicio.

Instructio « Provida Mater Ecclesia », in laud. art. 64, libellum reiiciendum jubet quoties vel factum, quo accusatio innititur, impar sit matrimonio irritando, vel assumpti, de quo in libello, falsitas *sit in aperto*, hoc est tam evidens sit, ut impugnationi vel discussioni cuilibet aditum claudat. Placuit Patribus nonnulla de re exempla heic referre:

Si, verbigr., matrimonium ex defectu aetatis impugnetur, ac dein, in sessione de libello admittendo, certum et authenticum documentum de *vera* contrahentium aetate, eaque canonica, exhibeatur, item, si accusetur ex defectu delegationis in sacerdote assistente, ac de facto reperiatur documentum de concessa delegatione; si denuntietur dispensationem a certo impedimento dirimente datam non fuisse, ac rescriptum dispensationis, rite exsecutioni demandatum, e contra, in actis processiculi praematrimonialis reperiatur, et ita porro.

2°) - At nihil eorum, quae in tradito jure praevidentur, in casu verificatum est:

Rem esse competentiae Tribunalis Etrusci, ob contractum, pacificum est: actrici personam esse standi in judicio non controvertitur; amentiam, pariterque intentionem contra bonum prolis, sacrum foedus, certis quidem legibus, irritare non dubitatur.

Quod autem primum accusationis caput, in casu, i. e. amentia viri, sit « manifestamente privo di fondamento » absque argumentis a Tribunali Etrusco in suo decreto asseritur.

Actrix, enim, libellum, quoad hoc accusationis caput, corrobo-

randum curavit attestatione medica: quam refutare simpliciter, inauditis peritis canonicis et quibuscumque spretis — *a priori* — testimoniis et argumentis, quae in causae instructione data fuissent, temerarium est.

Sed nec Domini intellexerunt quomodo impugnatum decretum statuere potuerit praesumptionem « de contrario », i. e. de immunitate viri conventi a mentis infirmitate ex eo quod ipse functus est, et adhuc in praesentiarum fungitur, munere quodam in officiis rei publicae. Nam, et doctrina harmonice docet, et jurisprudentia Rotalis constanter tenuit, amentiae formas et gradus pene innumeros esse, hominesque affectos, aliquando circa quaedam, non infrequenter circa unum, insanire, in ceteris vero normales esse, *vel saltem videri:* illud autem « unum » esse id quod consensum matrimonialem, vel matrimonium in genere, respicit, non repugnat, et *a priori excludi* non potest.

Quoad alterum ex allatis nullitatis capitibus, omnino falso in impugnato decreto asseritur quod « non è dimostrabile dall'attrice, *com'essa afferma nel libello* ». Nullo, enim, libelli loco talia actrix asseruit, quin imo argumenta non spernenda innuit, instructionis causae decursu enucleanda ac firmanda.

Nihil prorsus, denique, desumi posse, neque pro neque contra assertam viri intentionem contra bonum prolis, ex illa attestatione medica in actis, vi cuius « non sembrano da escludersi difetti nella sfera sessuale dell'attrice », tam clarum est, ut demonstratione non indigeat. Nam attestatio illa difficilem, non impossibilem, dicit foecundationem ac gestationem in actrice; sed, etiamsi impossibilem decrevisset, quid ad rem?

3°) Praetensam viri amentiam in actu matrimonii influentem, eiusdemque viri assertam contra bonum prolis intentionem se ab invicem excludere, saltem probabile videtur. Amens, enim, ut in libello agnoscitur, actus humani incapax est, ideo et prolis boni persequendi vel excludendi, si *habitualiter* in amentia constitutus.

His attentis, decretum Tribunalis Regionalis Etruriae de libelli rejectione reformantes, *decreverunt Patres libellum, in casu, esse quoad utrumque caput admittendum*, ea tamen lege ut dubium in causa ita concordari debeat, nempe: « An constet de matrimonii nullitate ex capite amentiae in viro; et, quatenus negative, ex capite intentionis eiusdem contra bonum prolis ».

Albertus Canestri
Guillelmus Doheny
Petrus Mattioli, *Ponens*

N. B. - Hoc recepto decreto, Tribunal competens ad ulteriora processit, ac die 6 martii 1952 sententiam de amentia pronunciavit, juxta actricis vota. Quae sententia, a S. R. Rota confirmata, ad exsecutionem transivit.

VICARIATUS URBIS TRIBUNAL

ROMANA

Nullitatis Matrimonii

(G.-B.)

ex capite schizophraeniae

Sententia definitiva in primo Jurisd. Gradu

In Jure. 2. - Ad normam can. 1081 § 1 « Matrimonium facit partim consensus inter personas iure habiles legitime manifestatus, qui nulla humana potestate suppleri valet. § 2. Consensus matrimonialis est actus voluntatis quo utraque pars tradit et acceptat ius in corpus perpetuum et exclusivum in ordine ad actus per se aptos ad prolis generationem ».

Revera duplex datur impossibilitas conveniendi, « alia conveniendi animo ut in furiosis, alia conveniendi corpore ut in frigidis et maleficiis impeditis » (Rufinus in *Summâ super Decretum Gratiani* ad C. XXVII, initio).

3. - Praetermissis quae probe sunt nota circa consensum eiusque naturam necnon amentiam eiusque requisita ad matrimonium infirmandum, specialiter hic agemus de morbo mentali, qui communiter dicitur dementia praecox seu schizophraenia, in ordine ad matrimonii validitatem.

De schizophraenia clare ac subtiliter nuperrime scripsit Doct. Vattione (*L'uomo e la malattia mentale* Città di Castello 1954, p. 403 ss.), qui ex diuturna experientia professionali, conclusiones suas deprompsit atque etiam peritiam ex officio exaravit in casu de quo agimus. Ita porro scribit clarissimus Doctor: (o. c. p. 406-419) « La schizofrenia, non presenta: 1) sintomi neurologici; 2) alterazioni anatomopatologiche. Ma presenta disturbi psichici constati dallo stesso paziente; disturbi psichici coscienti, e di cui il paziente riferisce nei momenti di remissione o di guarigione.

L'integrità del cervello, dell'organo cervello, e l'integrità della Base Sensitivo-Instintiva è necessaria per realizzare la schizofrenia; la mancanza di lesioni anatomopatologiche è necessaria ed essenziale.

Senza l'integrità dell'organo Cervello e della Base Sensitivo-Istintiva non potremmo avere la lucidità perpetua dello schizofre-

nico: non avremmo la schizofrenia, ma altre forme di malattie mentali da cerebropatie.

Naturalmente l'uomo, che diventerà schizofrenico, ha costruita la sua Coscienza di Essere e la sua Coscienza di Essere nell'Ambiente e la sua volontà sulla Base Sensitivo-Istintiva: la quale base sensitivo-istintiva dunque, è la base normale indispensabile all'uomo schizofrenico.

La costruzione psichica dello schizofrenico cominciò con le prime acquisizioni percettive ai primi stimoli sensitivo-istintivi, e si costituì definitivamente con la coscienza sensitiva e la coscienza di essere nella sua coscienza di essere nell'ambiente ed attuazione nell'ambiente. Perchè a sua volta la base sensitivo-istintiva — il corpo — dell'uomo è naturalmente nata e si è naturalmente costituita e definita per essere attuata; altrimenti non avrebbe avuta la ragione di essere.

La schizofrenia, come tutte le malattie mentali da malattia del pensiero, menoma o distrugge il corpo, la base sensitivo-istintiva, sopratutto in quanto ne impedisce l'attuazione, ma nessuno schizofrenico muore per la malattia del pensiero, bensì per malattie intercorrenti della base sensitivo-istintiva, talvolta, facilitate dalla malattia del pensiero (denutrizione, inazione, ecc...).

Cioè la base sensitivo-istintiva, con le proprie caratteristiche individuali, continua pazientemente a sorreggere la coscienza di essere malata per malattia del pensiero che la base sensitivo instintiva stessa ha sostenuto nella sua formazione e nella sua crescita.

Questo significa che la sua Base Sensitivo-Istintiva, essendo integre, ha superato e supera normalmente il confronto con l'Ambiente Esterno Presente (niente malattie fisiche); mentre la Coscienza di Essere, nelle sue relazioni con l'ambiente, ha avuto la peggio e si sgretola.

L'individuo schizofrenico in conclusione, si è costruito il Pensiero e la Coscienza di Essere sulla propria Base Sensitivo-Istintiva (corpo), e con la propria Coscienza di Essere.

Il corpo si è atuato, normalmente, nell'Ambiente Esterno Presente, superando tutte le offese dell'Ambiente Esterno Presente, giovandosi di tutte le facilitazioni dell'Ambiente Esterno Presente: tanto è vero che non presenta alterazioni fisiche, rottura della sua unità funzionale, sia in toto, sia riferita a qualche organo.

Invece il Pensiero a un certo punto, dopo essere vissuto in relazioni apparentemente normali con l'Ambiente Esterno Presente, dimostra, più o meno acutamente, alterazioni evidenti. Il che significa che il Pensiero, di fronte all'ambiente, ha urtato duramente e ha avuto la peggio. Quindi la lesione del Pensiero deve prece-

dere la rottura delle relazioni con l'Ambiente Esterno Presente: è la premessa indispensabile alla rottura delle relazioni con l'ambiente: cioè, premessa indispensabile, come vedremo, alle alterazioni del Desiderio dell'Ambiente (affetti) e della volontà.

Ciò posto, domandiamoci: che cosa è accaduto al Pensiero in conseguenza delle sue relazioni con l'ambiente? Se egli non è più in condizione di attuare normalmente l'uomo nell'ambiente?

Infatti, sovente gli schizofrenici, sono i primi della classe: dotati di intelligenza immediata e ampia, che percepisce anche le minime commozioni dell'Ambiente Esterno Presente: cioè, che nascono dalle relazioni con l'Ambiente Esterno Presente.

Ma lo schizofrenico utilizza le commozioni non solo per stabilire conseguenti relazioni con l'ambiente Esterno Presente; così che tali commozioni si perdono, come i cerchi dell'acqua colpita da un sasso, verso gli orizzonti, fino a perderle di vista, fino a consumarle nell'opera, realizzando un'opera nella quale egli si attui e si dimentichi; ma tali commozioni ascolta dentro di sè, in quel linguaggio inespresso intimo, che è la base della vita del pensiero: le ascolta in gioia, in dolore, in stupore: stando sospeso sull'infinito di sè stesso, sul proprio infinito. Con uno sguardo, contemporaneamente, sull'infinito esterno e sull'infinito interno: sulla scia delle stesse commozioni: delle commozioni provocate dallo stesso fatto.

Anche le commozioni gioiose possono provocare dolore: per la loro violenza: come negli individui, che per una gioia piangono. Si dice: ha pianto dalla gioia. Come gli stimoli tattici esagerati diventano dolorosi.

A mano a mano che le esperienze sensitivo-istintive vanno aumentando con gli anni, gli echi delle commozioni precedenti si coniungono con le nuove ondate di commozioni: si incalzano: si accavallano: si sommano.

L'individuo è una continua commozione: non ha soste: nè giorno nè notte: contrastando la legge naturale del ritmo diurno e notturno, dell'estate e dell'inverno: la legge per cui la natura si dimentica.

Egli non si dimentica più di sè.

Ma egli è lucido, cioè, perfettamente cosciente di fronte all'Ambiente Esterno Presente: e innanzi tutto si sente differente dagli altri, che egli vede pensare e agire in libertà cioè, dimentichi: dal sonno facile e dalle resurrezione libere.

E si rende conto, sempre più dolorosamente, che egli non può imitarli, mentre la sua coscienza della propria enorme sensibilità gli dà la convinzione di una propria potenza e ricchezza in con-

fronto agli altri: e si nutre di questo orgoglio di superiorità indiscussa: ma sofferta.

E tuttavia è costretto ad ammettere che questa sua superiorità non si realizza in opere: esattamente perchè gli altri vivono in una continua conquista, mentre egli batte il tempo sullo stesso gradino: perchè gli altri cantano, mentre egli medita o piange: perchè gli altri amano, in senso universale e particolare, mentre egli si aggira costantemente dentro la propria Coscienza di Essere.

Questa lucida constatazione di una propria superiorità, che diventa debolezza, perchè non si realizza in opere, lo assilla giorno e notte: egli ne parla continuamente con sè stesso e, naturalmente, dovrà rinvenire un motivo che giustifichi l'assurdo della sua superiorità, che è vinta. E come logica conseguenza, sarà portato a vedere al di fuori di sè una causa di forza maggiore, che provi la sua propria sconfitta.

Tale causa di forza maggiore, non potendo identificarsi in una normale azione dell'ambiente, perchè altrimenti la sua superiorità non sarebbe più tale, deve necessariamente essere costituita da fattori supremi, misteriosi, non agganciabili dalle sue armi: forze elettriche, suggestive, spiritistiche, ecc., coalizzate.

E l'ambiente assume il volto e la specie di queste forze: i parenti, perchè non lo capiscono: gli altri perchè non lo difendono: tutto il mondo perchè lo attacca o si presta.

Ed ecco l'individuo presentare questa duplice situazione: 1) La coscienza di una superiorità misteriosamente sconfitta: coscienza di minorazione. 2) La coscienza dell'ostilità dell'ambiente: del predominio schiacciante dell'Ambiente Esterno Presente su di lui. Non esiste cioè più collaborazione fra lui e l'ambiente: ma lotta costante: ma sconfitta costante: ed egli è incatenato da questa constatazione in un vortice di discussione interiore, in un assalto di inestinguibili perchè: in un duello oratorio inesorabile fra lui e l'Ambiente Esterno Presente, fra lui e sè stesso.

Tutto questo significa fermarsi su una commozione: prendere l'abitudine di fermarsi sopra una commozione, continuare a discutere su quella commozione, di fronte all'Ambiente Esterno Presente, che prosegue invece inesorabile la sua marcia, causa di tanti nuovi fatti e delle proprie corrispondenti nuove commozioni per la Coscienza di Essere dell'individuo: rottura dell'unità psicofisica dell'uomo nel tempo e negli avvenimenti. Ma l'uomo che diventerà schizofrenico, la Coscienza di Essere dell'uomo che diventerà schizofrenico riconosce la sua propria sconfitta e l'accetta, e fin dalla prima infanzia si presenterà all'Ambiente Esterno Presente tutto vibratile e timido, come chi sa a priori la sua debolezza: bambini

e ragazzi ipersensibili, che dimostrano chiaramente la tendenza a sfuggire gli incontri con gli altri bambini e con tutto il resto dell'Ambiente Esterno Presente: a ritirarsi nell'angolino della propria stanza: dove non faranno altro che rimuginare sulla propria minorazione.

Sono bambini e ragazzi che a scuola si affermano nelle materie speculative, nella filosofia, alla quale si interessano: ragazzi che si pongono davanti i problemi più grandi di loro e si tormentano invano nella ricerca della soluzione: ma che finiscono col trovare nell'insuccesso una conferma della propria minorazione.

E siccome hanno ormai assodata la loro minorazione di fronte all'Ambiente Esterno Presente, per una assodata superiorità dell'Ambiente Esterno Presente, essi non avranno, come il paranoico, nessun motivo di grandezza da sostenere: o, come il melanconico, nessuna colpa da attribuirsi: o, come il maniaco, nessuna offensiva da scatenare contro l'Ambiente Esterno Presente: solo intenti al contenuto del Duello Intimo: quasi che l'Ambiente Esterno Presente fosse diventato indifferente per essi.

La Coscienza di Essere Minorata lucida stabilirà queste relazioni permanenti con l'Ambiente Esterno Presente, risponderà con l'indifferenza agli inviti e agli urti dell'Ambiente Esterno Presente: e su questa linea di frattura della indifferenza approfondirà, progressivamente, la propria dissociazione dall'Ambiente Esterno Presente.

Infatti la prima conseguenza naturale sarà che egli, pur vivendo nell'Ambiente Esterno Presente, continuerà a seguire il filo del Discorso Intimo, del Duello Intimo: come normalmente colui che, afferrato da un argomento mentre si trova in conversazione col prossimo, pur comprendendo la domanda rivoltagli, o non risponde o risponde con ritardo e solo quando si sia sganciato dalla idea dominante: o risponde, invece che alla domanda dell'Ambiente Esterno Presente, alla sua propria idea dominante, con parola orale, così che l'interlocutore — alla inattesa dissociata risposta — gli chiede: « Ma dove hai la testa? ».

Cioè di fronte all'Ambiente Esterno Presente, egli si comporta come se l'Ambiente Esterno Presente non esistesse: e precisamente, le sue idee, le sue risposte agli stimoli del momento esterno presente corrisponderanno al Duello Intimo: alle domande che gli vengono rivolte nel duello che egli combatte con l'Ambiente Esterno Presente dentro di sè.

E le sue idee saranno dissociate dall'Ambiente Esterno Presente: e l'Ambiente Esterno Presente lo rivelerà: ed egli lo riconoscerà e ne avrà un patimento logorante. Il parente se ne sorprende e spaventa ed addolora: egli se ne allarma, dell'allarme di chi sente che sta per perdersi.

E pertanto, vivrà le sue ore nell'angoscia di questa certezza di minorazione e di dissociazione e nella fatalità di questa certezza di malattia che in un primo tempo attribuirà a qualcuno dei suoi disturbi neurovegetativi, ma che rimarrà in ogni caso confermata come Coscienza di Essere Minorata per malattia crescendo il suo allarme e la sua ansia di fronte a sè stesso.

Per cui, la sua Coscienza di Essere Minorata, in perfetto contrasto con l'apparenza della calma esterna, si esaspererà in un continuo stato di eccitamento di fronte alla malattia, e del Duello Intimo; anche di notte: insonnia.

Ma siccome ha dovuto cercare una spiegazione della propria sconfitta e l'ha trovata in forze maggiori misteriose dell'ambiente, egli successivamente avrà l'impressione — in questa sua lucidità dolorosa — che questa dissociazione delle idee sia dovuta a idee che lo tiranneggiano, oppure a idee che gli mancano, perchè gli sono state rubate con mezzi misteriosi.

Ed entrerà logicamente in uno stato di difesa, anche verso l'interrogante, per cui risponderà deliberatamente a vanvera: peggiorando ancor di più la dissociazione delle idee.

Finchè queste idee prenderanno corpo e assumeranno forma completa in immagini rappresentative: generalmente di parole: il discorso intimo viene percepito in suoni di parole concrete, esterne: allucinazioni psichiche.

Perchè egli sente, a poco a poco, le proprie idee dominanti diventare assolutiste, dittatoriali, e si ribella: ma le idee si faranno sempre più esterne, tanto che egli non le riconoscerà più come proprie e le attribuirà ad altre persone misteriose.

Ed ecco la prevalenza uditiva di queste allucinazioni psichiche: la prevalenza parlata: esatta corrispondenza del Duello Intimo.

Quindi subentreranno le allucinazioni somatiche (correnti elettriche, fiamme, serpenti nello stomaco), uditive (di minaccia, di comando, ecc.), sessuali (per lo più di sevizie o voluttà penosa): sempre a contenuto, comunque, minaccioso.

Arriverà alla ripetizione sonora del pensiero: ancora per imposizione di misteriose volontà esterne.

E a mano a mano che si aggirerà nella propria Coscienza di Essere, minorata dall'idea di sconfitta, di malattia, alle prese con tutte queste idee minacciose, si costruirà nuovi edifici di pensiero, intimamente vissuti: o deliri, i quali avranno un contenuto reattivo, persecutorio: delirio di persecuzione generico, delirio di persecuzione sessuale, delirio ipocondriaco: senza i caratteri della solidità, della verità, della personalità dei deliri paranoici.

I quali deliri persecutori saranno la risposta più o meno or-

ganizzata al Duello Intimo: e poichè susciteranno, in questa coscienza lucida, la domanda del perchè, facilmente si potrà realizzare un Delirio di colpa, senza apparente rimorso: a differenza dei melanconici.

Mentre, quando l'individuo per anni avrà battute ed esaurite le vie del proprio delirio e non avrà potuto trovare una risposta positiva, allora egli — che pure continua a vivere, che continua a superare tutte le persecuzioni ed è lucidamente cosciente di questo superamento — costruirà un'altra risposta al Duello Intimo: e il delirio di grandezza, poco consistente, potrà concludere il ciclo del suo pensiero.

La mancanza di verità e, spesso, la stolidità di queste costruzioni deliranti, come la assurdità di tutte le altre manifestazioni del pensiero, sta a testimoniare che la reazione difensiva è secondaria rispetto alla lucidità della Coscienza di Essere Minorata per malattia: si potrebbe dire che la Coscienza di Essere Minorata si curi ben poco di questi deliri, avendo sopratutto da attendere al Duello Intimo: si potrebbe dire che creda ben poco a questi deliri, in confronto alla verità assoluta del Duello Intimo.

Ma l'allarme del suo pensiero, che sta per perdersi, si aggiungerà a tutti gli altri allarmi: ed egli, che è già chiuso in sè stesso nel perenne Duello Intimo con l'Ambiente Esterno Antico e l'Ambiente Intimo Antico: egli che è ridotto in queste condizioni dalla sua malattia, che facilita il prepotere misterioso dell'Ambiente Esterno Antico: egli che sente e vede le sue idee non più in sintonia con l'Ambiente Esterno Presente, naturalmente accentuerà la sua clausura difensiva dell'Ambiente Esterno Presente: isolamento primario nel Duello Intimo e Isolamento secondario alla constatazione della dissociazione delle proprie idee dal momento esterno presente, dall'Ambiente Esterno Presente.

Da ciò l'isolamento dell'individuo: l'autismo.

La Coscienza di Essere Minorata non può diventare Coscienza di Essere nell'Ambiente Esterno Presente: ma giace schiava delidea di minorazione, di malattia.

Dovunque la Coscienza di Essere Minorata del malato dirigerà la propria attenzione, vedrà esclusivamente la propria minorazione: si interesserà della sola sua minorazione: perchè egli è un malato.

E l'individuo si dimostrerà indifferente verso l'Ambiente Esterno Presente, non avrà più amori, non avrà più ideali: motori della sua vita di relazione con l'Ambiente Esterno Presente: perchè avrà da pensare alla sua minorazione perchè egli è un malato.

I parenti gli diventeranno indifferenti, e non proverà più nes-

sun dolore per il loro dolore: la Patria, l'amore, l'arte, la religione, non lo interesseranno più: egli lo riconosce: perchè avrà da pensare alla sua minorazione: perchè egli è un malato.

La sua sorte nell'ambiente, il suo avvenire nell'Ambiente Esterno Presente gli è indifferente. Alla domanda se vuole rinchiudersi in una clinica per cinque anni, risponde stringendosi nelle spalle: « Se è necessario! »: perchè egli è malato.

Il lavoro diventerà un argomento di fronte al quale siederà indifferente: vedi, per esempio, il ragazzo studiosissimo fino a ieri, e che oggi non riesce più a studiare: perchè ne è distratto, avendo da pensare alla propria impotenza o minorazione: perchè egli è un malato.

Contemporaneamente, avremo l'apatia o paralisi neurovegetativa: i riflessi neurovegetativi si attenueranno o mancheranno: e pallore, rossore, variazioni pupillari, riflessi di difesa: conferma materiale della malattia.

E così, gli istinti resteranno latenti: egli è distratto dal mangiare, dal bere, dalla pulizia, ecc. ecc.: avendo da pensare alla sua minorazione: perchè egli è un malato.

Mentre invece, in risposta a situazioni commoventi intime, potrà manifestare accessi di commozione senza corrispondenza con l'Ambiente Esterno Presente.

Ed allora, questo individuo guidato da una Coscienza di Essere, che non desidera l'Ambiente Esterno Presente, ma che vive in perpetuo colloquio con sè stessa: che non risponde direttamente a domande rivoltegli dall'ambiente esterno in tempi precedenti e anche remoti (Ambiente Esterno Antico): ma che risponde ai perchè che essa stessa si rivolge su questi fatti remoti (Ambiente Intimo Antico) e cioè, sul tema unico della propria minorazione, della propria malattia: questo individuo si attuerà conformemente a questa situazione, di fronte alle domande dello Ambiente Esterno Presente.

La sua volontà si attuerà in relazione al Duello Intimo: e l'Ambiente Esterno Presente, nel quale fisicamente egli si attua, riceverà le sue manifestazioni fisiche corrispondenti alla discussione intima e non alle domande dell'Ambiente Esterno Presente: per cui la sua azione risulterà immotivata.

Infatti scatenato nel Duello Intimo, egli:

1). Risponderà ignorando gli stimoli dell'Ambiente Esterno Presente; abulia, inerzia rispetto all'Ambiente Esterno Presente.

2). E, se l'Ambiente Esterno Presente gli chiederà di muoversi e operare, egli risponderà che non vuole essere distratto dal suo Duello Intimo, e quindi, in parte, ignorerà la domanda dell'Ambiente Esterno Presente, in parte reagirà negativamente: « Lasciami

stare! »: catatonia: risposta indifferente e negativa all'Ambiente Esterno Presente.

E se avrà potuto per un istante essere libero a dare inizio a un movimento, l'idea di minorazione sopravverrà a ricordargli la sua schiavitù: ed egli si fermerà a metà del gesto e del movimento, come fissato da un incanto misterioso.

3). Ma, se la sua volontà di non essere distratto si irrigidirà, forse, in base alla maggiore acuzie della lotta, la sua risposta all'Ambiente Esterno Presente diventerà reazione attiva: negativismo o risposta negativa attiva, resistenza attiva all'Ambiente Esterno Presente.

Come volesse dire: « Voglio che tu mi lasci in pace con la mia battaglia: vattene! ».

E, se gli si rivolge la parola, non risponderà: mutacismo.

4). Mentre, quando il Duello Intimo arriverà a dominarlo, ad assorbirlo totalmente, a incatenarlo, allora egli risponderà alle domande dell'Ambiente Esterno Presente con la rinuncia totale: « Non me ne importa nulla: fai quello che vuoi! ». E se gli si porterà un braccio in alto, egli lo lascerà muovere come se fosse di cera e in quella posizione lo manterrà: flessibilità cerea: catalessia.

E se gli si rivolgerà una domanda, egli non risponderà conseguentemente, ma ripeterà le stesse parole come un'eco: ecolalia.

E se si compirà un movimento davanti a lui, egli lo ripeterà passivamente: ecoprassia.

E se gli verrà dato un ordine verbale, egli seguirà automaticamente qualsiasi azione, anche umiliante, anche in totale contrasto con la sua personalità.

5). Finchè realizzerà l'arresto assoluto nello stupore: clausura assoluta nel Duello Intimo dell'Organo Pensiero: dissociazione totale.

Egli, dunque, risponde negativamente e reattivamente, anche se con tonalità diverse, alle domande dell'Ambiente Esterno Presente.

E però l'ammalato può compiere tutta una serie di atti, di attuazioni volitive nell'Ambiente Esterno Presente, che non hanno nessuna relazione con l'Ambiente Esterno Presente, col momento presente esterno: mentre sono da lungo preparate in relazione al Duello Intimo: le sue azioni sono la risposta attiva fisica al Duello Intimo: mentre l'Ambiente Esterno Presente non fa che subirle.

Esse quindi non avranno nessuna corrispondenza logica con le domande dell'Ambiente Esterno Presente e avranno caratteri di improvvisazione e di immotivazione:

1) Impulsi mimici: movimenti mimici in risposta al Duello Intimo.

2) Fughe immotivate: in risposta al Duello Intimo.

3) Violenze: aggressioni immotivate a persone e a cose: in risposta al Duello Intimo.

4) Autolesionismi e suicidi: in risposta al Duello Intimo.

Autoevirazione, per esempio, in risposta ad un'esasperante lotta sessuale: suicidi, in risposta alla ineluttabilità del Duello Intimo.

5) Impulsi istintivi: atti sessuali improvvisi, voracità ecc., in risposta al Duello Intimo.

6) Stati di agitazione: risposte impulsive, molteplici, caotiche, continuate della mimica, del moto, della parola al Duello Intimo.

7) Stereotipie: della mimica, del moto, della Parola Orale e Scritta: risposte sempre eguali, economiche al Duello Intimo.

8) Manierismi e neologismi: risposte economiche al Duello Intimo.

Tutte queste manifestazioni attivistiche, specialmente quelle a carattere impulsivo, testimoniano l'infuocata tensione del Duello Intimo, testimoniano clamorosamente lo stato di eccitamento riferito al Duello Intimo in cui lo schizofrenico trascorre la sua dolorosa giornata, dietro la maschera della indifferenza.

La demenza schizofrenica quindi, è caratterizzata dalla dissociazione dell'individuo dall'ambiente per alterazione della sua Coscienza di Essere da alterazione dell'Organo Pensiero: e può arrivare alla dissociazione totale: per arresto totale sull'idea di minorazione e di malattia: che lo priva totalmente della propria libera volontà ».

3. - Juxta constantem jurisprudentiam, cum furoris morbus suapte natura perpetuus, insanabilis ac desesperatus sit, praesumitur durare omni tempore. Probata enim amentia, pro ea praesumptio militat donec contrarium probetur, praesertim si etiam post matrimonium coniux nova amentiae signa praebuerit; ex quo sane nova oritur praesumptio ut eius amentia medio quoque tempore perduraverit; probatis nempe extremis et media praesumitur probata amentia. (cfr. Pallottini, *Collectio* etc. Vol. XIII, v. Matrimonium § 3, n. 10-11).

Ad lucida intervalla quod attinet, ita Mingazzini (*Saggi di perizie psichiatriche ad uso dei medici e dei giureconsulti.* Torino 1908 p. 252): « Secondo la vecchia psichiatria si intendevano con questa denominazione quei periodi di apparente lucidità o di calma, che sogliono osservarsi durante uno stato confusionale di eccitamento. Ma gli psichiatri hanno da tempo concordemente riconosciuto che quegli stati di apparente lucidità, in cui sembra che il velo tenebroso che oscura la coscienza possa momentaneamente squarciarsi, non sono che apparenti, imperocchè o tacciono soltanto le

manifestazioni esteriori del delirio, o il delirio stesso viene in parte attenuato o dissimulato; il contegno in tal caso può sembrare ed è realmente corretto, la confusione meno evidente, ed un esame superficiale può indurre a giudicare il paziente guarito, mentre invece il fondo delirante esiste sempre ».

Quare cl. Gaspari affirmavit (De Matrim. II. n. 785) « dum hodie plures gravesque medici putant amentem maxime ab infantia, ne in lucido quidem intervallo esse compotem sui, ita ut in ipso lucido intervallo sit quaedam latens amentia, et in nulla recentiore legislatione amens puniatur de delictis in lucido intervallo commissis, aut habeatur validus contractus in lucido intervallo celebratus, sequitur nec matrimonii validitatem in lucido intervallo initi, extra dubium esse et potius praesumi defectum consensus, donec contrarium aperte probetur ».

Quod apprime valet, quando agitur de dementia praecoci seu de schizophraenia, in qua amens luciditate quidem gaudet, at dissociationi a mundo externo perpetuo subiacet.

4. - Cum amentia morbus sit in mente latens, qui sensibus directe percipi nequit, ad indirectam probationem recurrendum est per coniceturas et praesumptiones verbis vel factis innixas, quae sanae menti repugnant: ab effectibus enim rite deducitur causa.

Quae quidem verba vel facta a testibus relata, etiamsi hi singulares sint singularitate quidem adminiculativa non vero adversativa, a peritis considerata una simul cum elementis per directam amentis inspectionem, necnon cum documentis praesertim publicis, quae v. g. testantur infirmum in asylo amentium rite fuisse inclusum, moralem in Judicibus certitudinem efformare possunt de consensus invaliditate, atque proinde de ipsa matrimonialis contractus inexistentia necne.

In Facto. 5. - In primis perpendamus oportet elementa obiectiva tempore non suspecto collecta in clinica, in quam conventa iam ante matrimonium delata fuit curationis causa (S. 135): « 1) Nel 1940, improvvisamente, manifestò idee a contenuto persecutorio di veneficio e di influenzamento. Migliorò dopo quattro mesi. 2) Nel Dicembre 1941: nuova crisi con idee a contenuto persecutorio d'influenzamento; migliorò dopo sette mesi. 3) Nel marzo 1944: nuova ricaduta. « Ricoverata nella Villa Giuseppina: I° ammissione 12, settembre 1944, dimessa il 3 maggio 1945. 26° ammissione, 19 giugno 1946; dimessa il 20 novembre 1946 (S. 134). Esame psichico: espressione fisionomica estatica; sguardo rivolto in alto verso un punto. Spesso assume l'atteggiamento di chi sta in ascolto: abbi-

gliamento in disordine, non ha cura della propria persona; non si interessa. Nessuna reazione di sofferenza. Idee deliranti di dannaggiamento e di influenzamento senza reazioni emotive. Allucinazioni uditive e visive. Spesso impropria... dieci applicazioni di elettrochoc ».

Quare Doct. P. ait (S. 118): « Non appena G. B. fu ammessa nella mia clinica, diagnosticai subito schizofrenia ». Revera in « cartella clinica », ab eodem exarata, legimus: « Diagnosi: Schizofrenia » (S. 12).

6. - Ad testimonia quod attinet circa statum conventae ante nutpias, actor eiusque testes multa afferunt episodia, ex quibus diagnosis schizophraeniae luculenter confirmatur.

At non solum testes ex officio, sed etiam parentes conventae in idem tandem aliquando conveniunt.

a) Etenim haec inter alia deposuit pater conventae (S. 53 ss.): « ... Non erano passati che due mesi circa dall'inizio della scuola (3° Liceo), quando un giorno (conventa) mi venne a casa in preda a viva agitazione. Mi disse che nella sua scuola vi erano delle spie (si era nel 1940, la guerra quindi già scoppiata). Aggiunse che tra le spie vi era in modo particolare il suo Professore di filosofia, di origine russa ». Naturalmente e l'agitazione di G. e le sue apprensioni per l'esistenza delle spie nella scuola, mi turbarono non poco..., avvertivo dentro di me che qualche cosa di grave si stava verificando nella mia povera G. La tenni a casa per qualche giorno, e poi riscontrandola più calma, la feci ritornare a scuola... Purtroppo però quella mattina, mentre ritornava a scuola, G sul tram, rivolta alla domestica, disse: « Vedi, quel signore che è passato adesso è una spia; bisogna tornare a casa! »... Chiamai quindi il Prof. G. G., noto alienista, ora defunto, e lo pregai di visitare G...la portai, sempre dietro consiglio del Prof. G., alla Casa di cura e di riposo N. N. « Le crisi e le smanie di mia figlia, erano tutte orientate verso il fatto che vedeva dappertutto delle spie, e che alle persone che l'avvicinavano parlava di queste spie e addirittura riteneva che esse fossero delle spie. Mi consta che quando era in preda alla crisi, si agitava moltissimo e bisognava sorvegliarla e mantenerla ».

b) Conventae mater affirmat (S. 127 ss.): « Mia figlia sin dalla età di 18 anni ha cominciato a mostrarsi svanita di cervello, compiendo delle azioni senza senso; poi aveva dei periodi di tranquillità che si alternavano con quelli di agitazione ».

c) Rev. P. D. M., qui nuptias benedixit, addit (S. 81-4 sss.): « Io sapevo che la figlia del Commendatore non stava bene in salute, perchè aveva avuto un esaurimento cerebrale, ma non cono-

scevo nè i particolari della malattia nè le stranezze che la ragazza eventualmente avesse commesso... Mi risulta che i genitori della ragazza, in modo particolare il Commendatore, non avrebbero voluto quel matrimonio (ratione morbi, ut ipse pater deposuit: S. 58), ma che purtroppo si videro costretti a dare il consenso dopo l'accaduto, ossia dopo che il giovane aveva abusato dela ragazza ».

d) Testis M. M., a parte conventa inducta, deposuit (S. 85 ss.): « Quando G. (ante nuptias) venne la prima volta a casa mia, mi colpì subito il suo aspetto fisico e il suo comportamento. Era pallidissima, aveva uno sguardo vuoto ed errante; interrogata, qualche volta rispondeva, e qualche volta no; sembrava assente e talvolta si metteva a ridere senza alcuna ragione, tanto che il padre la riprendeva energicamente ed ella poi si ricomponeva. Secondo me la signora G. non dimostrava del tutto di « avere la testa a posto ». Praeterea circa futuras nuptias addit eadem testis (S. 88) « feci comprendere al giovane che il passo che stava per fare era una cosa grave e richiedeva da parte sua abnegazione e sacrificio, dato che la ragazza non era del tutto normale. Orazio (nempe actor) mi rispose che voleva bene a G. e basta ».

e) Testis C. C., a parte conventa inductus, haec habet (S. 94): « frequentando casa B., io personalmente ho avuto modo di osservare G. Il suo atteggiamento posso dire fu sempre costante; mentre mi parlava con perfetta lucidità, altre volte se ne usciva con un riso, che è proprio caratteristico dei minorati psichici, riportandone io una impressione penosa di dolore. In coscienza devo dire che la persona che mi stava davanti era « una malata ».

f) Testis C. M., ex officio inductus, inter alia refert (S. 105): « ... posso testimoniare sulle stranezze che questa ragazza, quando fu nei dintorni (nempe ante matrimonium), commetteva. Spesso la vedevo zappare ora in questo ora in quel campo, e ricordo che un giorno le dissi ridendo che avrei voluto chiamarla a zappare anche nel mio, al che essa rispose sconclusionando che sarebbe venuta dopo aver terminato i lavori degli altri che l'avevano chiamata prima. Ricordo che nello zappare prendeva la terra e la gettava nella strada, proprio come fanno i pazzi. Durante quelle poche volte che scambiai con lei qualche parola, mi resi conto che « si era levata di cervello ». Nel vicinato i conoscenti la chiamavano per antonomasia « la mattarella ». Ad un mio figlio non avrei mai permesso che si fosse sposato con la B., perchè appariva molto chiaramente che era matta ».

g) Testis A. M., ex officio inducta, asserit (S. 107): « G. era una ragazza certamente non proprio a posto col cervello, e commetteva delle stranezze, come quella di andare, ad esempio, a zappare insieme ai contadini ».

h) Testis I. S., ex officio inducta, idem confirmat (S. 109):

« La ragazza spesso veniva a discorrere con me e qualche volta mi pregava anche di lasciarla lavorare nel mio giardino »: quod certe puellae, quae civilem habebat statum atque studiis licealibus incubuerat, omnino repugnabat. Addit tamen eadem testis: « Non ho mai notato che la ragazza non fosse sana di mente, perchè quando parlava con me ragionava bene ». Agebat tamen ut insana, sicut eadem testis ibidem deposuit.

i) Testis P. S., ex officio inductus (S. III), refert: « Circa le facoltà mentali dell'allora signorina G. B., durante il tempo che fu ospite quì vicino a noi, devo dire che non erano proprio a posto, perchè era facile capire che la ragazza « era un po' levata di testa ». Aveva dei momenti in cui ragionava benissimo, ma poi aveva degli « attacchi di riso convulso »; ... è certo che qualche stramberia la faceva, come quando, ad esempio, mi chiedeva di lavorare nella mia terra, dove difatti andava a zappare dopo aver avuto il mio permesso. Certamente — concludit testis — un mio figliuolo non glielo avrei dato in marito, perchè, ad essere onesti, la ragazza non era normale ».

l) Testis A. T., ex officio inducta, deposuit (S. 113, 4-11): « Circa le condizioni di salute della G. devo dire in coscienza che a volte sembravano buone e a volte no; ossia a volte parlandoci sembrava che ragionava, altre volte invece non connettava. In giro si dicevano molte cose al riguardo, e tutti sapevano e dicevano che era un po' svanita di mente. Non so dire quali fossero in realtà le condizioni mentali della ragazza, perchè « non ci si capiva niente ».

m) Testis J. L., ex officio inducta, habet (S. 115): « circa le condizioni mentali della signorina G., devo dire in coscienza che effettivamente non erano quelle di una persona sana, e parlandoci e osservandola si vedeva subito che « svagava ». Nel vicinato tutti dicevano e sapevano che G. non aveva « tutti i venerdì ». Andava per i campi a zappare con i contadini, e una volta proprio sotto la mia finestra volle abbracciare per forza il G., ma questi si schermì perchè c'era gente per la strada; in quell'occasione la G. fece rompere un fiasco di olio o di vino che portava con sè. Devo anche dire in coscienza che altre volte la G. ragionava benissimo, fino al punto che noi tutti ne stupivamo (sic!). Ricordo che d'estate, con un caldo soffocante, la G. andava in giro con un golf di lana abbottonato, e nel chiederle spiegazione di questo, mi rispondeva che « aveva fatto un voto di andare vestita così ».

n) Magni momenti est testimonium Rev. D. M. A., qui, etsi ab actore inductus, quam maxime attendibilis est. Ipse enim haec deposuit (S. 75 3 ss.): « Un giorno la moglie dell'Ing. C. C. mi disse che la B. si sarebbe sposata col G. e mi pregavano di espletare le pratiche necessarie per il matrimonio, e di benedire le nozze

stesse. Dato però che io avevo avuto l'impressione che la ragazza non fosse perfettamente sana di mente, mi rifiutai disinteressandomi della cosa. Sapevo infatti che la ragazza era stata ricoverata in una casa di cura... e che durante il suo internamento era stata anche rinchiusa come furiosa... A me personalmente la B. ha fatto sempre l'impressione di essere un pò svanita ».

7. - De amentia conventae post nuptias, non est ambigendum. Legimus enim in actis (S. 136): « L'otto dicembre (1948) fu colpita (scilicet conventa) da una forma influenzale con febbre alta, contemporaneamente insorsero disturbi nervosi, impulsi, idee a contenuto persecutorio, di influenzamento, ecc. — 29 novembre, viene ricoverata per disturbi psichici uguali ai precedenti episodi... Dal marzo all'aprile 1950: 12 E. S. — Ricoverata nel novembre 1950. Leucotomia frontale: 5/7/1951. Dimessa per pochi giorni e rientro 31/8/1951. Il 29/9/1951 il Prof. B. la giudica: schizofrenica, allucinata, spesso eccitata e impulsiva: la interna. Il 9 nov. 1951: si libera dai vincoli e aggredisce un'altra ricoverata ».

Et peritus ex officio Doct. Vattuone, postquam conventam visitavit, concludit (S. 140): « Attualmente la B. presenta quindi un quadro morboso psichico ben definito: essa è in preda alla schizofrenia nelle sue manifestazioni più caratteristiche, tra cui l'impulso violento e immotivato, che l'ha fatta trasferire al reparto agitati: e che la rende inaccessibile all'esame.

A questo punto la B. è arrivata dopo aver praticato ripetutamente tutte le cure possibili: antitossiche, ormoniche, da urto (insulina elettrourto), e infine la leucotomia frontale.

Anche da quest'ultimo intervento ebbe un beneficio di brevissima durata, che le aveva ottenuto il ritorno in famiglia: per ricadere in preda a disturbi psicosensoriali, a impulsi, che ne imposero nuovamente il ricovero.

Cioè, secondo l'esperienza insegna, la B. è una schizofrenica conclamata e irreversibile. La leucotomia, coi suoi danni irreversibili, non ha migliorato il futuro della B. ».

8. - Quoad tempus postmatrimoniale, testis M. M., a parte conventa inducta, asserit (S. 89; 6 ss.): « frequentando casa B., devo dire che G. non era affatto normale. Stava a letto fino a tardissima ora; quando si alzava, attendeva abbastanza bene alle faccende di casa, ma talvolta aveva delle momentanee assenze come seguire un pensiero suo senza più rendersi conto delle persone che stavano vicino a lei. Questo durava due o tre minuti e poi G. si riprendeva, salvo poi a ricadere più o meno frequentemente in seguito. Io ebbi occasione di interrogarla per controllare se la sua

memoria funzionava: « quando era a posto » G. rispondeva a tono, e certe volte era assente e non rispondeva affatto ».

Testis C. C., a parte conventa inductus, confirmat (S. 96): « frequentando in seguito casa B., notai che G. conservava il suo atteggiamento abituale: era a giorni normale, conversava pianamente ed in modo del tutto ragionevole; ma a momenti ecco affacciarsi il suo solito riso seguito da pause di assenza, in cui si dimenticava di tutto ciò che la circondava e sembrava che col suo sguardo fissasse il vuoto: guardava, ma non vedeva ».

Et consulto praetermittimus quae actor eiusque testes referunt de itinere nuptiali et de tempore subsequenti.

9. - Nunc vero, ut in iuris parte diximus (n. 3), probata amentia antecedenti ac consequenti matrimonium, praesumitur amentiam medio quoque tempore perdurasse.

Attamen quoad tempus celebrationis matrimonii, unus testis, C. C., affirmat (S. 96): « Non saprei pronunciarmi se al momento delle nozze G. fosse in grado di intendere e di volere: notai che capiva quello che faceva ed era contenta, ma anche quello stesso giorno notai che di tanto in tanto se ne usciva « con la solita risatina » tante volte rilevata e che io attribuivo al suo recondito male ».

10. - Audiamus igitur quid peritus ex officio Doct. Vattuone ex his elementis antecedentibus, concomitantibus et subsequentibus matrimonium concludat. « La storia della B. — ipse scribit (S. 155 ss.) — ci ha fatto constatare come essa sia attualmente affetta da schizofrenia conclamata. Le testimonianze hanno provato le condizioni morbose della B. Resta da esaminare alla luce della psichiatrica il valore degli spazi intervallari o remissioni, di cui giustamente si preoccupa il Giudice.

La malattia ha dato le sue prime avvisaglie nel 1941 primavera: è esplosa con manifestazioni psicopatologiche nel novembre dello stesso anno 1941 e si è confermata in episodi sempre più gravi negli anni: 1942, 1944, 1946, 1948, 1949, 1950, 1951.

Come si vede, gli episodi si avvicendano con un certo ritmo, a principio biennale, fino a staticizzarsi in demenza violenta, interrotta nel 1951, per brevi giorni dalla leucotomia.

In mezzo al ritmare di questi episodi, e precisamente tra l'episodio del 1946 e l'episodio del 1948, cade la data delle nozze B. col G.

E non è che ci fossero dubbi sulla natura della malattia, poichè già nel 1945, alla prima dimissione da V. G., dopo sette mesi di ricovero, risulta sulla cartella la diagnosi di schizofrenia: per cui tutti gli episodi non erano altro che momenti di riacutizzazione della stessa malattia.

Si tratta quindi di sapere quale valore dobbiamo dare al periodo di « remissione » 1946-1948: 1) sia di fronte alla prova testimoniale, 2) sia di fronte alla realtà psichiatrica, per poter giungere a stabilire lo stato mentale della B. il giorno delle sue nozze, onde poter affermare o negare la validità del suo consenso ».

Et post examen depositionum, ita cl. Peritus prosequitur (S. p. 159, n. 2): « Dal punto di vista psichiatrico, è ormai un dato universalmente acquisito il decorso a intermittenze della schizofrenia, che solo in pochi casi procede in un balzo verso la demenza e la disgregazione totale e permanente dell'individuo.

Infatti, « l'essenza della malattia non consiste affatto in un semplice arresto ad un grado di sviluppo infantile, bensì in un processo morboso. Le gravi alterazioni della vita psichica e sopratutto i gradi altissimi di indementimento, che raggiunti talvolta, fanno apparrire come postulato necessario la presenza di alterazioni gravi ed estese del cervello e sopratutto della corteccia ». Binzwanger (loco citato, p. 345).

« Si possono avere delle remissioni e aggravamenti morbosi accessuali, arresti e acceleramenti nello sviluppo della malattia... Esistono casi in cui il medico resta sorpreso per la scomparsa completa di tutte le manifestazioni morbose, a prescindere da qualche stranezza psichica, sussistita talvolta già prima della insorgenza dell'episodio ebefrenico » (Binzwanger loco citato, p. 125).

« L'ebefrenia è raro che non presenti delle interruzioni, sia pure di poche settimane e di mesi... Il decorso intermittente è di regola nelle varietà catatoniche e nella maggioranza delle ebefreniche. Tra una crisi e l'altra corrono degli intervalli di parecchi mesi, di alcuni anni. Durante gli intervalli i malati possono apparire del tutto normali e presentare qualche lieve chiaro difetto... » (Tanzi e Lugaro, loco citato, pag. 488 e segg.).

O. Brumker: *Psichiatria* — Utet 1929 pag. 635. *Schozofrenia Remissioni*).

« Non è raro che in siffatte circostanze i pazienti appaiono del tutto guariti, e siccome la loro memoria e la loro attitudine al lavoro non sono necessariamente compromesse, durante queste remissioni possono anche, per esempio, subire esami difficili. Ciò non di meno, come abbiamo veduto, sono quasi sempre dimostrabili in costoro delle anomalie del sentimento e delle stravaganze nel modo di vivere ».

Moglie: *Psicopatologia forense* — 1938, p. 331.

« Particolari difficoltà di giudizio si possono presentare nelle marcate remissioni ».

In questi casi, che sono abbastanza frequenti, il giudizio sarà

subordinato al grado di remissione o sospensione dell'episodio psicopatico, che può essere tale anche, da avere tutte le apparenze di una guarigione..., per cui, qualora si tratti, come per lo più, di una guarigione parziale, il concetto di valutazione può essere costituito da quegli stessi criteri, che formano il giudizio sulla capacità a intendere e volere di un frenastenico minore, di un debole di mente ».

Luciano L. — *I disturbi mentali* — 1922, p. 686.

Schizofrenia - Decorso. « ... si possono avere remissioni di qualche durata, durante le quali i malati sembrano completamente guariti: ad un esame accurato però appariscono alcuni sintomi di difetti, consistenti in una diminuita energia di propositi, in una relativa apatia e in una fiacchezza generale dei poteri intellettuali, specialmente dell'immaginazione ».

De Sanctis e Ottolenghi — *Psicopatia Forense* — p. 517.

« Uno dei caratteri più sicuri della demenza precoce è e deve essere la inguaribilità. I casi veramente guariti meritano una revisione diagnostica.

La remissione, dunque, può determinare uno stato di « pausa » del male: tale anche da far pensare a una vera e propria guarigione: e però generalmente si ritiene che tracce più o meno evidenti della malattia restino attaccate alla personalità psichica del soggetto ».

Ma in un soggetto che aveva già sofferto dal 1941 parecchie crisi a carattere spiccatamente schizofrenico, che avevano imposto il ricovero e le cure e che nel periodo prematrimoniale presentava disturbi psichici universalmente ammessi, la « remissione » che concedeva una certa quale vita sociale, non può avere valore di guarigione e tanto meno di guarigione totale con restituzione della completa capacità a intendere e volere, cioè all'esercizio normale della propria intelligenza: e nemmeno si può, secondo il consiglio del Moglie, procedere alla valutazione dello stato mentale della B. col metro usato per i frenastenici, onde stabilire il quantum di normalità psichica.

Ma questo periodo di remissione non è altro, come abbiamo visto sopra, che un momento di « attenuazione » delle più gravi manifestazioni psicosensoriali e motorie — che costituiscono le fasi da ricovero — durante il quale la malattia decorre tranquilla e lenta nella sua apparenza, come un fiume dopo il precipitare di una « rapida » e prima della prossima « rapida ».

CONCLUSIONE

1). La Signora G. B. in B è affetta da schizofrenia: malattia che vide i suoi inizi nel 1941 e che si è aggravata negli anni successivi, ad onta di tutte le terapie, fino all'attuale stato di demenza.

2). Il periodo di remissione che più particolarmente ci interessa, perchè nel suo corso si verificarono le nozze, non corrisponde a una guarigione apparente, con scomparsa del dominio del male, ma a un periodo di attenuazione dei sintomi più appariscenti della malattia.

3). E pertanto, per le profonde alterazioni della sua personalità psichica, la Signora G. B. in G., non poteva essere in condizioni di normalmente intendere e volere al momento delle nozze ».

Quibus omnibus in iure et in facto rite perpensis sententiamus proposito dubio respondendum esse.

« AFFIRMATIVE, seu *constare de matrimonii nullitate in casu* ».

MARCELLUS MAGLIOCCHETTI, *Officialis*
M. FEDERICI, *Viceofficialis*
F. ROMITA, *Judex Pros. Ponens*

STUDIA
ET
CONSULTATIONES

DE OBLIGATIONE SACERDOTIS CELEBRANTIS CONFESSIONEM SACRAMENTALEM PERAGENDI VI CANONIS 807 [1].

Qui canon pertinet ad graviores canones Codicis, in quantum ordinat relationem sacerdotis catholici celebrantis ad Deum et ad sublimissimum missae sacrificium. Qui canon rite, ut debet, observatus celebrationi sacrilegae missarum fortissimum opponet obstaculum et summos pro vita sacerdotali maturabit fructus.

Can. 807 ita profertur: « Sacerdos sibi conscius peccati mortalis quantumvis se contritum existimet, sine praemissa sacramentali confessione Missam celebrare ne audeat; quod si, deficiente copia confessarii et urgente necessitate, elicito tamen perfectae contritionis actu, celebraverit, quamprimum confiteatur ».

I. Dispositio canonis.

Canon eminet per suam claram dispositionem, dividendo materiam in duas partes; prima continet *prohibitionem*, sc. « celebrare ne audeat »; vetitum est grave, prout insinuat terminus « ne *audeat* » [2] et prout celebratio sacrificii missae id postulat. Secunda pars exhibet *praeceptum*, sc. « quamprimum confiteatur ». Vetitum primae partis respicit primo *subiectum* vetiti, sc. sacerdotem; deinde consideratur *obiectum* prohibitionis i. e. missam celebrare; porro ponderatur *ratio* vetiti, sc. « sibi conscius peccati mortalis »; tandem illustrantur *praesupposita* vetiti; unum est *negativum;* declarat enim, quaenam dispositio insufficiens habeatur, quamvis pro recipiendis aliis sacramentis sufficiat [3], sc. contritio (« quantumvis

[1] cf. Oesterle, *die Beichtpflicht des zelebrierendem Priesters nach Can. 807* in *Theologisch-praktische Quartalschrift*, vol. 84 (1931) p. 771-782.

[2] cf. v. g. cc. 985 n. 3; 2341; 2364; 2375.

[3] Adultus baptizandus, quia confessionem sacramentalem peragere nequit, saltem admonendus est, ut de peccatis suis doleat (can. 752 § 1); circa subiectum confirmationis can. 786 edicit: « ut quis licite et fructuose confirmetur, debet esse in statu gratiae constitutus ». *Pontificale Romanum* (tit. I. de Confirmandis § V.) monet: adulti deberent prius confiteri et postea confirmari, vel saltem de mortalibus, si in ea inciderint, conterantur. Instructio S. C. de Prop. Fide 4 maii 1774. (*Fontes C. I. C.* vol. VII n. 4565): « valde conveniens est, ut illius susceptioni praemittant sacramentalem confessionem »; alludit ad Instructionem Vicariatus Urbis de a. 1773. Hinschius, *System des Katholischen Kirchenrechts* vol. IV. p. 59 nota 6 allegat plures synodos inculcantes confessionem pro receptione huius sacramenti. Post Codicem allegasse iuvabit Concilium Plenarium Salernitanum a. 1925 n. 158: « curent parochi, ut confirmandi, qui usum rationis pollent, sacramentalem confessionem praemittant ». Synodus Acherontina et Matherana statuit:

se contritum existimet »). Aliud suppositum sonat *positive* declarando: quid faciendum in casu, sc. « praemissa sacramentali confessione ». Pars secunda, quae ex prima parte supponit sacerdotem sibi conscium peccati mortalis, denotat primo *materiam* praecepti, i. e. « quam primum confiteatur »; deinde recenset condicionem praecepti impositi i. e. « *si* celebraverit ». Quae ultima suppositio iterum tres complectitur suppositiones, sc. 1) defectum copiae confessarii; 2) urgentem celebrandi necessitatem; 3) tandem elicitum perfectae contritionis actum.

Ante expositionem canonis ventilanda est quaestio: estne de praecepto *divino* ante celebrationem s. missae, supposito peccato mortali, confessio sacramentalis? Sunt auctores tale praeceptum divinum asserentes argumentando: vi praecepti *divini* examen conscientiae praecedere debet celebrationi missae; iamvero hoc examen ex declaratione Ecclesiae est confessio sacramentalis. Gasparri, de ss. Eucharistia, vol. I. n. 442 haec ad rem: « Quaeri solet utrum haec lex qua illis qui in peccato mortali reperiuntur, praecipitur sacramentalis probatio ante Eucharistiae sumptionem, sit humana, an divina. Communis et vera sententia est hanc legem esse divinam: nam lex divina praecipit probationem in genere ante Eucharistiae sumptionem: *Probet seipsum homo;* insuper eadem lex divina praecipit probationem per sacramentalem confessionem in specie, quia ex Conc. Trid., l. c., ecclesiastica consuetudo *declarat* (igitur non *statuit*) eam probationem esse necessariam, ut nullus sibi conscius peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque praemissa sacramentali confessione, ad sacram Eucharistiam accedere debeat, extra casum necessitatis et exstante copia confessoris ». Simili modo argumentatur Artnys (ed. 7), Theol. Mor. tom. II. n. 98 additque: « idque (statutum confessionis sacramentalis) *perpetuo*[4] servandum esse. Atqui Ecclesia de nulla lege sua dicit eam

---

« ad confirmationis sacramentum suscipiendum parochi ne praesentent ... qui non sacramentali confessione rite sit dispositus ». Quae norma iuri communi non amplius correspondere videtur. Bene Concilium Sinense (1924) n. 279: « Moneantur insuper omnes confirmandi ut poenitentiae sacramento corda sua ab omni peccato emundent, quo digni evadant ut gratia Spiritus Sancti impleantur »; quoad sponsos can. 1033 edicit: « vehementer parochus sponsos adhortetur, ut ante matrimonii celebrationem sua peccata diligenter confiteantur »; cf. ad quaestionem hanc S. C. C. in Moguntina 28 aug. 1852 (*Foutes C. I. C.* vol. VI n. 4127) S. C. de Sacramentis loquendo de ministro extraordinario Confirmationis requirit: confirmandus debet esse in statu gratiae (*A. A. S.* vol. 27. 17).

[4] Illud « perpetuo » convenit *omni* legi ecclesiasticae. Van Hove, *De legibus ecclesiasticis*, n. 89, haec ad rem: *Perpetuitas per se legi convenit*, sed *negativa* tantum: id est lex non habet in suo conspectu ut tempore finiatur, dum praeceptum datum ex potestate dominativa ultra vitam praecipientis durare nequit. At nullo modo lex est perpetua *positive*, ac si abrogari non valeret iustis de causis per legislatorem vel eius successorem, aut contraria consuetudine mutari non posset. Leges natura et indole sua sunt perpetuae, nisi de contrario constet ». Auctor allegat triplicem causam pro convenientia istius perpetuitatis.

esse necessario et *perpetuo* servandam ». Damen [5] in ed. undecima ipsius Artnys, vol. II. n. 143 eandem sententiam tenet. Sunt tamen auctores, qui contrariam sententiam defendunt et sic distinguunt: sine ullo dubio *probatio* conscientiae ante celebrationem missae est iuris divini (cf. I. Cor. XI. 28); item medium redeundi ad gratiam, sc. contritio; sed *confessio sacramentalis* qua medium reconciliationis mihi videtur iuris ecclesiastici; nam de facto Conc. Tridentinum Sess. XIII. cap. 7 de praescriptione, quae adhibenda est, ut digne quis sacram eucharistiam percipiat, non urget absolute confessionem, sed admittit defectum copiae confessarii et necessitatem urgentem. Estne haec exceptio iuris divini aut ecclesiastici? item can. 807 talem exceptionem admittit. Argumentatio ipsius Gasparri non probat; ipse insistit verbo Concilii: « consuetudo ecclesiastica *declarat* »; Quae vox « declarat » etiam iustificata est, si confessionem sacramentalem ante celebrationem habemus institutionis ecclesiasticae; nam iuxta Patres Tridentinos agitur de praecepto *divino* iam existente, sc. de illo « probet seipsum homo »; lex iam existens declaratur. Porro Gasparri haud respexit canonem 11 eiusdem Sessionis, qui ita sonat: « Si quis dixerit, solam fidem esse sufficientem praeparationem ad sumendum sanctissimae eucharistiae sacramentum (ib. c. 7): anathema sit. Et, ne tantum sacramentum indigne atque ideo in mortem et condemnationem sumatur, statuit atque declarat ipsa sancta synodus, illis, quos conscientia peccati mortalis gravat, quantumcumque etiam se contritos existiment, habita copia confessoris, necessario praemittendam esse confessionem sacramentalem. Si quis autem contrarium docere, praedicare vel pertinaciter asserere, seu etiam publice disputando defendere praesumpserit, eo ipso excommunicatus exsistat ». Ergo Tridentinum adhibet terminum: « *statuit* atque declarat ». Si confessio vi praecepti *divini* est necessaria, quo iure adhibuit verba: « *ecclesiastica* consuetudo »? Curnam non adhibuit terminum convenientem: « universalis ecclesiae *traditio* »? [6]. Vox Tridentini « declarat » optime sic explicari poterit: usque ad Tridentinum confessio sacramentalis ante celebrandam missam, supposito peccato mortali, ex consuetudine *ecclesiastica* erat praecepta; Concilium agnovit hanc consuetudinem eique characterem *legis* ecclesiasticae tribuit. Sunt quidam auctores [7], qui ius *divinum* huius praecepti indirecte probare student ex duplici fonte: a) si hoc praeceptum esset iuris ecclesiastici, Papa posset in ea dispensare; b) consuetudo contraria posset illud tollere. Atqui utrumque communissime negatur. Ergo illud praeceptum ad ius divinum pertinet. Respondeo: ubinam est *iuridice* statutum Romanum Pontificem non posse dispensare? Estne clausula: « deficiente copia confessarii, urgente necessitate » iuris di-

---

[5] Ipse non amplius insistit huic argumento; iuste quidem.

[6] *Sessio XXIV.* « Doctrina de sacramento matrimonii » adhibet ad probandam *sacramentalitatem* matrimonii, institutam a Christi, terminum: « *universalis ecclesiae traditio* ».

[7] v. g. Artnys-Damen l. c. n. 143; Prümmer, *Manuale Theologiae moralis*, ed. nona, tom. III. n. 192.

vini? Poteritne consuetudo contra legem Tridentinam et canonem 807 *legitime* creari? Poteritne gaudere illis requisitis, quae formandae legitimae consuetudini necessaria sunt? [8]. Canestri, Apollinaris vol. III (1930) p. 131 asserit: illud « communissime » nobis haud liquide patet; cum enim tot Doctores habeantur, qui hoc praeceptum ecclesiasticum dicunt »; Canestri assertum magis illustrat et concludit: dubium saltem exstare, utrum lex Tridentina in can. 807 sit ecclesiastica vel divina. Tandem nemini legenti historiam Concilii Tridentini persuasum erit gravissimos Concilii theologos confessionem sacramentalem *ex iure divino* necessariam habuisse. Pro discutienda hac materia praesentes erant illustres theologi v. g. Lainez, Salmeron, Arza, « e poi ordinatamente gli altri, che v'erano molti ed illustri » [9]. In tractanda materia « si distinser dunque i menzionati articoli in quei che di comun sentenza erano assolutamente dannabili, ed in altri che nel condannarsi pareano abbisognar di qualche dichiarazione » [10]. Secunda classis n. 10 sic se habet: « Il decimo: che la sola fede sia sufficiente preparazione a pigliar l'Eucaristia, nè a ciò sia necessaria la confessione, ma superflua, specialmente a' dotti: e non esser tenuti gli uomini di comunicarsi la Pasqua. La prima, e la terza parte di questo articolo fu da tutti assolutamente dannata. Ma la seconda fu lasciata da alcuni sotto dubitazione, perchè certi dicevano, che la confessione non è necessaria a ricever degnamente l'Eucaristia ove fosse coscienza di peccato mortale; ma che basta la contrizione col voto di confessarsi a suo tempo: e però non doversi dannar questa parte. Altri dicevano, che la confessione è assolutamente necessaria, e perciò questa parte esser dannabile come eretica. I terzi dicevano, esser dannabile come erronea e scandalosa, che tragga a manifesta morte dell'anime, e che apra la porta all'indegno prendimento dell'Eucaristia, come provavano gli esempi cotidiani.

---

[8] Van-Hove, *De consuetudine* n. 59; n. 65 sq. 4 relate ad can. 25 C. I. C. n. 94: ubi quaedam consuetudines declarantur *irrationabiles*, sc. quae nutriunt peccatum aut ad illud inducunt; per quas rumpitur nervus disciplinae ecclesiasticae, scilicet « quibus notabiliter impeditur et eluditur potestas ecclesiastica fideles in suo officio continendi per opportunas leges et censuras... quibus permanenter impediretur correctio morum »; in n. 113 requiritur *publicitas actuum*. Verba auctoris haec sunt: « *Publici actus* sunt necessarii, id est non positi clam et occulte, sed coram aliis de communitate. Antiquiores hanc publicitatem requirebant, ut posset constare de consensu populi. In disciplina hodierna, haec publicitas requiritur ut constet de communi usu et de eius obiecto. Solis actibus publicis elucet aliquod factum esse *in communi populi usu*. Hi actus insuper habentur pro *promulgatione* legis non scriptae, publicatio autem debet esse publica et manifesta. Speciali titulo haec publicitas requiritur si consuetudo inducitur ex conniventia seu consensu tacito legislatoris ». Estne factum publicum, quod celebrans sit in peccato mortali?; quod sacerdos confessionem sacramentalem sibi conscius de peccato mortali revera peregerit »?

[9] Sforza Pallavicino, *Istoria del Concilio di Trento*, tom. VI. (Roma 1896) libro duodecimo p. 180 ssq.

[10] l. c. p. 184;

In questo caso s'oppose alla condannazione Melchior Cano, portando in mezzo che tal dottrina era del Gaetano, di Adriano VI, del cardinal Roffese nell'articolo decimoquinto contra Lutero » [11] et alii. Pergit historiographus [12]: « Più largamente ne parlò Martino Olavio procuratore del cardinal d'Augusta: dicendo ch'egli avvisava doversi premetter la confessione per diversi pravi usi che nascevano dalla licenza la qual prendeano i seguaci della sentenza contraria: ma, che non avrebbe voluto, ciò statuirsi come di necessità.

Ambrogio Pelargo domenicano, teologo dell'elettor Treverese, riputò, che vi si dovesse far questa aggiunta: ove si abbia comodità di confessore. All'opinion del Gaetano s'attenne del tutto fra Rinaldo da Genova domenicano. Francesco di Villarba Ieronimiano spagnuolo, teologo dell'arcivescovo di Granata, sentì, che sì fatta obbligazione sorgesse, non da mandato divino, ma da laudabil consuetudine della Chiesa ». Antequam sententiae et responsa theologorum proponenda fuerunt Sessioni generali, « il Legato giudicò buono il ricordare alcune cose per soddisfazion della sua coscienza. Intorno al decimo: se la confessione sia necessaria avanti alla comunione; avendoci scrittori molti e gravissimi per l'una e per l'altra sentenza, parer a lui, che semplicemente la proposizione si rifiutasse; e si statuisse: che ciascuno prima di comunicarsi fosse obligato di mondar l'anima con la confessione, perchè il contrario sarebbe molto pericoloso a farsi, e dannavasi come scandaloso a dirsi » [13]. Cardinalis Tridentinus ad punctum decimum haec notanda censuit: « E sopra il decimo, per quanto apparteneva alla confessione da premettersi alla comunione, consigliò che s'aggiungesse, avendosi agio di confessore, o vero, almeno in voto »; in pagina sequenti haec scripta sunt: « Anche sopra il decimo articolo, in quanto apparteneva all'obligazione di confessarsi prima di comunicarsi, fu gran diversità di pareri fra i padri, com'era stato fra' minori teologi. Ma i più s'avvisarono che la confessione fosse necessaria prima della comunione; sì veramente che la contraria sentenza non ricevesse titolo d'eresia ». Si confessio sacramentalis est, supposito peccato mortali, necessaria iure *divino* « nonne negare hanc obligationem sonat haeresim »? (can. 1325 § 2). Pallavicino pergit pag. 192: « Furono dunque dati a formare i canoni e i decreti a nove de' più dotti e solenni prelati. Ed intorno all'ultimo punto erasi divisato da essi il canone in tali parole: « Se alcun dirà, che la sola fede sia sofficiente apparecchio a ricevere il dignissimo sacramento della santissima Eucaristia, sia anatema. E perchè questo sacramento non si pigli indegnamente, e però in morte e in condannazione, statuisce e dichiara il santo concilio, che a coloro i quali sono aggravati da coscienza di peccato mortale, sia necessario di premettere la sacramental confessione. E se al-

---

[11] l. c. p. 186 sq.
[12] l. c. p. 188 sq.
[13] l. c. p. 190.

cuno presumerà d'insegnare, di predicare, o d'affermare pertinacemente, o di pubblicamente disputare il contrario, sia scomunicato isso fatto ». Ne hoc in loco quidem est sermo de haeresi; immo textus sic pergit: « Adunque, perchè a taluno spiaceva quella parola nel recitato canone, *publicamente*, fra Cornelio Musso vescovo di Bitonto rispose, essersi ella posta per ovviar solo agli scandali della plebe; poichè il disputar ciò in privato non era disdetto. Altri vi richiedevano varie aggiunte o mutazioni, chi più favorevoli a questa sentenza, e chi a quella; e specialmente molti vi desideravano la menzionata particella: avendosi copia di confessore ». Porro: « Essendosi dunque riformati i canoni dagli stessi deputati, quello appartenente alla confessione fu proposto così: e affinchè questo sacramento non si pigli indegnamente, e però in morte e in condannazione, statuisce e dichiara il santo concilio, che a coloro i quali sono aggravati da coscienza di peccato mortale, benchè stimino sè contriti, avendo comodità di sacerdote, è necessario il premetter la confessione sacramentale. E se alcuno presumerà d'insegnare, di predicare, di pertinacemente affermare, o anche di difendere in disputando publicamente il contrario; isso fatto sia scomunicato ». Tandem: « Contuttociò proponendosi la recitata forma insieme co' decreti della dottrina contesti da' deputati nella congregazion generale a' nove ottobre, l'arcivescovo di Cagliari fu in parere, che al canone s'aggiungesse: non essendovi stringente necessità. Il vescovo di Castell'a mare vi richiese quest'altra aggiunta: quando nol proibisca lo scandalo: ed altri voleano quivi o queste o altre limitazioni; le quali tutte restarono senza seguito sufficiente, salvo il cambiamento della parola, sacerdote in confessore; essendo ciò ricordato da fra Giacomo Nachianti vescovo di Chioggia, però che non ogni sacerdote ha podestà di confessore. E benchè il Museo, come uno fra i deputati rispondesse, che 'l vocabolo di *sacerdote* per *confessore* usavasi dal Concilio di Gostanza, nondimeno quella cautela proposta dal Nachiante ottenne l'approvamento: per non dar ad intendere, che a sì fatta obligazion fosse luogo qualora v'abbia sacerdote, benchè non fornito d'autorità per assolver colui che si dee comunicare. Onde essendosi e in ciò ed in altri varii canoni e decreti aggiustato il tenore da' deputati secondo l'ultima censura de' padri, il canone prenominato passò in quel modo che al presente si legge. E per verità nella formazion de' decreti vuolsi imitar la natura nella formazion de' viventi, che pone con sommo riguardo ogni muscolo e ogni fibra, perchè, quantunque di poco aspetto, è sempre di molto effetto ». Ipsa elaboratio huius canonis non permittit conclusionem theologos et Patres Concilii sibi persuasum habuisse agi in casu de *praecepto divino:* immo ex ipso textu directe contrarium probari poterit; nam canon 11 excommunicat solum illum, qui *publice* contrarium disputando defendere praesumpserit. Nota bene: excommunicatur, non declaratur haereticus. Uti supra vidimus, illud « publice » fuit positum « per ovviar *solo* agli scandali della plebe; poichè il disputar ciò *in privato* non era disdetto ». Quomodo *licite in privato* de iure divino disputari poterit?

II. De materia canonis.

Prima pars de prohibitione.

Subiectum prohibitionis — sacerdos — est consecratus minister Ecclesiae catholicae, qui intendit celebrare s. missae sacrificium; nam receptionem s. communionis sine praecedenti confessione, non obstante conscientia peccati mortalis, ordinat can. 856. Interdictum utriusque canonis fundatur in verbis S. Pauli: « Probet autem se ipsum homo, et sic de pane illo edat et de calice bibat (I. Cor. 11. 28) ». Tridentinum declarat in capite septimo Sessionis XIII. de Eucharistia: « eam probationem esse necessariam, ut nullus sibi conscius peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque praemissa sacramentali confessione ad sacram Eucharistiam accedere debeat ».

Obiectum prohibitionis « missam celebrare » non indiget explicatione.

Ratio prohibitionis est factum: « sibi conscius peccati mortalis ». Ille est sibi conscius peccati mortalis, qui cum certitudine morali sibi dicere potest et debet: commisi peccatum mortale. Sacerdos catholicus deberet scire, quid ratione obiecti et subiecti requiratur pro constituendo peccato mortali. In casu vere *prudentis dubii* can. 807 non habet applicationem. Prudens dubium potest esse dubium facti aut dubium iuris. Dubium facti est datum, si quis iuste dubitat de consensu dato, de peccato mortali iam in confessione declarato; dubium iuris verificatur, si auctores graves non consentiunt de gravitate materiae, si non consentiunt, utrum sacerdos, qui rite confessionem peregit et absolutionem recepit, sed ante celebrationem sibi conscius fuit de peccato mortali omisso ex oblivione in confessione, teneatur hic et nunc ad confessionem.

Praesuppositum prohibitionis negativum hoc est: contritio perfecta non sufficit.

Pars secunda: praeceptum.

Obiectum praecepti est: « quam primum confiteatur ». Ex ipso textu elucet agi de praecepto gravi, non de mero consilio. Insuper damnavit Alex. VII propositionem 38, quae ita sonat: « Mandatum Tridentini factum sacerdoti, sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confitendi quam primum, est consilium, non praeceptum ».

Iuxta quasi communem opinionem can. 807 non obligat illos sacerdotes, qui post commissum peccatum mortale celebrant sacrificium missae sine confessione praemissa, etsi nulla necessitas

celebrandi verificata fuerit aut, qui data celebrandi missam necessitate, copiam confessarii habuerit. Nam tum Tridentinum cum Codex loquuntur de sacerdote, qui sine confessione sacramentali *urgente necessitate* celebrat, quin copiam confessarii habuerit, Lex vult praecavere, ne sacerdos sine confessione celebret *sub praetextu necessitatis et elicitae contritionis*. Unde canon 807 non respicit *sacrilegam* celebrationem. Qui enim tale crimen committere ausus fuerit, haud multum sollicitus erit de observanda lege ecclesiastica. Unde lex statuit: qui de facto usus fuerit iure celebrandi sine confessione sub titulo *urgentis necessitatis*, quamprimum confiteatur. Tali praecepto ponitur levitati obex impositae obligationis confessionem intermissam quamprimum peragendi. Lex vult negligentes deterrere (cf. can. 2214 § 2). Pro sacerdotibus, qui immediate ante missam aut durante celebratione peccati mortalis recordatur, valet norma Missalis Romani de defectibus circa missam occurrentibus, tit. VIII. n. 3 et 4; n. 3 sonat: « Si quis autem in casu necessitatis, non habens copiam Confessoris, in peccato mortali absque contritione celebret, graviter peccat. Secus, si conteratur: debet tamen, cum primum poterit, confiteri »; n. 4 statuit: « Si in ipsa celebratione Missae Sacerdos recordetur, se esse in peccato mortali, conteratur cum proposito confitendi et satisfaciendi ». Bene notat Ballerini — Palmieri, Opus Theol. Mor. (ed. III) vol. IV n. 920: ad n. 4 ex n. 3 subintelligendum est: cum primum poterit, sc. confiteri. Alia interpretatio non correspondebit sanae interpretationi.

Summi momenti est quaestio: quid significat illud « quam primum? « Quid *non* significet ille terminus, edicit Alex. VII in propositione 39 *damnata* huius tenoris: « illa particula *quamprimum* intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur ». Quid *positive* haec vox importet, Ecclesia non definivit; doctrina autem illud « quamprimum » in sensu latiori pro spatio duorum vel trium dierum sumpsit nixa iuri Romano, quod similes expressiones *authentice* declaravit in hoc sensu: triduum.

Lexicon Iuris civilis et canonici (Lugduni 1580) v. « ex continenti » triduum significat, vel ut ait Albericus, pro intra triduum sumitur; lex 3 tit. IX (X) lib. II Codicis: « ex continenti i. e. triduo proximo »; l. 18 C. III. 1 = ilico i. e. intra triduum proximum. Cf. C. I. C. can. 581 § 2: statim; can. 777 § 1 sine ulla mora; can. 1209 statim; 1103 § 1 quamprimum; ex iure antiquo: cap. Eos qui (22) lib. V. tit. 11 in VI: « quum primum commode poterunt ».

Obligatio quam primum confessionem sacramentalem peragendi remanet, etsi celebratio ultra tres dies differatur; nam praeceptum confessionis intra triduum est plene independens a subsequenti ce-

lebratione. Si quis sacerdos nixus canone 807 in casu urgente celebraverit et crastina die iterum celebrationem intendit, *statim* pro ipso urget obligatio confessionis *ante* celebrationem data confessarii copia. Item urget iam intra triduum obligatio confessionis, si occasio confessionis data est, quae diebus subsequentibus defutura praevidetur v. g. ruri, in diaspora, in territorio Missionum.

Condicio pro urgenda obligatione est factum celebrationis: *si* celebraverit. Sacerdos conscius peccati mortalis vitam sine celebratione degens non cadit sub praecepto canonis 807.

Ex tribus praesuppositis pro facto celebrationis primum summam difficultatem praebet, sc. « deficiente *copia* confessarii ». Quid significat terminus « copia confessarii »? Estne data copia confessarii, si *unus* confessarius adiri poterit? Aut haec vox importat delectum inter plures confessarios? Teste P. Ione O. F. M. Cap. quidam praedicator exercitiorum spiritualium pro sacerdotibus — certo ignarus linguae latinae — hanc largiorem sententiam tenuit; quae quidem « benigna » interpretatio haud omnibus auditoribus ex ordine clericali displicuit. (*Theol. — prakt. Quartalschrift* 1927 p. 760 ssq.).

Pro conservanda disciplina ecclesiastica responsum dandum est summi ponderis. Quandonam sacerdotes rurales, missionarii in territoriis Missionum, sacerdotes degentes in Diaspora gaudent delectu inter confessarios? Huiusmodi sacerdotes vix unum confessarium invenient durantibus pluribus hebdomadis et mensibus. Si praedicator exercitiorum spiritualium asserit delectum inter confessarios, iuste quis quaerere poterit: quot confessarii praesto esse debent? Certo saltem tres (cf. can. 1452). Tandem in can. 856, ubi communiter quaestio erit de clericis, seminaristis, religiosis viris et mulieribus, imprimis clausuratis, copia confessarii in eodem sensu sumenda erit. Quandonam huiusmodi fideles, praecipue illae habitantes in perpetua clausura, habebunt pro sua dispositione plures confessarios? Vix unum [14].

---

[14] Huc spectat Instructio S. C. de de Sacr. 8. XII. 1938 de communione quotidiana habituali et pene generali in Seminariis, Collegiis, Communitatibus etiam religiosis et de abusibus in eadem praecavendis. Postquam Instructio extulit usum Communionis frequentis ac quotidianae tamquam innumerabilium bonorum causam ideoque laudandum et diffundendum, transit ad periculum Communionis haud rite sumendae, quod quasi ipsi inhaerere cernitur praxi sacrae Synaxis frequentis et quotidianae late diffusae, spectata hominum natura, cui assueta vilescunt. Unum ex remediis contra abusum est frequens confessio. Unde haud parva Instructionis pars insistit *dandae copiae confessarii* in singulis communitatibus, in Seminariis, in domibus religiosis virorum et mulierum, imprimis monialium clausurae lege adstrictarum. S. C. censet in omnibus communitatibus adulescentulorum utriusque sexus sedulo pro viribus curandum esse, ut, quo tempore distribuitur

Contra sat periculosam in praxi interpretationem illius praedicatoris exercitiorum spiritualium pro sacerdotibus iuvabit genuinum sensum illius « copia confessarii » proponere.

Philologice consideratum, significatne « copia » delectum inter plures? Nullibi potui invenire locum, in quo vox « copia » hunc sensum habeat. Gesnerus, novus linguae et eruditionis thesaurus, Lipsiae 1749, sumit copiam tum pro abundantia tum pro *facultate*, occasione v. g. « data crescendi copia »; « coram data copia fandi » (Virg. *Aen.* I. 520); « copia non fuit illum adeundi » (Plaut. *Milit.* 4, 6, 11);Calepini, *Dictionarium septem linguarum*, Patavii 1708 commemorat copiam aut tamquam abundantiam aut tamquam facultatem aliquid faciendi; Faber, *Thesaurus Eruditionis Scholasticae*, Lipsiae 1910: « 3° sumitur copia pro facultate et potestate e. g. neque auxilii locum habeo neque consilii copiam ». Forcellini, *Lexicon Totius Latinitatis*, Patavii 1940 v. copia, II translate, n. 2: « saepius copia est alicuius rei faciendae facultas, vis, opportunitas, quae abunde praesto est; hinc *est mihi copia* h. e. possum facere aliquid; *copiam habeo* idem significat; *facere et dare copiam* est dare facultatem et libertatem faciendi aliquid. Occurrit a) absolute; b) saepius cum Genitivo; c) sequente Infinitivo; d) sequente *ut* vel *qui* ». Allegantur multa textuum argumenta. Cum hisce concordat ius Romanum; ut pauca exempla allegem: l. 15 C. III. 1. loquitur de omni claudenda iudiciorum copia »; l. 14 C. VII 62: « litigatoribus copia est ilico appellare voce »; l. 29 (30) C. IX. 9: « deferri placet copiam accusandi ». Si ergo copia confessarii significaret pluralitatem, philologice ponendus esset terminus: copia *confessariorum*. S. C. de Sacr. in citata Instructione loquitur philologice de congrua *confessariorum* copia praebenda.

Quibus praemissis accedere liceat ad quaestionem: qualem significationem exhibet vos « copia confessarii » *in iure canonico?* Difficile erit invenire textum in iure canonico, qui sumit terminum » copia confessarii » in sensu: delectus inter plures. Sed superabundantia sunt loca, in quibus « copia confessarii » denotat « *unum* » confessarium [15].

Communio, confessarius praesto sit, ad quem facilis sit accessus. Quae difficultas in praxi! (*Commentarium pro Religiosis*, vol. XX, 1939 p. 203 cum Adnotationibus A. Larraona C. M. F.; vol. XXI p. 133 vol.XXII. 113. 176).

[15] Lingua canonica clare distinguit inter copiam confessarii (i. e. possibilitatem habendi *unum* confessarium) et inter delectum confessariorum i. e. eligendi inter plures confessarios. Dictum elucet ex Const. Pii V *Quae in* de 12 maii 1570. Provinciale Concilium Mediolanense statuerat: « Diaconi, Subdiaconi et clerici inferioris Ordinis confiteantur iis tantum sacerdotibus, quos ad audiendas eorum confessiones idoneos Episcopus et in Urbe et in Dioecesi approbavit ». Pius V. confirmavit hoc Decretum sub clausula: « dummodo sit talis numerus sacerdotum, ut confiteri volentes *delectum* habeant inter illos ». Etiam cit. Instructio S. C. de Sacr. commendat Superioribus ecclesiasticis, ut procurent possibilitatem *eligendi* inter confessarios.

Ex Constitutionibus Apostolicis, ex Statutis Ordinum et Congregationum, ex auctoribus assertum facile probatur. Bened. XIV in C. *Quod communi* 30 mart. 1742 pro O. F. M. Cap. circumscribit illud « non habere copiam confessarii « cum verbis: « *nullus* frater dicti Ordinis reperitur » (§ 2) [16]. Celeberrimus est casus O. S. A. Erem. de 3 jun. 1864 huius tenoris: Aurelius Pirri, Prior conventualis S. Mariae in Sylva prope oppidum Borgo — Ruggiano dioec. Piscien. (Pescia) S. C. Ep. et Reg. duas quaestiones proposuit: 1) an *valida* sit confessio sui subditi, qui utens facultate obtenta a Priore sui Conventus confessionem sacramentalem fecit coram sacerdote non sui Ordinis legitime approbato; b) utrum Prior suis subditis hanc facultatem concedere possit. Ratio dubitandi haec fuit: Constitutiones Ordinis in § 2 cap. 8 Pars I. statuerunt: « inhibemus autem ne aliquis frater alicui extraneo sacerdoti sive sit religiosus sive saecularis confiteatur, si *copiam sacerdotis* nostri Ordinis habere potuerit » [17]. Constitutiones Congregationis monasticae Anglicae O. S. B. *ante* Codicem elaboratae hanc normam statuerunt: « iter agentibus liberum erit coram *quovis sacerdote* confiteri, *si* desit confessarius idoneus Ordinis nostri » [18]. Salmaticenses, (*Cursus Theol. mor.* t. XVIII. cap. IV. p. II. § 6 n. 125) tractant quaestionem: « an possint religiosi nostri i. e. Carmelitani vel alii, quibus leges propriae id prohibent, confiteri sacerdoti *simplici* nostrae Religionis non approbato a Praelatis, quando extra domum existunt et non habent *copiam* Confessarii sui Ordinis ex approbatis a Provinciali. Responsum fuit: in aliquibus Religionibus *non possunt* Religiosi confiteri, etiam dum itinerantur, *extero* sacerdoti, *si habeant sacerdotem, etiam simplicem eiusdem Ordinis* ». Ex contextu elucet in his Ordinibus copia confessarii itinerantibus data fuit, etsi solummodo sacerdos *simplex* eiusdem Ordinis praesto fuit; ipse in actu confessionis indirectam iurisdictionem recepit per electionem poenitentis. Leo X in privilegio pro Fratribus Minoribus clare edicit: « Quod Praedicatores (id est illi, qui foris praedicant) et alii fratres, quando sunt extra Conventum, et non possunt habere *copiam sacerdotis sui Ordinis*, *quia non habent socium confessorem*, *possint confiteri...* ». Si Fratres Mi-

---

[16] *Bullarium Bened. XIV.* ed. Prati 1845 vol. I. p. 172 ssq. Usque ad illud tempus nemo ex Ordine Capuccinorum confessionem sacramentalem peragere potuit nisi apud confessarium Ordinis sui a legitimo Superiore approbatum, etsi longe et perdiu a Conventu absens, etsi propter peccatum mortale neque missam celebrare neque s. communionem recipere potuerit.

[17] *Fontes C. I. C.* vol. IV. n. 1992; Bizzarri, *Collectanea S. C. Ep. et Reg.* p. 720-723.

[18] cf. *Constituiones Ord. Redempt. B. M. V. de Mercede* n. 542 (a. 1895). *S. C. C.* 22 nov. 1856 in C. *S. Angeli in Vado* his utitur verbis: Angelo Dominici redintegrandi certaminis copia facta est (*Fontes C. I. C.* vol. VI. n. 4148); S. C. de Sacr. in Instructione pro simplici sacerdote Sacramentum Confirmationis administrante, die festo Pentecostes 1934 statuit: « in aliquibus omnino extraordinariis locorum et temporum adiunctis, in quibus ordinarii seu nativi ministri, nempe Episcopi, *copia* forte non suppetit » (A. A. S. vol. 27 p. 13).

nores solummodo *unum* socium confessorem habuerunt, gavisi sunt copia sacerdotis sui Ordinis. Quid sit copia confessarii, quid sit delectus inter confessarios antiquae Constitutiones O. Pr. clare demonstrant. Constitutiones a. 1886 n. 101 definiunt: « Fratres nostri *intra Ordinem* confiteantur, *quando possunt; id est*, quando *copiam* habent confessarii, *qui pertineat* ad Ordinem ». Quod statutum in Ordine Pr. fuit ad instar regulae; nam originarie confessio sacramentalis extra Ordinem fuit interdicta usque ad Innoc. VII, qui in C. *Provenit* de 17 oct. 1405 Ordini concessit privilegium, ut fratres itinerantes, « si aliquem presbyterum idoneum ex professoribus dicti Ordinis habere non possint, quemcumque alium... in eorum confessorem eligere valeant » [19]. Sub Pio IX (a. 1871) Capitulum Generale Gandavense concessit delectum inter confessarios, non obstante copia confessarii sui Ordinis, hisce verbis: « Cum lex, quae adstringit Fratres ad peccata sua intra Ordinem confitenda nonnullis aliquando satis dura existere possit propter peculiares circumstantias, ordinamus, ad maiorem conscientiarum libertatem, ut Fratres extra Ordinem confiteri valeant, quando duo vel tres tantummodo Confessarios ex Ordine habere possunt ». Sed haec concessio valde limitata fuit per clausulam: « valde tamen eos hortamur, ut hac praesenti licentia non utantur nisi ex rationabili causa et *quam rarissime* fieri poterit ». Constitutiones Carmelitarum discalceatorum ex anno 1906 P. I. cap. VI. n. 7 declarant: « Quando tamen nostri Fratres iter agentes *copiam* Confessarii e nostris non habent aut iusta de causa extra conventum manentes commode nostris confiteri non possunt, Confessario externo Religioso vel saeculari confiteri poterunt ». Sed ex n. 4 et 5 concludendum erit: « copia confessarii ex Ordine iam data est, si *unus* confrater sacerdos, etsi simplex, praesto fuit.

Terminus technicus vocis « copia confessarii » amplius illustratur per Synodum Vicariatus Sutchuensis a. 1803 (*Coll. Lacensis* VI. 603). In quinto capite de sacrificio Missae commemoratur statutum Tridentini de praemittenda s. sacrificio missae aut s. communioni confessione sacramentali ab eis, qui sunt in statu peccati mortalis, « modo ne desit illis copia confessoris ». Synodus in sequenti numero *omnibus* sacerdotibus confessionem commendat hisce verbis: Peccatorum confessionem saepius, *sin sacramentaliter, quandoquidem in his regionibus raro adsit copia confessarii*, saltem voto et spiritualiter faciant. Ex scopo huius legis elucet copiam confessarii nihil aliud esse quam occasionem sacramentalis confessionis.

Auctores quidnam sentiunt de copia confessarii? Grave argumentum pro illustrando statuto Tridentini et consequenter pro intelligendis can. 807 et 856 suppeditat S. Thomas, qui in *Sent. Dist.* 17 qu. 3 art. 1 ad quartam ita scribit: « Ad quartam quaestionem dicendum, quod cum propositum confitendi sit annexum contritioni, tunc tenetur aliquis ad hoc propositum quando ad contritionem tenetur, scilicet quando peccata memoriae occurrunt, cum praecipue in periculo mortis existit aut in

[19] *Bullarium Roderici* ed. 1609 p. 77.

aliquo articulo, in quo sine peccati remissione peccatum oporteat incurrere: *sicut cum teneatur ad celebrandum, si desit copia* sacerdotis, saltem conteri tenetur et habere propositum confitendi. Sed ad confessionem actualiter faciendam obligatur aliquis dupliciter. Uno modo per accidens, scilicet quando ad aliquid tenetur quod non potest sine peccato facere nisi confessus, tunc enim confiteri tenetur: *sicut si debeat eucharistiam percipere ad quam nullus post peccatum mortale, nisi confessus, accedere debet copia sacerdotis oblata et necessitate non urgente:* et inde venit obligatio, qua ecclesia omnes obligat ad semel in anno confitendum, *quia* instituit ut semel in anno, s. in Pascha omnes sacram communionem accipiant et ideo ante tempus illud confiteri tenentur ». Qualis connexus cum Tridentino statuto! Confer ad can. 11 Sess. 13 de Euch. de conscientia peccati mortalis Summam theol. P. III. qu. 80 art. 4-6; cap. 7 X III. 41 [20]. Quid s. Thomas intelligit sub copia confessoris? solummodo unum aut delectum inter confessarios? Clare apparet ex cit. qu. III. art. I., ubi dicitur: « Videtur, quod non possit esse sine detrimento salutis, quod aliquis *sacerdoti, cuius copiam* habet, non confiteatur ». Quo in loco S. Thomas utitur voce « copia » in sensu classico pro « potestas, facultas, occasio ». Paulo post Doctori angelico copia sacerdotis nihil aliud est ac « oblata opportunitas confessionis ». Porro idem repetitis vicibus, imprimis in art. III. citat Concilium Lateran. IV (1215) cum cel. capite « Omnis utriusque », ubi statuitur: « Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur *proprio* sacerdoti. Si quis autem *alieno* sacerdoti voluerit iusta de causa sua confiteri peccata, licentiam prius postulet et obtineat a *proprio sacerdote*, quum aliter ipse illum non possit absolvere (c. 12. X. V. 38). Sacerdos proprius est pro S. Thoma parochus, sacerdos parochialis. Qui ergo gavisus est copia parochi, gavisus est copia confessarii. De delectu inter confessarios sermo esse non poterit. Solummodo praelati exempti providum et discretum confessarium sibi eligere poterant (c. 16 X V. 38). Omnes alii parocho proprio peccata sua confiteri debuerunt. Ideo S. Thomas monet parochos, ne denegent suis subditis licentiam confessionem peragendi etiam apud alium sacerdotem [21] ponitque quaestionem:

---

[20] cf. de eadem materia circa copiam sacerdotis S. Th. Suppl. P. III. qu. 6 art. 5; cap. VII. X. III. 41 tractat de sacerdote qui scivit se in mortali crimine constitutum: ideo dubitavit missarum solemnia, quae non poterat propter necessitatem intermittere, propter sui facinoris conscientiam celebraren. Quid fecit? Arctatus graviter e duobus, dum divinum exsequi ministerium metuit, ne populum illud exspectantem offendat et corpus Christi perficere perhorrescit, ne sumens illud indigne iudicium sibi manducet et bibat, missam celebrare se fingit omittendo verba consecrationis.

[21] De disciplina vi privilegiorum Ordinibus Mendicantium concessorum mutata confer HINSCHIUS l. c. vol. IV p. 92-95; OESTERLE, *Commentarium pro Religiosis* vol. XI. p. 361; deerrore Ioannis de Polliaco damnato in C. *Vas electionis* 25 jul. 1321 a Ioanne XXII. vide lib. V. tit. III de haereticis Extrav. communes; DENZINGER, *Enchiridion Symbolorum*, ed. X. n. 491. Ioannes de Poliaco extulit ius parochi supra Papam et ipsum Deum.

quid faciendum in iils casibus, in quibus probabiliter timet poenitens *periculum* [22] sibi vel sacerdoti ex confessione ei facta? Responsio haec fuit: « Debet recurrere ad superiorem, vel ab eodem petere licentiam *alteri* confitendi; quod si licentiam habere non possit, idem est iudicium quod de illo, *qui non habet copiam sacerdotis*, unde magis debet *eligere laico* confiteri ».

Unde solummodo illi, cui *nullus* confessarius praesto est, caret copia confessarii. Unde non est mirandum, quod quidam auctores commutent copiam confessarii cum copia confitendi. Cel. Navarrus in opere *Manuale confessariorum et poenitentium* cap. 21 n. 49: quarto peccat, *qui habens copiam confitendi* communicat ante confessionem actualem omnium peccatorum mortalium, quamvis veram de eis contritionem habeat ». Summi momenti in hac quaestione est Card. Petrus Gasparri. Ne unum quidem verbum in can. 807 et 856 prodit ipsum qua Praesidem Codificationis mutasse sententiam propositam in suo tractatu *de Eucharistia* (a. 1897) vol. I. n. 446 hisce verbis: « *Confessarii copia* deesse censetur non quidem si consueti confessarii facultas desit, sed *si nullus confessarius approbatus adiri possit* aut si confessarius approbatus adiri non possit sine nimia difficultate. Id verificatur in primis si confessarius est nimis distans, quod varie metiri debet ex personis, tempore, locis et aliis rerum adiunctis. Id verificatur etiam si confessarius adest, sed nolit confessionem audire; aut adest et vellet confessionem audire, sed non potest vel facto, quia e. g. est surdus aut ignorans linguam poenitentis vel iure, quia e. g. est suspensus vel non approbatus. Item id verificatur, si confessarius est praesens, vult et potest confessionem audire, sed poenitens nequit illum adire sine periculo magni incommodi, scandali, diffamationis.

Adest periculum magni incommodi, si poenitens e. g. rationabiliter timet revelationem sigilli, vel malum grave a confessario inferendum; tunc tamen debet poenitens confiteri alia peccata mortalia, si quae habet, omissis illis propter quae timet sibi tale detrimentum. Ita De Lugo, *De Sacram. Euchar.*, disp. XIV. n. 82. Lehmkuhl, *Theol. Mor.* II. n. 151 censet: Difficultas autem illa numquam excusat quae confessioni quodammodo inhaeret, neque ulla repugnantia contra hunc vel illum confessarium: sed sola ea difficultas attenditur, quae confessioni est prorsus extranea, ut nimia confessarii distantia, poenitentis infirmitas, necessaria occupatio ». Si sacerdos vi can. 807 obligatus ad confessionem celebrationi praemittendam incurrit censuram l. s., haec circumstan-

[22] S. Thomas loquitur de *periculo* ex confessione; non de erubescentia in confessione.

tia non est amplius causa excusans pro omittenda confessione; nam urgente celebrationis necessitate vi can. 2254 quilibet confessarius a censura absolvere poterit. Si agitur de peccato *reservato*, can. 900 n. 2 et 3 dabit solutionem. Si ipse confessarius est censuratus, can. 2261, 2275, 2284 satis provident. Unde auctores, qui ante 19. V. 1918 suam doctrinam in hac materia proposuerunt, non possunt amplius haberi uti norma.

Secunda suppositio haec est: « urgente necessitate ». Cum urgente necessitate concurrere debet aliud elementum: « deficiente copia confessarii »; si una ex his condicionibus deest, celebratio missae est interdicta. Quosdam casus urgentis necessitatis allegasse iuvabit: si sacerdos *ex officio* missam celebrare debet, quin habeat substitutum sive agatur de missa diebus dominicis et festivis ad adimplendum a fidelibus praeceptum dominicale sive sit res de missa pro sponsis aut pro Requiem in die depositionis aut pro missa ad conficiendum Viaticum. Forsan nimis severa est opinio cel. Artnys, *Theol. mor.* (ed. 7) n. 98 quaer. 5° resp. 3.: « hic casus (celebrandi ex officio) respicit Parochos, eorumque cooperatores: *aliis vero Sacerdotibus* non licet absque confessione celebrare, ut populus Missam audiat; quia, cum populus non peccet omittendo Missam, dum nullus est qui celebrat, alii sacerdotes nullam habent obligationem celebrandi ». Eandem sententiam tenet Damen in ed. XI ipsius Artnys, vol. II. n. 144 ad 4. Noldin, *Summa Theol. mor.* ed. XXX (1954), vol. III *de Sacramentis* n. 142 haec ad rem:

1. *Copia confessarii deest*, si nullus confessarius praesens sit, et absens spectatis circumstantiis personae (infirmitas, negotia necessaria) vel itineris (distantia unius horae) sine magna difficultate adiri nequeat; *at non dicitur deesse*, si solum desit proprius confessarius, vel si non adsit nisi familiaris, cui solum cum magna erubescentia confiteri possis.

a. Non exsistit ergo obligatio confitendi, si adsit quidem confessarius approbatus, sed qui poenitentem audire non potest vel non vult vel cui poenitens non posset confiteri sine certo et gravi damno (extrinseco), probabiliter etiam, si peccatum declarare non posset, quin confessarius cognoscat complicem (cf. n. 287).

b. Causam confessioni externam et satis gravem ab hoc praecepto excusare certum est. Periculum gravis scandali atque infamiae constituere eiusmodi causam, omnes admittunt; solam erubescentiam ex eo ortam, quod deinceps cum confessario conversari vel cohabitare debeat, eiusmodi causam non esse affirmari debet. Attamen non videtur improbabilis sententia, verecundiam extraordinarie magnam atque invincibilem, ut si patruus apud nepotem

confiteri deberet rem probrosam, ab hoc praecepto excusare [23]. Haec tamen excusatio non est extendenda ad casum, quo parochus iuveni vicario manifestare deberet peccatum grave et probrosum, nisi repugnantia in casu particulari sit extraordinarie magna.

2. *Necessitas celebrandi* vel communicandi debet esse *gravis*, ut sacerdos praemissa sola contritione sacrum facere et laicus communionem suscipere possit; alias sacrum vel communionem omittere debent. Hinc raro aderit necessitas communicandi in laico, frequentius in sacerdote necessitas celebrandi.

Adesse censetur haec necessitas in *sacerdote: α.* si ex officio celebrare tenetur, ut fideles sacrum praeceptum audire, ut exsequiae vel nuptiae haberi possint [24]; *β.* si sacrum sine gravi infamia vel populi scandalo omittere non potest; *γ.* si sacerdos vestibus iam indutis vel sacro iam inchoato peccatum mortale committit vel antea commissi tum tandem recordatur et sine nota infamiae confiteri non potest; *δ.* si consecranda est particula, ut moribundo administrari possit viaticum. At non adesse censetur necessitas celebrandi, si sacerdos solum ex devotione vel ad lucrandam indulgentiam vel ex obligatione beneficii celebraturus esset. In *laico:* si coram aliis iam est in scamno communicantium: si absque infamia non potest abesse a communione generali etc » [25].

Tertia tandem suppositio haec est: elicito tamen perfectae contritionis actu ». Ratio patet; sacrificium missae non licet a sacerdote conscio sibi de peccato mortali offerri: idem dic de receptione s. communionis.

Sine ullo dubio can. 807 a sacerdote quandoque copiosum spiritum supernaturalem expostulat et spiritum abnegationis; sed in his difficilibus casibus valet illud Boetii: « Si medicinam exspectas, oportet quod morbum detegas » et illud Tridentini (sess. 14 cap. 5): « Ipsa vero huiusmodi confessionis difficultas ac peccata detegendi verecundia gravis quidem videri possit, nisi tot tantisque

---

[23] Hanc sententiam proponit Berardi (*Prax. conf.*[3] III. n. 338) cui assentit Génicot, *Theol. mor. iust.* II. n. 193 et *Casus* consc. II. p. 214.

[24] Celebrationi ex officio debitae accenseri potest etiam casus, quo ob peculiarem devotionem frequens populus ad audiendum sacrum, etsi non praeceptum, concurrit. Cf. Génicot, *Casus cons.* II. p. 213.

[25] Cf. insuper Prümmer, l. c. tom. III. n. 193 b. Ione, *Gesetzbuch der Katholischen Kirche* ed. 2 vol. II. p. 65. Canestri l. c. p. 132 ad secundum exponit istud « urgente necessitate » allegatque diversas auctorum opiniones et suam facit illam Aemilii Berardi; Cappello, *de Sacramentis*, vol. I. n. 488 sq.; 728 aliosque auctores, sive Moralistas sive Canonistas.

commodis et consolationibus levaretur, quae omnibus digne ad hoc sacramentum accedentibus per absolutionem certissime conferuntur » [26].

[26] Antiquiores multum valoris attribuerunt *erubescentiae* in materia confessionis. Innoc. IV in C. *Etsi animarum* de 21 nov. 1254 illustrat rationem confessionis apud sacerdotem proprium (= parochum) faciendae. Ideo monet: ex recursu ad Fratres confessionis causa, relicto parocho, non tantum indevotio et contemptus in populo prodeunt contra proprios sacerdotes, verum etiam *erubescentia*, quae est magna pars poenitentiae, tollitur.

Bened. xi in C. *Inter cunctas* a. 1304 (cap. 1 *Extrav. com.* V. 7) ampliaverat privilegia Mendicantium circa audiendas saecularium confessiones, tenuitque sententiam: confessio apud Mendicantes facta tum valida tum licita est; tamen Papa propter *erubescentiam*, quae magna est poenitentiae pars, desiderat, ut eadem peccata saltem semel in anno saeculares parocho proprio confiteantur; quia id ad profectum animae procul dubio pertinet. Matthaeus Parisiensis († circa 1259), haud amicus Mendicantium, extollit et illustrat pericula oriunda ex confessione apud confessarios, qui poenitentes non cognoscunt; commemorat imprimis nobiles nobiliumque uxores, qui spretis propriis sacerdotibus adeunt Praedicatores; unde parochi videbant suos subditos audacter iam peccare et impudenter, scientes se coram presbytero proprio *non erubescere*, sua enormia peccata confitendo. Quod magnum reputatur peccatum, *cum rubor et confusio pars sit maxima et potissima poenitentiae*. Totus textus apud Oesterle, *Commentarium pro Religiosis*, vol. 11 p. 360 nota 5.

D. G. Oesterle O. S. B.

VALOR ACTUS, UT AIUNT, CIVILIS IN CASIBUS QUI A C. 1098 REGUNTUR.

L'Ami du Clergé, tam optime meritus in docendo clero etiam in re canonica, in n. 41 anni 1954 (14 Octobris) tractat casum practicum ab aliquo missionario propositum. Casus directe respicit ius canone 1098 statutum, sed oblique casus et magis adhuc responsio inevitabiliter attingunt alias iuris canonici partes, notatim doctrinam de consensu matrimoniali et de intentione requisita in receptione Sacramentorum. In responsione breviter data quaedam recte, quaedam ni fallor non omnino recte dicuntur. Hoc facile contingere potest in huiusmodi responsionibus. Cum autem sermo sit de rebus quae cohaerent cum doctrinis in iure matrimoniali fundamentalibus, in quibus minimus defectus ducere potest ad graves consequentias, fusius de re disserere in hoc articulo nobis placet.

Agitur de hoc casu: Missionarius cui commissae sunt decem quasi-paroeciae valde distantes, vix potest in earum qualibet adesse nisi per unum mensem quolibet anno. Contingit autem ut aliqui fideles durante sua absentia contrahant matrimonium civile (coram magistratu et duobus testibus, sicut lex civilis loci praescribit) intentione adimplendi formalitates legales, ut sic parati sint ad contrahendum matrimonium ecclesiasticum statim ac missionarius praesens erit. Contingit etiam ut huiusmodi matrimonium post sat breve temporis spatium a peractis formalitatibus civilibus sed ante celebrationem coram Ecclesia discindatur et pars petat ut coram Ecclesia cum alia coniungatur muliere vel alio viro.

Surgit nunc quaestio: utrum huiusmodi matrimonium civile, celebratum nempe in adiunctis descriptis, sit vi canonis 1098 validum, a. v. utrum huiusmodi matrimonium habeat vim matrimonii canonici seu ecclesiastici, independenter a quaestione utrum nupturientes id volunt aut nolunt? Haec est responsio data in *L'Ami du Clergé* [1].

---

[1] *a)* Si les futurs le *veulent*, c'est a dire, s'ils ont *l'intention bien nette* de donner à leur échange de consentements devant deux témoins le valeur d'un mariage canonique (dont ils *connaissent la possibilité*, en vertu du c. 1098), sans aucun doute ce contrat a valeur de sacrément (en même temps que de formalité civile) et un tel mariage sera tenu pour valide au for canonique.

b) Si, au contraire, les futurs n'intendent et ne veulent positivement qu'accomplir les formalités civiles (pré-requises legalement au mariage religieux) ils n'ont pas contracté de mariage valide *coram Ecclesia*. Les sacrements, en effet, ne sont pas recus validement par un sujet *sui compos* que s'il a l'intention de les recevoir (sciens et volens). Or, ces chrétiens n'ont aucune intention positive de recevoir le sacrement; ils l'excluent même par le fait q'ils veulent seulement remplir les for-

a) Si nupturientes hoc *velint*, i. e. si habeant *intentionem bene determinatam* dandi mutuo suo consensui, coram duobus testibus manifestato, valorem matrimonii ecclesiastici, quod vi canonis 1098 fieri posse sciunt, iste contractus absque ullo dubio habet vim et valorem sacramenti (simul cum valore formalitatis civilis) et huiusmodi matrimonium habebitur validum in foro canonico.

b) Si, e contra, nupturientes intendant et velint positive nihil aliud nisi perficere formalitates civiles (quae a lege civili praerequiruntur, ut celebrari possit matrimonium religiosum), ipsi non contraxerunt matrimonium coram Ecclesia validum.

Etenim, sacramenta non recipit valide persona sui compos, nisi habeat intentionem recipiendi illud (sciens et volens).

Porro isti fideles nullam habent intentionem recipiendi sacramentum; imo illam excludunt ipso facto quod volunt solummodo adimplere formalitates praevie requisitas a lege civili. Non possunt igitur recipere sacramentum. Hoc speciali modo valet de matrimonio, quod est contractus et quod magis quam quodlibet aliud sacramentum requirit scientiam et consensum.

Casus propositus et praecipue eo quae in solutione proferuntur ad fulciendam solutionem, ansam mihi praebent quaedam pressius tractare et, ni fallor, cum maiori proponere exactitudine.

Problema iuridicum de quo in casu proposito agitur oritur ex iure extraordinario circa formam canonicam in matrimonii celebratione servandam canone 1098 statuto. Hic canon fideles in circumstantiis in canone descriptis versantes non totaliter eximit ab obligatione servandi formam canonicam (sicut facit c. 1099 § 2 quoad personas ibi designatas), sed eis concedit usum formae canonicae reductae, scilicet ad solam assistentiam duorum testium, quam formam reductam tamen servare debent ad validitatem [2].

---

malités requises prealablement par la loi civile. Ils ne sauraient donc recevoir le sacrement : cela est particulierement vrai du mariage, qui est un contrat et qui exige plus que tout autre connaissance et consentement.

[2] Non est igitur omnino exactum, quae scribit J. de Reeper in *The Jurist* (1954, n. 2.): « This canon (1098) indicates the circumstances in which Catholics are *excused from the forma canonica*, so that they can contract a valid and licit marriage in the presence of only two witnesses and without a priest ». Nam etiam consensum manifestare coram duobus testibus est servare formam iuridicam seu solemnitatem, iure positivo et in casu nostro iure canonico praescriptam ideoque qui ad hoc tenetur, *tenetur* ad formam canonicam et dici nequit ab ea forma *excusari*. Tenetur ad formam, non autem ordinariam seu praescriptam pro casibus ordinariis, sed ad formam canonicam extraordinariam seu praescriptam pro casibus extraordinariis de quibus agit c. 1098.

Ni fallor, auctor nimis facile defectum sufficientis doctrinae expositionis, quem statuit, aliis tribuit. Ratio enim qua aliquis putat deesse expositiones fusiores et profundiores etiam esse potest quia ipse non cognoscit ea, quae de materia scripta

Ad nostrum casum quod attinet hae circumstantiae sunt: « si haberi vel adiri nequeat sine gravi incommodo parochus... vel sacerdos delegatus, qui matrimonio assistant ad normam can. 1095, 1096, validum et licitum est matrimonium contractum coram solis testibus... dummodo prudenter praevideatur eam rerum conditionem esse per mensem duraturam ».

Ex hoc statim eruitur non sufficere ut sacerdos seu missionarius tempore celebrationis desit a quasi-paroecia. Requiritur insuper ut locus, in quo commoratur missionarius, sit in tali distantia a loco ubi nupturientes degunt ut ipsi, visis omnibus adiunctis, nequeant sine gravi incommodo adire eum nec alium sacerdotem (e. g. missionarium qui in alio districto est parochus quasi-paroeciae, vicinae loco sponsorum) qui in suo proprio territorio gaudet potestate assistendi. Haec autem conditio in casu proposito facile haberi videtur adimpleta.

Insuper autem requiritur, ut prudenter praevideatur eam rerum conditionem esse per mensem duraturam. Ex hoc sequitur quod si, ut contingere facile potest, visitatio paroeciarum a missionario fiat periodice secundum temporis schema ante statutum et semper fideliter et sat exacte servatum, fideles, de tempore quo missionarius rediturus est instructi (hoc factum est tunc notorium), durante ultimo mense qui praecedit adventum missionarii nequeunt valide contrahere coram solis testibus. Et si schema, quo missionarius omnes suas quasi-paroecias circumcurrit sit ita confectum, ut pluries in anno omnes visitet paroecias (quod hodie cum mediis ut aiunt motorisatis facilius contingere potest), tempus utile ad con-

---

sunt. Sufficit hic denuntiare duas elucubrationes publici iuris factam anno praeterito, scilicet: L. Bender: « De forma extraordinaria matrimonii (c. 1098) » in *Angelicum*, 1953, fasc. 2; et R. Bidagor: « Circa interpretationem canonis 1098, in *Monitor Ecclesiasticus*, 1953, fasc. 3. In utroque articulo disseritur de quaestione maximi momenti pro practica applicatione huius canonis, scilicet de quaestione utrum canonem 1098 debeamus interpretari in sensu subiectivo an in sensu obiectivo, relate ad verba « dummodo prudenter praevideatur ». Quos articulos si legisset, auctor in suo articulo aliter, saltem profundius, scripsisset ea, quae in p. 175 habentur.

Qui autem quaerit fusiorem et sufficientem expositionem canonis 1098, non debet adire manualia theologiae moralis, nec manualia iuris cononici generalia, sed debet adire manuale seu librum quod de matrimonio agit in specie. Vix invenitur sacerdos ministerio sacro addictus, qui saltem unum istorum librorum non possidet. In istis libris canon 1098 fusius tractari solet quam in manualibus theologiae moralis et praecipue quam in *Noldin*, quem librum per modum exempli auctor adducit, sed qui inter manualia theologiae moralis est omnium brevissimum. Si etiam nobis liceat aliquod exemplum adducere, designare nos iuvat opus Vlaming-Bender, *Praelectiones Iuris Matrimenii*, 1950, quam editionem quartam et omnino renovatam Reeper ignorare videtur, secus non citaret editionem valde antiquam, scilicet anni 1918.

trahendum valide coram solis testibus notabiliter restringitur aut forsitan totaliter evanescit et tunc possibilitas (vel periculum) ut matrimonium civile sit validum iam notabiliter diminuitur aut omnino evanescit, independenter a voluntate seu consensu nupturientium [3].

Quomodo iudicandum sit de verificatione conditionis « dummodo prudenter praevideatur, etc » (c. 1098) explicavimus in articulo nostro in *Angelicum* « De matrimonii forma iuridica extraordinaria » [4].

Ibi rationibus allatis demonstravimus verba canonis esse intelligenda in sensu *obiectivo*, a. v. non requiri ut *aliquis* prudenter praevideat (quod sane fieri nequit, si nemo adsit qui cognoscat legem requirentem hanc praevisionem, et proinde ad rem non attendit). Sufficit et requiritur ut status rerum in loco ita sit ut prudenter praevideri *possit et debeat* eam rerum conditionem esse per mensem duraturam. Facultas seu possibilitas contrahendi coram solis testibus dependet ab obiectivo statu seu conditione in quibus sponsi tempore celebrationis versantur [5]

---

[3] Erroneum videtur quae in eodem articulo Reeper scribit: « the grave incommodum can affect a) nupturientes: if on account of poverty it is too dear for them to go to the priest, or to postpone it until he comes after more than a month (si ipsis nimis gravat ... differre matrimonium usque ad diem quo sacerdos adveniet post plus quam unum mensem.

Textus canonis hanc interpretationem evidenter excludit. Sensus enim canonis est: « si haberi vel adiri sacerdos *nunc* (tempore celebrationis) nequeat sine gravi incommodo, celebratio coram solis testibus valida est et licita. Et hoc verificatur etiamsi absque ullo incommodo celebrationem differre possint ultra mensem et tunc, post plus quam unum mensem commode habere possint sacerdotem. Canon exigit impossibilitatem habendi sacerdotem intra mensem. Hoc sufficit ut partes contrahere possint absque sacerdote seu coram solis testibus. Si de hac impossibilitate constet, partes possunt statim valide et licite contrahere coram testibus solis ideoque non tenentur celebrationem differre ultra mensem, etiamsi hoc facere possint absque incommodo,

[4] In *Angelicum*, 1953, fasc. 2. p. 174, seqq. Vide etiam R. Bigador in *Monitor Ecclesiasticus*, 1953, fasc. 3, p. 473.

[5] Notate bene: tempore *celebrationis*. Non: tempore quo definitive decernunt ad celebrationem in aliquo die nunc electo et statuto, sed futuro. Hoc est damnum annexum mutationi iuris decreti *Ne temere* in ius Codicis. Sub iure decreti *Ne temere* requirebatur, ut status rerum (absentia parochi, etc.) iam perduravisset per mensem. Requirebatur igitur factum *praeteritum*. Nupturientes facile scire possunt et etiam certo in aliquo die electo futuro iam a mense haberi aut adiri non posse sacerdotem. Insuper ille status rerum mutari nequit nisi ipso adventu reali sacerdotis. Hic autem adventus raro causabit difficultates seu raro impediet celebrationem matrimonii in die electo et statuto et pro quo omnia sunt praeparata et quae mutari saepe absque gravi incommodo nequit. Nam adventus sacerdotis efficit quidem ut forma canonis 1098 concessa adhiberi nequit, sed simul ef-

Interpretatione authentica, data die 10 Nov. 1925 [6] declaratum est verbis « dummodo prudenter praevideatur » requiri moralem certitudinem ex notorio vel ex inquisitione. Ex quo sequitur quod, ut forma extraordinaria applicari possit, requiritur et sufficit ut obiectiva rerum conditio in quibus versantur sponsi talis sit, ut illa impossibilitas habendi sacerdotem sit notoria aut moralis certitudo haberi possit et debeat, si prudenter feratur aut ferreretur iudicium.

Personae autem quae ipsae agere debent, conscienter applicantes canonem 1098, debent sibi hanc procurare certitudinem ex notorio vel ex inquisitione. Haec certitudo *subiectiva* necessaria est ut quis licite procedat; validitas actus autem non dependet a certitudine *subiectiva*, sed a statu *obiectivo* rerum. Qui habet talem certitudem subiectivam rarissime errabit circa statum obiectivum rerum. Sed ipsa potest omnino deesse, quoties enim nemo ad rem attendit et iudicat, deest iudicium et consequenter deest iudicium certum.

Propter hoc non videtur verum quod in casus solutione dicitur: « si nupturientes habeant intentionem dandi consensui valorem matrimonii ecclesiastici *quod vi canonis 1098 fieri posse sciunt* (dont ils connaissent la possibilité en vertue du c. 1098).

Hic docetur ad validam applicationem c. 1098, praeter alia de iure servanda, requiri ut nupturientes *cognoscant hanc legislationem specialem seu possibilitatem contrahendi coram solis testibus*. Sane, non ut cognoscant ipsum canonem vel doctrinam canonistarum ut sic, sed ut cognoscant ipsam possibilitatem, saltem quia res nota est apud populum vel ipsi aliquando audierunt et ut verum acceperunt matrimonium sic fieri posse.

Mea sententia haec cognitio nullatenus requiritur. Est enim doctrina pacifica, ipso Codice (c. 1085) confirmata, quod status men-

---

ficit ut forma ordinaria adhiberi possit, cum nunc habeatur sacerdos qui assistere potest. Solo casu quo sacerdos iam iterum profiscisci debet ante diem celebrationis oritur casus iste perplexus. In quo tamen provideri potest si missionarius habeat facultatem dispensandi a forma renovanda. In iure autem Codicis conditio requisita iam cessare potest notitia rei futurae, notitia adventus sacerdotis futuri e. g. post quattuor hebdomadas. Haec autem notitia est factum quod tollit facultatem contrahendi coram solis testibus, sed non praebet possibilitatem contrahendi in forma ordinaria. Sacerdos enim non reapse adest, sed tantum adveniet, tempore futuro non ita proximo. Sic contingere potest ut nupturientes aut parentes eorum statuant diem celebrationis, praevidentes ex notorio vel inquisitione rerum conditiones admittere celebrationem matrimonii hac die, ut omnia praeparent, et deinde celebratio reddatur impossibilis, quia receptum est nuntium quod missionarius adventurus est post tres hebdomadas.

[6] A. A. S. XVII (1925), p. 583.

tis (scientia, opinio, error, ignorantia) circa nullitatem matrimonii non necessario influit in ipsam matrimonii validitatem. Sane, non dicitur hunc statum mentis *numquam* influere et nunquam causare invaliditatem. In casibus concretis hoc dependet ab *obiecto* huius scientiae vel ignorantiae.

Quaedam enim scire debent personae ut valide contrahant matrimonium. Sed *per se* scientia invaliditatis non impedit validitatem matrimonii; ideoque matrimonium est validum, si contrahentes in quantum res ab ipsis dependet praebent consensum de se sufficientem. Si hoc valet de scientia vel de opinione, quae sunt cognitio *positiva* etsi erronea, qua actus invaliditas *positive* admittitur, a fortiori hoc valet de mera ignorantia circa validitatem aut invaliditatem, quae invenitur in personis quae ius, canone 1098 statutum, prorsus ignorant, quia, sicut multi fideles, numquam de hac re audierunt aut legerunt.

Quapropter nupturientes, qui revera seu obiective versantur in circumstantiis c. 1098 descriptis, valide contrahunt, si quoad formam revera seu obiective adimpleant quae hoc canone praescribuntur, scilicet « consensum manifestare coram duobus testibus », etiamsi nesciant hoc matrimonium esse validum seu se sic valide celebrare posse matrimonium; imo etiamsi subiectivam habeant certitudinem matrimonium sic celebratum esse invalidum. Sufficit ut praebeant verum consensum [7].

Hoc principium nititur natura contractus et legis de forma servanda. Praescriptum de forma servanda ad validitatem constituit aliquod obstaculum extra contrahentes, quod impedit quominus eorum consensus, vera et unica causa (requisita et sufficiens) matrimonii validi, in casu in quo forma haec negligitur, producat suum effectum. Si haec causa impediens seu hoc obstaculum in rerum

---

[7] Haec doctina etiam exponitur et applicatur in decisione S. R. Rotae, data die 8 lunii, 1954, in qua legimus:

« Quotiescumque igitur cadit quaestio de valore consensus emissi in ritu civili, sive agitur de iis qui legis clandestinitatis non tenentur sive agitur de examinanda perseverantia consensus pro concessione sanationis in radice, non unus ritus civilis prae oculis habendus sit, quasi hic evincat cum certitudine legitimitatem consensus; sed simul, imo et praecipue, exploranda est mens illius, qui ritui civili se subiecit ».

Post haec verba refertur ad instructionem S. C. de Prop. Fide (1785) e qua citantur verba: « per gli altri .... i quali hanno volontà di prendere una vera moglie, *ma sono nell'errore* che non sia sufficiente al valore del matrimonio di presentarsi innanzi al giudice turco, ma se sapessero la sufficienza di questo loro atto a contrarre matrimonio vero, intenderebbero senz'altro contrarlo, la S. Congregazione ha deciso che questi matrimonii siano validi. Il loro errore .... non può renderlo nullo, imperochè non concerne nè appartiene alla sostanza del matrimonio .... ma cade solo nella sua forma e solennità ».

veritate non existat, deest qualibet vis irritans effectum consensus, et proinde consensus a sponsis vere datus producit effectum suum seu matrimonium validum.

Scientia de absentia huius causae contrariae non requiritur ut desit eius vis irritans, ut patet.

Sane, dico « sufficit ut praebeant *verum* consensum ». Non enim omnino exclusum est quod scientia nullitatis concomitetur aliis elementis. Saepe enim ignorantiae iuris c. 1098 statuti coniungitur cum scientia falsa nullitatis matrimonii. Nam fere semper qui ignorat possibilitatem contrahendi absque sacerdote putat requiri parochi assistentiam, cum haec norma generalis non facile ignoretur. Haec autem scientia falsa invaliditatis potest ansam praebere nupturientibus non praestandi verum consensum internum, sed proferre tantum verba quibus nihil correspondet. Sed iste defectus consensus non *necessario* coniucta est cum scientia nullitatis et proinde in quolibet casu concreto investigatione et probatione certitudinem nobis comparare debemus antequam hanc consensus absentiam admittamus. Nobis ergo videtur probatum in prima parte responsionis datae (sub a.) erronee haberi verba: « quod vi can. 1098 fieri posse sciunt ».

Adhuc alia in hac parte designari possunt quae non sunt vera aut saltem non exacte praebent doctrinam canonicam. Respondens enim ad validitatem matrimonii requirit « ut nupturientes habeant intentionem dandi suo consensui... *valorem matrimonii ecclesiastici* (*canonici*) ». Hoc mihi videtur erronee dictum. Id quod requiritur et sufficit ad matrimonii validitatem nihil aliud est quam ut nupturientes praebeant verum consensum matrimonialem, naturaliter validum et ut hunc consensum manifestent in forma iuridica, quae pro ipsis hic et nunc valet. Si versentur in adiunctis ut pro ipsis hic et hunc valeat ius can. 1098 statutum, *ex parte formae* sufficit ut consensum manifestent coram duobus testibus et nihil aliud requiritur, neque subiective neque obiective, i. a. nulla requiritur scientia possibilitatis sic contrahendi. *Ex parte autem consensus* requiritur et sufficit ut praebeant verum consensum, a. v. ut velint nunc fieri coniuges; ut velint perficere id quod omnes vocant « *inire matrimonium* ». Proprie nihil amplius requiritur. Nullatenus requiritur ut velint huic consensui dare ultra suam essentiam aliquem valorem specialem, scilicet valorem matrimoni canonici seu matrimonii ecclesiastici.

Hoc praeprimis constat, quia matrimonium canonicum non habet specialem valorem et non est aliud matrimonium quam matrimonium civile aut matrimonium quod est neque canonicum neque civile, quia celebratum est absque ullo interventu Ecclesiae et Status

simul, sicut antiquitus sic dicta matrimonia clandestina valida, ubique ante Concilium Tridentinum; deinde usque ad decretum *Ne temere* in locis ubi caput *Tametsi* non fuit promulgatum et ubique pro matrimoniis quorum saltem alteruter contrahentium personaliter non tenebatur lege « Tametsi »; et hodie matrimonia eorum, qui non tenentur neque forma canonica neque forma civili, eorum scilicet qui sunt baptizati sed non in Ecclesia catholica, e. g. duo lutherani valide baptizati.

Caute cavendum est ne concipiamus distinctionem inter matrimonium canonicum et matrimonium civile tamquam distinctionem qua distinguuntur duae species matrimonii. Habetur tantum distinctio quoad *modum* seu *formam* manifestandi consensum. Matrimonium canonicum est matrimonium naturale celebratum in forma canonica. Matrimonium civile est matrimonium naturale celebratum in forma civili. Sed quodlibet matrimonium est eiusdem speciei; est ille contractus a Deo lege naturali institutus, ab origine humani generis; ille contractus quo vir et mulier sibi tradunt et acceptant ius in corpus perpetuum et exclusivum, in ordine ad actus per se aptos ad prolis generationem.

Quodlibet matrimonium concretum est individuum *eiusdem speciei;* habet *eundem* valorem in sensu de quo hic est sermo: relate ad validitatem [8]. Forma iuridica non mutat contractus speciem, sed est modus contrahendi, modus manifestandi consensum. Si aliquis contractus, sicut matrimonium, celebrari potest in pluribus formis, a diversis legibus aliis personis praescriptis, in quolibet casu concreto agitur de contractu qui est idem specie: de matrimonio quod est idem specie. Quapropter fieri potest ut idem matrimonium concretum sit simul matrimonium canonicum et matrimonium civile, e. g. si duo catholici in adiunctis de quibus agit canon 1098 consensum verum praebeant coram magistratu civili et duobus testibus.

Cum autem non detur nisi *unum* matrimonium, ad validitatem

---

[8] Neque dici potest matrimonium canonicum habere valorem specialem, quia est sacramentum. Nam praeprimis dantur matrimonia canonica quae non sunt sacramentum, scilicet matrimonia celebrata in facie Ecclesiae inter partem catholicam et partem non baptizatam. Et vice versa multa contrahuntur matrimonia civilia, quae sunt sacramenta, e. g. quoties duae personae valide baptizatae sed non in Ecclesia catholica contrahunt in forma lege civili praescripta. Sacramentum seu sacramenti dignitas nullatenus dependet a forma qua matrimonium celebratur, sed *a conditione contrahentium;* ab eorum *« esse baptizatum »*. Insuper, sacramentum non dat contractui *alium* valorem, sed tantummodo confert aliquam virtutem superadditam, Matrimonium naturale et matrimoniom sacramentale aequo modo sunt valida. Sed hoc habet etiam effectus aliquos superadditos ad contractum naturalem, scilicet effectus in ordine supernaturali.

non requiritur ut contrahentes expresse seu intentione bene determinata velint matrimonium *canonicum* seu ut velint dare consensui valorem matrimonii *canonici seu ecclesiastici*. Sufficit ut velint contrahere verum matrimonium seu id quod Deus instituit seu contractum illum quem omnes homines designant nomine matrimonii, illum sic distinguentes ab omnibus aliis contractibus.

Verum est quod sub b. legitur: « si, e contra, nupturientes intendant et velint positive nihil aliud nisi perficere formalitates civiles, ipsi non contraxerunt matrimonium validum coram Ecclesia ». Sub aspectu doctrinali accuratius fuisset dicere « ipsi non contraxerunt matrimonium validum ». Deinde, si placeret, addere « et quod in se non est validum, etiam coram Ecclesia non est validum ». Ratio enim invaliditatis non est, quia talis consensus *non admittitur ab Ecclesia*, sed quia perficere formalitates et nihil aliud, *non est matrimonium*, sed comedia seu fictio. Verum est, dico. Nam qui positive nihil aliud vult et intendit nisi perficere formalitatem civilem, positive excludit ipsum matrimonium. Ratio autem invaliditatis in tali casu non est, quia agitur de formalitatibus *civilibus* (cum accentu in verbo: *civilibus*), sed quia agitur de voluntate perficiendi meras *formalitates* seu actus mere externos, quibus non correspondet internus consensus. Matrimonium non fit formalitatibus, sed *consensu interno* externe manifestato. Quapropter idem eodem modo valet de formalitatibus ecclesiasticis seu canonicis, quae vocantur forma canonica. Etiam nupturientes qui intendunt et volunt nihil aliud perficere nisi formalitates canonicas, non contrahunt valide coram Ecclesia. In hoc enim casu habetur id, quod in iure vocatur fictio consensus, saltem si defectus manet aliis occultus.

Ratio igitur vera et propria invaliditatis in casu est illa quam modo designavimus: defectus veri consensus requisiti ad valide contrahendum. Et ne ratio quidem vera et propria est illa, quae in secunda parte responsionis citatae profertur verbis: « etenim, sacramenta non recipiuntur nisi (recipiens) habeat intentionem recipiendi illa (sciens et volens).

Praeprimis notare nos iuvat, inutiliter et prorsus superflue hic induci sacramentum. Etsi in hisce casibus saepe agitur de sacramento, ratio nullitatis nullam relationem habet cum sacramento eiusque requisitis propriis, sed cum *contractu* eiusque solius requisitis. Si matrimonium aliquod christianum in huiusmodi casu sit invalidum, non vere dici potest contractum esse invalidum quia sacramentum est invalide receptum, ob defectum scilicet intentionis recipiendi sacramentum, sed dici debet contrarium, scilicet sacramentum esse invalide receptum seu non vere receptum, quia con-

tractus est invalidus, ob defectum scilicet consensus matrimonialis.

Idem a posteriori apparet. Nam idem casus verificari potest cum personis, quarum una tantum est baptizata et quae, dispensatione in scriptis ab Ordinario obtenta ab impedimento disparitatis cultus, in adiunctis de quibus agit canon 1098 peragunt solas formalitates civiles, positive nihil aliud intendentes vel volentes. Etiam in huiusmodi casu habetur matrimonium invalidum ut patet. Sed intentio necessaria ad recipiendum sacramentum non ingreditur in causa. Nam agitur de matrimonio quod non est sacramentum. Qui in hac materia exacte proponere velit doctrinam, ita ut praebeat lectoribus scientiam et eruditionem necessariam ad doctrinam recte applicandam etiam aliis casibus, similibus quoad substantiam, diversis quoad circumstantias accidentales, debet rationes invaliditatis *proprias* designare et non alias, quae etiam deficere possunt cum effectus explicatus remanet.

Revera canonistam respondentem in L'Ami du Clergé non perfecte intelligere aut saltem non clare ante oculos habere doctrinam de intentione requisita in receptione sacramenti matrimonii apparet insuper ex iis, quae in fine adiungit. « Hoc (i. e. quae dicta sunt de intentione recipiendi sacramenta) speciali modo valet de matrimonio, quod est contractus et quod magis quam quodlibet aliud sacramentum requirit scientiam et consensum ».

Potius contrarium est verum. Nullum sacramentum ad intentionem recipiendi quod attinet tam minimum requirit ac sacramentum matrimonii. Sufficit quod personae baptizatae velint ipsum matrimonium ut recipiant valide sacramentum. Recipiunt sacramentum, etiamsi nihil sciant de existentia sacramenti; etiamsi actu positivo negent existentiam huius sacramenti. Protestantes reiiciunt sacramentum matrimonii et negant Christum Dominum instituisse hoc sacramentum. Et tamen, quoties duo protestantes baptizati valide contrahunt matrimonium, nihil aliud intendentes et volentes nisi matrimonium seu actum *naturalem* quo fiant coniuges (et hoc quotidie fit), toties ipsi recipiunt *sacramentum*. Nam toties habetur matrimonialis contractus validus inter duas personas baptizatas, qui, ut pacificum est in theologia et declaratur expresse in canone 1012, § 2 consistere nequit quin sit eo ipso sacramentum. Sub hoc aspectu sacramentum matrimonii constituit exceptionem inter omnia sacramenta. Nullum aliud sacramentum valide recipi potest a persona adulta, quae eius existentiam aut prorsus ignorat aut, a fortiori, quae eius institutionem a Christo expresse negat. Quo igitur apparet quod erronee perhibetur ea quae de sacramentis in genere dicuntur de necessitate intentionis recipiendi, speciali modo valere de matrimonio, quod magis quam aliud sacramentum requirit scien-

tiam et consensum. Verbum *consensum* in contextu sumitur pro voluntate recipiendi sacramentum; si enim sumeretur pro consensu contractuali, non esset ad rem, nam talis consensus in nullo alio sacramento requiritur, ita ut non loqui possimus de « magis ».

Quod autem *a posteriori* demonstratur ex doctrina certa de indole sacramentali matrimoniorum protestantium aliorumque baptizatorum, qui ipsi aut ignorant aut reiiciunt sacramentum matrimonii, *a priori* deducitur ex natura huius sacramenti. Quae enim est ratio propria, qua huiusmodi protestantes, non obstante eorum ignorantia aut repugnantia a sacramento matrimonii, valide recipiunt hoc sacramentum? Ratio sane non est, quia in sacramenti matrimonii receptione non requiritur intentio seu voluntas recipiendi illud. Ratio invenitur in indole omnino speciali huius sacramenti, quod scilicet ita est a Christo institutum, ut actus externus seu signum externum, in quo continentur sacramenti materia et forma, est actus qui habet functionem utilem *in vita naturali* et qui propterea a multis appetitur, eligitur, intenditur, perficitur, propter suam bonitatem et utilitatem *naturalem;* propter suos proprios effectus in ordine *naturali*. Hic contractus naturalis pro baptizatis nunc factus est sacramentum Novae Legis, quin cessaverit esse contractus a natura statutus et habens effectus naturales magni valoris. Nunc est contractus cui Christus Dominus adiunxit vim supernaturalem, qua est causa simul et signum gratiae seu qua est sacramentum. Consequens est quod etiamsi agatur de duobus baptizatis non habetur nisi unus actus (una res), qui simul est contractus et sacramentum [9].

Ex quo tunc iterum sequitur ut persona, quae vult hunc actum quia est contractus habens effectus naturales, vult sacramentum. Vult enim actum qui est sacramentum, et qui pro ipso, utpote baptizato, nequit non esse sacramentum. Quapropter qui vere vult contractum matrimonialem inter baptizatos, implicite sed vere vult sacramentum matrimonii, a. v. habet voluntatem seu intentionem recipiendi (imo et conficiendi, modo huic sacramento proprio) sacramentum matrimonii (c. 1084). Dico: qui vere vult. Certo autem vere vult contractum, qui vult contractum ignorans existentiam sacramenti, etiamsi doctrinaliter negat existentiam sacramenti seu eius institutionem a Christo factam. Negari autem nequit quod error ille positivus doctrinalis *potest* esse causa qua aliquis inducatur ad actum voluntatis positivum, quo excludat ita absolute receptionem sacramenti, ut iste actus praedominet et destruat voluntaten seu intentionem celebrandi contractum. Si aliquis revere hoc faceret, (quod raro contingit in praxi), matrimonium esset invalidum, quia tunc

[9] Hanc doctrinam furius emplicavimus in Vlaming-Bender, Praelectiones Iuris Matrimonialis[4], pag. 26-29.

ipse nollet illum actum, qui simul est contractus et sacramentum. In hoc casu non haberet sive intentionem ineundi contractum sive intentionem recipiendi sacramentum. Haec doctrina non expresse enuntiatur in c. 1086 § 2, ubi enim sacramentalis dignitas non refertur, sed videtur iam erui posse e c. 1084, argumento sic dicto « e contrario ». Error enim cui adiicitur actus voluntatis excludens id circa quod error versatur opponitur errori *simplici* et habet effectus contarios iis, quos habet error simplex.

Sic patet sacramentum matrimonii sane recipi non posse absque intentione recipiendi sacramentum. Illa autem intentio in sacramento matrimonii certo non *magis* requiritur quam in aliis sacramentis. Sed haec intentio longe facilius in hoc sacramento habetur, implicite comprehensa in voluntate peragendi illum actum, qui appetitur propter suos effectus naturales solos et propter suam bonitatem, suam utilitatem, suam functionem et valorem naturalem. Iste enim actus reapse *est* sacramentum. Proinde haec intentio haberi potest in persona, quae sacramentum prorsus ignorat, imo qui positive negat existentiam eius seu qui positive reiicit doctrinam matrimonium baptizatorum esse Sacramentum Novae Legis.

Non datur matrimonium validum absque consensu seu voluntate contrahendi. Datur autem matrimonium validum, etiam inter baptizatos, absque intentione seu voluntate recipiendi sacramentum *explicita*, quae sane haberi nequit absque cognitione sacramenti. Sufficit enim voluntas seu intentio contrahendi matrimonium. In hac enim voluntate seu intentione contrahendi, quae nihil aliud est nisi consensus matrimonialis seu contractualis, comprehenditur intentio implicita recipiendi sacramentum.

Solutio casus propositi dependet proprie ab hoc: utrum persona catholica, quae peragit formalitates civiles revera habeat voluntatem contrahendi matrimonium annon?

Scientia aut opinio validitatis vel invaliditatis matrimonii tali modo seu actu civili initi nullatenus est elementum decisivum in hac quaestione solvenda. Huiusmodi scientia, sive vera sive erronea *potest* influere in voluntatem agentis, sed non necessario influit. Fieri enim potest et saepe contingit ut personae, quae sciunt aut putant matrimonium ab ipsis sic initum esse invalidum, nihilominus dent verum consensum. Fieri etiam potest ut personae, quae sciunt vel putant tale matrimonium esse validum, non praebeant verum consensum. Fictio enim seu externa manifestatio consensus cui non correspondet internus consensus voluntatis, semper ideoque etiam in celebratione civili haberi potest.

Iudicium de validitate matrimonii dependet ab aliis elementis. Praeprimis inquirenda est ipsa voluntas contrahentium: quid voluerint proprie facere coram magistratu et testibus ibi praesentibus?

Voluerunt contrahere matrimonium eiusque assumere obligationes ac iura acquirere? An solummodo peragere formalitates seu actus mere externos, absque ullo effectu, praeter hunc quod parati forent ad contrahendum statim ac sacerdos adesset, quin adhuc attendere deberent ad obligationes civiles seu formalitates civiles? Si primum, matrimonium est validum suppositis adiunctis de quibus agit c. 1098. Si secundum, non habetur matrimonium validum. Nupturientes manserunt sponsi de futuro.

In rerum veritate casus concretus tunc tantum tanta solvetur simplicitate, si de voluntate agentium explicita possumus obtinere certitudinem. Fons principalis huius certitudinis erit affirmatio ipsorum partium. Primum obstaculum huius certitudinis obtinendae proprie oriri potest ex circumstantia quod partes iam discesserunt et cupiunt aliud inire matrimonium. Eorum testimonium utpote in favorem possibilitatis contrahendi aliud matrimonium est graviter suspectum; est in eorum proprium commodum in re tanti momenti. Quare assertionem vere probare debebunt ex circumstantiis, ex testimoniis aliorum, etc.

Saepe autem difficultas oritur ex alio capite. Saepe enim nupturientes non habent voluntatem seu intentionem *explicitam* et *formalem* circa hanc materiam. Ipsi procedunt ad actum civilem, quin sibimetipsis clare determinent quid velint et quid nolint, ita ut postea personae quaerenti utrum voluerint tantum perficere formalitates civiles et excludere verum matrimonium respondere cum aliqua certitudine nihil possunt.

Si iurisperitis iam contingat ut agant cum voluntate non omnino clare et conscienter determinata, quomodo mirari possumus hoc saepe contingere personis simplicibus et iuris doctrinae prorsus ignaris? In huiusmodi casibus investigandum est num alia elementa (circumstantiae, modus se gerendi ante et praecipue post actum civilem, verba prolata, persuasio quam partes habuerunt et in vita manifestaverunt circa id quod ipsis maxime erga invicem erat licitum vel illicitum, praecipue quoad cohabitationem et vitam sexualem) permittant cum certitudine morali cognoscere eorum voluntatem seu intentionem.

Vigent enim apud Christianos non bene instructos circa naturam et valorem matrimonii civilis eiusque ad matrimonium ecclesiasticum habitudinem conceptus erronei [10], qui facile influere pos-

---

[10] De hoc mirari vix potest ille, qui videt iam canonistas in hisce rebus carere claris conceptibus et res proferre quae sunt minime exactae. Doctrina vera sane non est ita simplex et facilis. Insuper, noster modus loquendi, in se bonus et vitae quotidianae conversationique humanae adaptatus, quo scilicet unum nomen

sunt in eorum voluntatem et intentionem, qua actum civilem perficiunt. Multi sciunt quidem Catholicos debere contrahere coram sacerdote, quia secus Ecclesia non agnoscit hoc matrimonium, sed ignorant matrimonium civile catholicorum esse prorsus nihil. Quapropter fieri potest ut nupturientes celebrationem coram sacerdote postea necessario perficiendam revera concipiant ut solam veram celebrationem ipsius matrimonii (contractus simul et sacramenti). Sed etiam fieri potest ut celebrationem postea necessario perficiendam concipiant ut aliquam convalidationem aut confirmationem contractus iam aliqualiter initi consensu manifestato coram magistratu civili, aut tamquam actum quo matrimonio ut contractui adiungitur indoles sacra seu sacramentalis. In hisce casibus non raro habebitur consensus vere datus coram magistrato et duobus testibus, seu datus in forma c. 1098 statuta ut sufficiens.

Pro praxi difficultates non paucas in hac re evitari possunt si inducatur consuetudo seu praxis publica celebrandi statim post matrimonium civile matrimonium ecclesiasticum, quo partes consensum praebent coram catechista et duobus testibus, cum huiusmodi saltem solemnitate externa religiosa, ut nullum haberi possit dubium hic et nunc celebrari matrimonium verum, religiosum, sacramentale, validum simpliciter et proinde validum coram Ecclesia.

Neque missionarii omittant attendere ad hoc, quod a momento, quo cessat certitudo moralis sacerdotem haberi non posse infra mensem, nullum matrimonium valide contrahi potest coram solis testibus seu absente sacerdote. Hoc etiam valet de celebratione sic dicta religiosa coram cathechista vel simili persona. A. v. a momento quo in aliquo loco (quasi-paroecia) notum fit, e. g. litteris receptis vel aliis notitiis quibus homo prudens fidem praestare solet, missionarium certo vel probabiliter esse adventurum infra mensem, cessat possibilitas valide contrahendi coram solis testibus. Proinde etiam si fiat actu civili.

Dr. L. Bender. O. P.

---

adhibetur in pluribus significationibus diversis sed analogis, iam canonistas philosophice minus eruditos aut non cautos decipit. Quid mirum, si apud fideles simplices, i. e. iuris canonici non peritos conceptus erroneos provocet?

JUS ECCLESIASTICUM

ITALIA

MINISTERO DELL'INTERNO
DIREZIONE GENERALE DEL FONDO PER IL CULTO

Roma, lì 4 settembre 1954

Posizione 57 - AA. GG.
Prot. n. 854 Ris.

OGGETTO: Richiesta di contributo nelle spese per restauri e costruzioni di chiese ed edifici ecclesiastici.

Come è noto alle SS. LL., tra i fini istituzionali del Fondo per il Culto si annovera anche quello di concorrere (entro i limiti della disponibilità di bilancio) nella spesa per i restauri e per la costruzione di Chiese e di edifici ecclesiastici in genere.

Si ritiene opportuno disciplinare, con determinati criteri vòlti a più precisi e sicuri accertamenti, tutto quanto forma oggetto delle richieste di contributo in materia.

A tal fine occorre tenere distinto il periodo d'istruttoria delle domande che vengano trasmesse dal Ministero alle Prefetture o presentate direttamente a queste, dal periodo di pagamento dei contributi concessi.

Per quanto concerne l'istruttoria, si ritiene opportuno che su ogni richiesta di contributo sia sentito, in via preliminare, l'Ordinario Diocesano.

Completata, quindi, tramite gli Organi dipendenti, ogni altra accurata ed utile indagine, le SS. LL. riferiranno a questo Ministero con rapporto informativo, nel quale sia fatto cenno dell'avviso del Vescovo e sia espresso il proprio parere in merito, allegandovi i seguenti documenti da predisporre con le modalità per ciascuno di essi indicate:

a) - *Domanda.* Essa va formulata su carta non bollata e deve essere diretta a questo Ministero Direzione Generale del Fondo per il Culto;

b) - *Piano di finanziamento.* E' indispensabile che sia stato concretato un piano di finanziamento, avendo l'eventuale contributo del Fondo per il Culto carattere *interrogativo* e *non di rimborso* della spesa. Occorre, pertanto, che il richiedente dichiari l'ammontare delle somme di cui dispone per i lavori, e tra esse potranno computarsi anche quelle corrispondenti al valore dell'eventuale mano-d'opera gratuita e dei materiali edilizi, di cui è o verrà in possesso.

Si rende, altresì, opportuno che il piano di finanziamento sia tale nella sua consistenza, da garantire in gran parte l'esecuzione delle opere, tenuto conto che molto limitati sono i fondi stanziati in bilancio; da erogarsi per contributi del genere e numerosissime le richieste sulle quali decidere.

Qualora trattisi di lavori, riferentisi a chiese o ad edifici ecclesiastici, danneggiati da eventi bellici o da alluvioni o da scosse telluriche, sarà utile che sia accertato, prima dell'invio della richiesta di contributo a questo Ministero, se ed in quale misura essi siano stati già sovvenzionati dalla Amministrazione dei LL. PP., e, nell'ipotesi negativa, se possano beneficiare delle apposite disposizioni legislative emanate dalla suddetta Amministrazione.

E' evidente che il piano di finanziamento non occorre, quando l'istante invoca la concessione di un contributo per lavori già eseguiti. In tale caso, però, è di assoluta necessità che sia accertata con ogni rigore l'esistenza e l'importo del debito che sia tuttora rimasto a carico dell'interessato in dipendenza dei lavori effettuati.

c) - *perizia concernente lavori da eseguirsi od eseguiti.* Essa dovrà essere elaborata da un tecnico idoneo (Ing. o Geometra) ed asseverata con giuramento dal perito dinanzi al Cancelliere della Pretura competente per territorio.

d) - una distinta dichiarazione delle SS. LL. conforme allo schema che si unisce, circa la necessità dell'opera.

Nei riguardi del pagamento dei contributi concessi, si ritiene opportuno far presente che esso è subordinato principalmente alla condizione che i lavori corrispondano a quelli indicati nel preventivo e siano compiuti improrogabilmente, e senza eccezione di sorta, entro il termine che, in base alle disposizioni vigenti di Contabilità Generale dello Stato, viene indicato di volta in volta nella lettera, con la quale si partecipa alla Prefettura l'avvenuta concessione del contributo.

Occorre, altresì, tener presente che, nel caso in cui sia stato concesso dall'Amministrazione un contributo d'importo superiore alle L. 400.000, il consuntivo, che l'interessato è tenuto ad esibire, ai fini del pagamento, dovrà essere vistato dall'Ufficio del Genio Civile, mentre, nel caso opposto, basterà che il consuntivo sia asseverato con giuramento dal perito dinanzi al Cancelliere della Pretura, competente per territorio.

Le SS. LL. si compiaceranno disporre la precisa applicazione delle suesposte norme da parte degli Uffici dipendenti, assicurando questo Ministero.

pel Ministro
BISORI

MINISTERO DELL'INTERNO

DIREZIONE GENERALE DEL FONDO PER IL CULTO

Divis. III.
Posiz. 57. AA. GG.
Prot. N° 1181.

Roma, lì 4 febbraio 1955

OGGETTO: richieste di contributi nelle spese per restauri e costruzioni di chiese e di edifici ecclesiastici e per acquisto di arredi sacri.

Questo Ministero ha avuto modo di rilevare, in seguito all'esame di numerose istanze che pervengono dai Parroci e dai Rettori di Chiese e da altri titolari per la concessione di contributi nella spesa per restauri ai templi, alle annesse case canoniche, e ad edifici ecclesiastici, che non sempre i lavori da eseguirsi rispondono alle reali esigenze dei fabbricati, ma di frequente sorpassano i limiti dell'indispensabile.

Ne consegue che, in molti casi, la spesa preventivata per i lavori risulta d'importo assai più rilevante di quello che occorrerebbe.

Analoghe considerazioni valgono per quanto concerne l'acquisto di arredi sacri.

E' intendimento di questo Ministero di venire sopratutto incontro, sempre nei limiti delle somme di cui dispone il Fondo per il Culto, ai bisogni di quelle Chiese che risultino avere reale necessità ed urgenza di riparazioni e di arredi.

Ciò premesso, si rende necessario seguire nuovi criteri in materia di richieste di contributi per restauri e per arredi; e pertanto, mentre si lascia ancora all'iniziativa dei singoli titolari di Chiese e di altri edifici ecclesiastici avanzare eventuale istanza per la concessione di un contributo nella spesa concernente restauri murari ed acquisti di arredi il cui preventivo non superi la somma di L. 750.000, si prescrive, invece, che, nei casi nei quali la spesa preventivata superi il suddetto importo, la istanza, d'ora in poi, sia avanzata dall'Ordinario Diocesano, il quale è in grado di valutare, con la visione generale dei bisogni della Diocesi, la necessità e l'urgenza dei lavori e dell'acquisto di arredi sacri.

Lo stesso criterio sarà adottato anche per quanto concerne le istanze per la concessione di contributi nella spesa per lavori di costruzione di Chiese e di case canoniche, pei quali non trovi applicazione la legge 18 dicembre 1952, n. 2522.

Anche nel caso in cui l'esecuzione dei lavori o gli acquisti di arredi sacri siano già avvenuti a cura ed a spese del titolare della

Chiesa, dovrà sempre tenersi presente il sopraindicato limite di spesa ai fini della determinazione della persona che potrà avanzare richiesta per la concessione del contributo.

Si prega disporre per le opportune comunicazioni agli Ordinari Diocesani con sede in codesta Provincia.

per *Il Ministro*
BISORI

MINISTERO DELL'INTERNO
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI DI CULTO

Prot. n. 118/8709.6. *Roma, lì 11 settembre 1954*
All. 1.

OGGETTO: Istruttoria di pratiche degli enti di culto.

Si è dovuto rilevare che non sempre le Prefetture compiono un'esauriente istruttoria delle istanze degli enti in oggetto, dirette ad ottenere il riconoscimento giuridico o l'autorizzazione governativa all'acquisto di beni, all'accettazione di donazioni, eredità o legati.

Il più delle volte le istanze stesse vengono quì inoltrate incomplete dei documenti essenziali o mancanti di indispensabili elementi di valutazione.

Per evitare supplementi di istruttoria, con gli inevitabili ritardi nel disbrigo delle pratiche medesime, si reputa opportuno richiamare la particolare attenzione delle SS. LL. sulla importante e delicata materia con preghiera di attenersi alle seguenti istruzioni:

A. - RICONOSCIMENTI DI PERSONALITA' GIURIDICA.

1) CHIESE (art. 29 lett. a) del Concordato con la S. Sede, art. 4 della legge 27 maggio 1929, n. 848, articoli 10 e 11 del regolamento, approvato con regio decreto 2 dicembre 1929, n. 2262).

Vanno prodotti:

a) istanza dell'Ordinario Diocesano;

b) documenti attestanti che la Chiesa è dedicata al culto divino, aperta al pubblico, fornita delle suppellettili e degli arredi sacri occorrenti per l'ufficiatura;

c) prospetto delle singole entrate e delle singole spese verificatesi in ciascuno degli ultimi tre anni per la gestione della Chiesa (e non del Beneficio che eventualmente vi sia annesso);

d) perizia sulle condizioni statiche e di manutenzione del sacro edificio.

Qualora trattasi di Chiesa appartenente a qualcuno degli enti ecclesiastici soppressi:

— l'istanza di cui alla lettera a) può essere sottoscritta anzichè dall'Ordinario Diocesano, dal rappresentante della rispettiva Associazione o Provincia o Casa religiosa, civilmente riconosciuta;

— certificato attestante che il Fondo per il Culto corrisponde per la Chiesa ex-conventuale una rendita.

2) ASSOCIAZIONI RELIGIOSE (Ordini - Congregazioni - Istituti - Province e Case religiose - art. 29 lett. b) del Concordato, art. 4 della legge citata, artt. 7 e 8 del regolamento citato).

Vanno prodotti:

a) istanza del rappresentante dell'ente, il quale dovrà sottoscriverla col proprio nome di stato civile, oltre che col nome eventualmente assunto in religione;

b) certificati di cittadinanza italiana e di domicilio (da non confondersi con la residenza) nel territorio dello Stato del rappresentante legale (detti certificati non occorrono qualora trattasi di Case Generalizie o di Procure);

c) certificato della competente Sacra Congregazione attestante che l'ente è di diritto pontificio o appartenente ad altro ente di diritto pontificio, che ha la capacità di acquistare e possedere secondo le proprie costituzioni, o che dalla S. Sede sia stato autorizzato a godere dell'uso di beni immobili e che l'istante è il legale rappresentante dell'ente;

d) copie delle regole o costituzioni dell'ente;

e) breve relazione illustrativa, firmata dall'istante, sui fini generali e specifici dell'ente, sui modi e le forme di conseguimento di tali fini e sui mezzi economico-finanzari di cui l'ente dispone per il raggiungimento dei fini stessi.

— Per le Provincie, l'attestato di cui alla lettera c) deve contenere anche la dichiarazione che l'attività della Provincia è limitata al solo territorio dello Stato (senza pregiudizio dell'attività che essa possa svolgere in luoghi di missioni).

ISTITUTI ECCLESIASTICI ED ENTI DI CULTO (art. 31 del Concordato e 7 del regolamento citato).

Va prodotta istanza del rappresentante dell'ente corredata del provvedimento ecclesiastico di erezione o di approvazione e dei documenti atti a dimostrare la necessità o l'evidente utilità dell'ente e la sufficienza dei mezzi per il raggiungimento dei propri fini.

3) CONFRATERNITE, ASSOCIAZIONI LAICALI A SCOPO DI RELIGIONE O DI CULTO DI QUALSIASI NATURA (art. 29 lett. c) del Concordato, art. 4 della legge citata, art. 16 del regolamento citato).

Vanno prodotti:

a) istanza del rappresentante della Confraternita od associazione;

b) atto costitutivo della stessa e provvedimento di erezione od approvazione canonica; ove questo non esista, dell'assenso dell'Autorità ecclesiastica;

c) documenti atti a comprovare il fine della Confraternita od associazione e l'esistenza di mezzi sufficienti ad assicurare il regolare funzionamento.

In particolare vanno prodotti, pei fini di cui nella lettera c) quattro esemplari, datati, dello statuto della confraternita od associazione, uno dei quali interamente manoscritto e munito di firma autografa del legale rappresentante della confraternita od associazione. Lo statuto deve indicarne denominazione, sede, scopo, patrimonio iniziale; deve contenere norme sull'amministrazione ordinaria e straordinaria; sull'organo cui essa è affidata; la sua composizione, nomina e durata in carica; la validità delle sedute e deliberazioni; la devoluzione del patrimonio in caso di scioglimento, la soppressione o cessazione della confraternita od associazione; e deve infine richiamarsi alle norme generali di diritto canonico e civile per quanto non contemplato nello statuto stesso.

Qualora trattisi di confraternita od associazione già funzionante in fatto, va pure prodotto, sempre pei fini di cui nella terrera c), un prospetto delle entrate e delle spese verificatesi nell'ultimo triennio, oppure dall'inizio dell'attività della confraternita od associazione se questa esiste da meno di tre anni.

4) FONDAZIONI DI CULTO O DI RELIGIONE (art. 29 lett. d) del Concordato, art. 4 della legge citata, art. 17 del regolamento citato.

Vanno prodotti:

a) istanza del rappresentante;

b) documenti da cui consti se è intervenuta l'approvazione o l'accettazione ecclesiastica;

c) documenti atti a comprovare che la fondazione dispone di un patrimonio proprio destinato a scopi di culto o di religione;

d) documenti da cui risulti che la fondazione risponde a esigenze religiose della popolazione e che dal suo riconoscimento non può derivare alcun onere finanziario allo Stato.

Pei fini suddetti vanno prodotti, in particolare, i documenti di cui al n. 3 commi penultimo ed ultimo.

5) BENEFICI ECCLESIASTICI (art. 31 del Concordato, 4 della legge citata, 7 del regolamento citato e 46 del regolamento approvato con regio decreto 29 gennaio 1931, n. 228).

Vanno prodotti:

a) istanza dell'Ordinario Diocesano:

b) bolla vescovile di erezione canonica dell'ente, in duplice esemplare, a firma dell'Ordinario Diocesano o del suo Vicario generale, se munito di mandato. Tale provvedimento ecclesiastico, oltre alla precisa ed univoca denominazione dell'ente, della sua circoscrizione territoriale, della sua sede e dell'esistenza della casa canonica, deve contenere la descrizione, anche sommaria, del patrimonio beneficiario (se costituito da titoli di Stato deve essere specificato l'ammontare capitale ed il tasso d'interesse, se costituito, invece, da beni immobili o da diritti reali, deve essere specificata la ubicazione, l'estensione e gli estremi catastali dei beni immobili);

c) perizia estimativa della rendita dotalizia, *al netto di ogni spesa ed onere* (imposte, tasse, contributi, produzione, manutenzione ecc.). Qualora i beni immobili siano concessi in locazione occorre produrre copia dei contratti di locazione o denuncia di contratto verbale di affitto, debitamente registrati, accompagnati dalla documentazione relativa alle spese ed oneri che gravano sugli immobili (cartella esattoriale dei pagamenti, perizia relativa alle spese di manutenzione). E' intuitivo che la consistenza immobiliare indicata nella bolla vescovile deve coincidere con quella indicata nella perizia;

d) perizia sulle condizioni statiche, di manutenzione, di capacità ed idoneità della Chiesa parrocchiale e della casa canonica;

e) qualora l'erigendo ente (parrocchia o vicaria curata autonoma) sia sfornito di casa canonica, dichiarazione in duplice esemplare, a firma dell'Ordinario Diocesano o suo Vicario generale, se munito di mandato, con la quale questi s'impegni per sè ed i suoi successori a provvedere, con mezzi estranei al patrimonio ed alle rendite della Mensa Vescovile, all'abitazione del titolare del beneficio sino a che l'ente non ne sarà fornito;

f) dichiarazione dell'Ordinario Diocesano attestante che la Chiesa, sede dell'erigendo ente, è dotata delle suppellettili e degli arredi sacri occorrenti per l'ufficiatura;

g) dichiarazione dell'Ordinario Diocesano attestante se a ca-

rico dei benefici della Diocesi sono imposti, ed in qual misura, contributi per seminaristico o cattedratico, in base a provvedimenti civilmente riconosciuti;

h) certificato comunale attestante il numero degli abitanti nella circoscrizione territoriale del nuovo ente ecclesiastico e la distanza intercorrente fra la Chiesa dell'erigendo ente e le altre Chiese viciniori.

Prima di trasmettere gli atti per i conseguenti provvedimenti, si avrà cura di accertare che le istanze e i documenti a corredo siano redatti secondo le indicazioni sopra fornite, che la denominazione degli enti e della loro sede sia univoca in tutta la documentazione prodotta, che vi sia la rispondenza delle attestazioni allo stato di fatto e che risulti la necessità ed evidente utilità ai fini religiosi dell'ente, nonchè la sufficienza dei mezzi per il raggiungimento dei suoi fini.

Nel caso che gli enti, oltre ai fini propri di religione, perseguano attività di assistenza, di educazione ed istruzione, dovranno essere accertati i modi e le forme dell'attività assistenziale, i tipi e grado di scuole istituiti e gestiti dall'ente, interpellando al riguardo il Provveditorato agli Studi sul regolare svolgimento dell'attività scolastica.

Le perizie estimative dei redditi netti o delle spese relative ai beni immobili, costituenti la dotazione degli enti curati, per i quali lo Stato è tenuto alla integrazione della deficienza dei redditi, dovranno essere sottoposti all'esame e parere dell'Ufficio Erariale.

B) - AUTORIZZAZIONE GOVERNATIVA PER L'ACQUISTO DI BENI IMMOBILI A TITOLO ONEROSO E PER L'ACCETTAZIONE DI LASCITI E DONAZIONI (Articoli II del Trattato - 27 e 30 del Concordato con la Santa Sede - 9 - 10 - 11 della legge 27 maggio 1929, n. 848 - 18 e seguenti del Regolamento 2 dicembre 1929, n. 2262).

Com'è noto, gli acquisti sia a titolo oneroso che gratuito da parte delli Istituti ecclesiastici e degli Enti di Culto sono sottoposti ad autorizzazione governativa.

L'istanza per ottenere tale autorizzazione, debitamente sottoscritta dal legittimo rappresentante dell'Ente, deve essere corredata dai seguenti documenti:

1°) *Titolo giustificativo dell'acquisto*:

a) dichiarazione compromissoria del venditore, per gli acquisti a titolo corrispettivo;

b) copia autentica dell'alto pubblico di dichiarazione del donante, ai termini dell'art. 782 c. c., per le liberalità inter vivos;

c) copia autentica del verbale di deposito e pubblicazione del testamento, per le liberalità mortis causa.

2°) Perizia giurata descrittiva ed estimativa dei beni immobili;

3°) Parere dell'Autorità ecclesiastica;

4°) Riassunto dello stato patrimoniale dell'Ente, vistato per conferma dalle SS LL.

Per i lasciti occorre aggiungere ancora:

5°) Copia autentica del verbale d'inventario dei beni mobili, nel quale non deve mai mancare il riepilogo finale.

6°) Certificato di eseguita denuncia di successione, rilasciato dal competente Ufficio del Registro;

7°) Prospetto riepilogativo dell'asse ereditario, in cui siano elencate da una parte, tutte le attività e dall'altra tutte le passività deducibili (spese di ultima malattia, per funerali, debiti, legati, ecc.), in modo che sia possibile formare l'attivo netto del lascito.

Tanto l'istanza quanto i documenti, di cui ai numeri 1-2 e 5, debbono essere redatti in competente carta legale.

Si fanno le seguenti osservazioni:

ISTANZA — Per gli acquisti a titolo oneroso il legale rappresentante dell'Ente deve sempre specificare nella istanza i motivi giustificativi dell'acquisto, in relazione unicamente al conseguimento dei fini istituzionali dell'Ente stesso.

Se l'Ente che acquista è sottoposto a tutela governativa (benefici - Chiese amministrate da Fabbriceria) nell'istanza deve anche precisarsi con quali mezzi s'intende provvedere all'acquisto. Per le Chiese, poi, amministrate da Fabbriceria, a tutti i documenti predetti, va unita anche copia in bollo della deliberazione del Consiglio d'Amministrazione dell'Ente, sia che trattisi di acquisti a titolo oneroso, che di acquisti a titolo gratuito.

Nell'istruttoria per l'accettazione di liberalità inter vivos è da tener anche presente che l'istanza relativa può essere presentata finchè il donante sia in vita. Non essendo successivamente più possibile il perfezionamento dell'atto con l'accettazione da parte dell'ente donatario, la dichiarazione del donante resta caducata. L'unico rimedio, in questa ultima ipotesi, è dato da un atto di ratifica o conferma della dichiarazione del donante da parte degli eredi di costui, ai termini dell'art. 779 C.C.

PERIZIA GIURATA — Si raccomanda che l'estensione dei fondi rustici sia indicata, secondo le vigenti misure agrarie, in ettari, are e centiare, e la consistenza dei beni urbani col numero preciso

dei piani e dei vani, con la avvertenza che la valutazione dei beni immobili va riferita al momento in cui viene presentata l'istanza di autorizzazione alll'acquisto, e non già alla data del compromesso, dell'atto pubblico di donazione o dell'apertura della successione.

Il perito, ad evitare omissioni ed anche per agevolare i necessari riscontri, sarà bene che, tanto nella parte descrittiva quanto nella parte estimativa, mantenga inviariato l'ordine dei beni immobili seguito negli atti traslativi della proprietà.

Qualora si tratti di determinare il valore di beni immobili gravati da diritti di godimento (usufrutto, uso e abitazione), essendo tali diritti solo temporaneamente separati dalla nuda proprietà, è necessario che, ai fini dell'effettivo incremento patrimoniale dell'ente, il perito dia il valore della piena proprietà, e non già solo quello della nuda proprietà degli immobili stessi.

PARERE DELL'AUTORITA' ECCLESIASTICA — E' competente a darlo l'Ordinario Diocesano per tutti gli Istituti ecclesiastici esistenti nella Diocesi.

Quando, però, il valore dell'acquisto supera i tre milioni di lire il parere va dato, invece, dai Dicasteri della Curia Romana (Sacra Congregazione Concistoriale, per le Mense Vescovili, Sacra Congregazione dei Seminari e delle Università degli Studi, per i Seminari, Sacra Congregazione del Concilio, per i Benefici, Chiese, Santuari, Confraternite, ecc.), a norma dei canoni 534 e 1532 C.J.C., della circolare 10 giugno 1929, n. 2076/29 (art. 41) della Sacra Congregazione del Concilio e del Decreto della S. C. Concistoriale 13 luglio 1951.

Tuttavia la Sacra Congregazione dei Religiosi rilascia il parere alle Associazioni religiose, anche quando il valore dell'acquisto è inferiore ai tre milioni.

RIASSUNTO DELLO STATO PATRIMONIALE — Come è già stato disposto con circolare 21 marzo 1949, n. 426-1093, va compilato secondo l'unico modulo e deve essere vistato per conferma dalle SS. LL.

PERSONALITA' GIURIDICA — Presupposto indispensabile per l'acquisto di beni a qualsiasi titolo è il possesso della personalità giuridica.

Si debbono ritenere senz'altro dotati di personalità giuridica, perchè giuridicamente riconosciuti anche in regime preconcordatario, la Santa Sede e gli organi centrali da essa dipendenti, quando amministrino un patrimonio autonomo, il Vicariato e gli altri enti ecclesiastici della Diocesi di Roma e Sedi Suburbicarie, le Mense

Vescovili, le Abbazie e le Prelature Nullius, i Capitoli Cattedrali, i Seminari, ecc.

L'accertamento circa il possesso della personalità giuridica va, invece, compiuto per tutte le Associazioni religiose, con o senza voti, di diritto pontificio (Case Generalizie, Case di Procura, Provincie, Viceprovincie e singole Case conventuali), per le fondazioni di culto di qualsiasi specie e per le Chiese aperte al culto pubblico.

Il riconoscimento della personalità giuridica deve risultare da esplicito atto della potestà civile (decreto del Presidente della Repubblica).

Per le Chiese aperte al pubblico culto ab immemorabili si fa luogo al così detto possesso di stato quando esse possiedano, o abbiano posseduto, beni oppure abbiano compiuto in passato negozi di carattere patrimoniale.

Quando gli accurati accertamenti compiuti in tali sensi dovessero riuscire infruttuosi, è opportuno che la SS. LL. suggeriscano ai legali rappresentanti delle Chiese stesse l'opportunità di promuovere dai rispettivi Ordinari Diocesani l'istanza di riconoscimento della personalità giuridica della Chiesa, ai termini degli articoli 29, lett. a) del Concordato con la Santa Sede, 4 della legge 27 maggio 1929, n. 848, e 10 del Regolamento 2 dicembre 1929, n. 2262.

Non di rado pervengono al Ministero istanze di autorizzazione ad accettare liberalità inter vivos o mortis causa, genericamente espresse a favore della « Diocesi » o della « Parrocchia », del « Vescovo o Parroco pro-tempore ».

Al riguardo si precisa che la « Diocesi » e la « Parrocchia » non costituiscono entità giuridiche a sè stante, ma servono soltanto ad indicare la circoscrizione territoriale sulla quale il Vescovo ed il Parroco esercitano rispettivamente il loro ministero pastorale e di cura d'anime.

Nella Diocesi, perciò, non esiste che un solo ente dotato di personalità giuridica: la Mensa Vescovile.

Il Vescovo ed il Parroco pro-tempore, poi, stanno ad indicare solo le persone fisiche investite di un ufficio ecclesiastico. Ma, com'è noto, a norma dell'art. 9 della legge 27 maggio 1929, n. 848, l'autorizzazione per l'acquisto di ben può essere concessa solo agli enti canonicamente eretti e civilmente riconosciuti, ma non a favore di persone fisiche, sia pure investite di funzioni canoniche.

Quando, poi, il termine « Parrocchia » non è adoperato in senso proprio di circoscrizione territoriale, ma in senso generico, può riferirsi tanto alla Chiesa Parrocchiale quanto al relativo Beneficio.

In tal caso, per la liberalità inter vivos il donante stesso preciserà quale dei due enti abbia inteso beneficare, mentre nelle suc-

cessioni bisogna far ricorso ad un diligente esame intrepretativo della scheda testamentaria, sopratutto tenendo conto degli oneri modali che di solito accompagnono i rapporti sucsori, per stabilire quale ente (Chiesa o Beneficio il testatore abbia inteso beneficare.

SUCCESSIBILI — La vigilanza che con l'istituto dell'autorizzazione lo Stato esercita sugli acquisti degli enti pubblici in genere, siano essi laicali che cultuali, implica una valutazione completa degli interessi non solo dell'ente ecclesiastico acquirente, ma anche dello Stato e delle altre amministrazioni e persino dei privati che possono trovarsi in speciali rapporti con in beni legati o donati.

Perciò, la posizione dei successibili ex lege, anche se non legittimari, va accuratamente vagliata, come del resto è tassativamente prescritto dall'art. 3 del r. d. 26 giuggno, n. 1817, per quel naturale e doveroso riguardo verso coloro che vantano una legittima aspettativa sui beni del de cuius e che furono pretermessi nelle disposizioni di ultima volontà.

Gli elementi necessari per tale valutazione debbono essere acquisiti dalle SS. LL. nel corso dell'istruttoria delle istanze di autorizzazione ad accettare lasciti presentate dagli enti onorati.

Come già chiarito con la precedente circolare 29 maggio 1954, n. 222/F.G., non occorre che l'interpellanza diretta sia estesa a tutti indistintamente i successibili entro il 6° grado incluso, essendo sufficiente sentire i più prossimi congiunti a cui favore sarebbero stati in concreto devoluti i beni, in mancanza di testamento.

Nei confronti di ogni opponente le SS. LL. vorranno fornire particolareggiate informazioni sulle condizioni economiche, di salute e di famiglia, mettendo in evidenza anche tutte quelle circostanze o situazioni che rendano meritevole di benevola considerazione la condizione dei più bisognosi, ai fini di un provvedimento equitativo a loro favore. Converrà, anzi, che siano anche avanzate concrete proposte di aiuto, possibilmente d'intesa con l'ente interessato.

DESTINAZIONE BENI — L'istruttoria affidata alle SS. LL. esige che sia compiuta anche un'altra essenziale indagine: quella sulla destinazione dei beni immobili compresi nelle donazioni, eredità o legati.

Quando tali beni non abbiano ricevuto una specifica destinazione dalla volontà del testatore o del donante o non siano adibiti ad uso diretto dell'ente per il conseguimento dei suoi fini istituzionali, converrà far presente al legale rappresentante dell'ente l'opportunità di destinarli a smobilizzo in un congruo periodo di tempo.

Si fa osservare, che l'uso diretto si ha solamente quando l'immobile costituisce mezzo strumentale per il conseguimento degli scopi dell'ente, esclusa in ogni caso l'utilizzazione del mero reddito.

Per quanto, infine, concerne la tutela esercitata sugli Istituti ecclesiastici aventi carattere beneficiario e le Chiese amministrate da fabbriceria, si fa richiamo alle disposizioni impartite con circolare 18 dicembre 1947, n. 004338.

Questo Ministero nutre fiducia che le SS. LL. pongano ogni diligenza e cura nel seguire le presenti istruzioni, che dovranno costituire una sicura guida negli adempimenti istruttori affidati alle Prefetture.

Si gradirà un cenno di ricevuta e di assicurazione.

p. *Il Ministro*
BISORI

MINISTERO DELL'INTERNO
DIREZIONE GENERALE DEL FONDO PER IL CULTO

N. 72/AA.GG. - 34418 *Roma, 15 novembre 1954*

OGGETTO. Istruzioni per il decentramento dei servizi della Direzione Generale del Fondo per il Culto in relazione al disposto dell'art. 26 del Decreto Presidenziale 19 agosto 1954, n. 568.

In ordine ai provvedimenti, di cui all'art. 69 del T. U. approvato con regio decreto 29 gennaio 1931, n. 227, devoluti, ora, ai Prefetti con l'art. 26 del Decreto del Presidente della Repubblica del 19 agosto 1954, n. 968, si reputa opportuno diramare alcune istruzioni chiarificatrici, onde rendere più agevole ed uniforme l'applicazione delle nuove norme di decentramento;

1. — *Voltura dell'assegno supplementare di congrua e di quello per spese di culto, ex erariali e per decime abolite.*

Le Prefetture, in seguito alla comunicazione da parte della Curia Vescovile dell'avvenuta vacanza di un Beneficio (vescovile, canonicale, parrocchiale, vicariale o curaziale autonomo), provvederanno alla sospensione del pagamento degli assegni al cessante titolare dallo stesso giorno della cessazione, ove questa sia dovuta a rinunzia, deposizione, trasferimento o promozione ad altro beneficio, e dal giorno successivo a quello del decesso del titolare, ove la vacanza tragga motivo da tale causa. Avvenuta la nomina

del nuovo investito, le Prefetture, accertato, ai sensi dell'art. 2 della legge 27 maggio 1929, n. 848 e degli articoli 3 e 4 del relativo regolamento, approvato con regio decreto 2 dicembre 1929, n. 2262 (eccetto per gli investiti dei Benefici vescovili e capitolari), che non vi siano motivi di opposizione, provvederanno, in base alla copia conforme della Bolla di nomina, esibita dalla Curia o dall'interessato, alla voltura dell'assegno supplementare di congrua e di quello per spese di culto (qualora questo sia stato già concesso) a favore del nuovo beneficiario. E' indispensabile che la bolla di nomina, redatta in carta libera, contenga la indicazione della paternità dell'investito allo scopo di evitare inconvenienti di possibili omonimie.

Gli assegni decorrono dalla data di tale Bolla. Qualora con provvedimento dell'Autorità ecclesiastica, posteriore alla entrata in vigore della legge 27 maggio 1929, n. 848, vengano raggruppate, ai sensi dell'art. 27, secondo comma del ripetuto T. U. sulle Congrue, in via provvisoria o definitiva più parrocchie, sia affidandole ad un solo parroco, sia riunendo in un solo presbiterio più sacerdoti, vanno corrisposti tanti distinti assegni quanti sono quelli dovuti alle singole parrocchie.

Il raggruppamento delle parrocchie in parola, comportando un diverso modo di esistenza degli enti, deve ottenere il civile riconoscimento a norma dell'art. 4 della legge 27 maggio 1929, n. 848. Pertanto, se a una parrocchia, il cui titolare sia già in godimento dell'assegno di congrua, ne vengano raggruppate una o più altre, alla corresponsione degli assegni spettanti allo stesso titolare per tali altre parrocchie *sarà provveduto da questo Ministero*, trattandosi di disporre non una semplice voltura, ma una vera e propria concessione traente causa da una diversa situazione, dalla quale scaturisce pel titolare un nuovo diritto.

Ove, invece, vengano raggruppate parrocchie che si trovino tutte vacanti e la nomina dell'unico titolare venga disposta con la stessa Bolla di unione o con altra posteriore, allora il provvedimento canonico di nomina darà luogo ad una semplice voltura quanto agli assegni dovuti per la parrocchia con la quale l'altra o le altre sono state raggruppate, mentre quelli dovuti per queste ultime parrocchie, unite alla prima, il provvedimento stesso costituisce, come nel caso precedente, il presupposto per una vera e propria nuova concessione che resta *di competenza di questo Ministero.*

Per poter provvedere alla voltura degli assegni di congrua ad un nuovo titolare di una Mensa Vescovile occorre che l'Ufficio di Prefettura sia in possesso, oltre che della Bolla di nomina, anche della comunicazione da parte della Direzione Generale dei Culti

dell'avvenuto giuramento del nuovo Vescovo. Tale atto non è richiesto se il nuovo titolare della Diocesi era già Vescovo in altra diocesi.

All'Amministratore Apostolico di una Mensa Vescovile vacante non è dovuto alcun assegno. Parimenti nulla è dovuto al Vescovo ausiliario e al Vescovo coadiutore con diritto a futura successione. Quest'ultimo, è ovvio, godrà del supplemento di congrua solo dalla data della cessazione del titolare della Diocesi e cioè quando diventa titolare di pieno diritto del Beneficio mensale.

Alla voltura degli assegni di supplemento di congrua ai titolari dei canonicati e mansionariati dei Capitoli Cattedrali si provvede dietro semplice presentazione della Bolla di nomina.

2. — *Voltura degli assegni fissi ai Rettori delle Chiese.*

Alla voltura degli assegni fissi gravanti sul Fondo per il Culto a favore di Rettori di Chiese si provvede mediante esibizione della Bolla di nomina.

3. — *Corresponsione di assegni durante la vacanza dei Benefici.*

A tenore dell'art. 68 del T. U. sulle congrue, nel periodo di vacanza di un beneficio non è corrisposto l'assegno supplementare di congrua. Sono invece corrisposti all'Ufficio Amministrativo Diocesano, quale amministratore del vacante beneficio, gli assegni e le prestazioni d'indole patrimoniale, gli antichi assegni erariali di congrua, quelli concessi in surrogazione delle abolite decime.

4. — *Corresponsione di assegni, onorari e spese di culto agli Economi Spirituali.*

Se in una parrocchia vacante (congruata) è nominato un Economo Spirituale, ad esso viene corrisposto l'onorario (attualmente di L. 60.060 annue) nel solo caso che la rendita netta beneficiaria, risultante dalla liquidazione di congrua in vigore, non sia superiore alle L. 900 annue (art. 70 del T. U.). Va altresì corrisposto all'Economo Spirituale, unitamente all'onorario, anche l'assegno per le spese di culto (qualora risulti già concesso al titolare della parrocchia) nella misura spettante. La corresponsione dei cennati assegni va effettuata in base alla Bolla di nomina dell'Economo Spirituale.

Resta, invece, *riservata a questo Ministero* la concessione dei due assegni in parola nel caso in cui il beneficio non risulti congruato, ai termini e modalità di cui all'art. 39 del regio decreto 29 gennaio 1931, n. 228.

5. — *Disposizioni riguardanti solo le Prefetture della Sardegna (Cagliari, Sassari e Nuoro).*

Per i titolari delle Mense Arcivescovili e Vescovili, dei Canonicati dei Capitoli Cattedrali e delle Parrocchie della Sardegna i quali, oltre all'assegno per supplemento di congrua iscritto sul Cap. 28 del bilancio del Fondo per il Culto, abbiano anche diritto all'assegno iscritto sul Cap. 24 dello stesso bilancio (Fondo Clero Sardo) è necessario che la voltura di entrambi gli assegni sia disposta contemporaneamente con unico provvedimento.

Durante la vacanza delle parrocchie della Sardegna gli assegni sul Capitolo 24 non vengono volturati agli Uffici Amministrativi Diocesani. Nel caso, invece, che venga nominato un reggente della Parrocchia, i citati assegni vengono volturati a quest'ultimo (art. 61 - 3° comma del regio decreto 29 gennaio 1931, n. 227).

Gli assegni spettanti ai Vice-parroci della Sardegna, iscritti sul bilancio del Fondo per il Culto (Fondo Clero Sardo, ora Cap. 24), verranno volturati ai nuovi investiti dietro comunicazione scritta da parte della Curia contenente le seguenti indicazioni: causa e data (giorno, mese ed anno) della vacanza, nome cognome e paternità del nuovo investito e la data di nomina dalla quale decorrerà l'assegno.

La concessione del compenso al supplente Vice-parroco, essendo, ai sensi dell'art. 61 del regio decreto 29 gennaio 1931, n. 227, di carattere discrezionale, viene, invece, disposta da questo Ministero.

6. — *Disposizioni riguardanti le Prefetture nel cui territorio sono situati i benefici dipendenti dalle Diocesi di Roma e Sedi suburbicarie (Porto e S. Rufina, Albano, Palestrina, Sabina e Poggio Mirteto, Frascati, Velletri, Ostia).*

Ai sensi dell'art. 1, lett. *b)*, del regio decreto 29 gennaio 1931, n. 228, le nomine dei titolari delle Parrocchie, dipendenti dalle Diocesi di Roma e sedi suburbicarie non sono soggette alla ingerenza governativa circa la definitività della nomina disposta dall'art. 2 della legge 27 maggio 1929, n. 848, e, pertanto, la voltura degli assegni di congrua ai detti titolari viene disposta in base alla sola bolla di nomina.

I titolari delle Mense Vescovili delle sedi suburbicarie sono esenti da giuramento.

Per i titolari dei benefici ecclesiastici siti nel territorio della Città di Roma, i quali, oltre ad avere diritto all'assegno iscritto sul Cap. 28 del bilancio del Fondo per il Culto, abbiano anche diritto all'assegno iscritto sul bilancio del Fondo di Beneficenza e Religione

per la Città di Roma, è necessario che la voltura di entrambi gli assegni sia disposta contemporaneamente con unico provvedimento.

7. — *Voltura di assegni ai titolari dei Benefici con trattamento ex regime austriaco.*

Nulla viene innovato circa le pratiche e le decisioni attinenti a tale materia, le quali continueranno ad essere svolte secondo le norme e con la procedura tuttora in atto.

8. — *Disposizioni generali.*

Si fa rilevare, poi, che i titolari di tutti i suddetti benefici (maggiori o minori) non possono percepire, se investiti contemporaneamente di più benefici. (salvo quanto disposto dagli art. 27 e 54 del regio decreto 29 gennaio 1931, n. 227), che un solo supplemento di congrua con facoltà, però, di opzione, e in tale caso dovranno comunicare per iscritto alla Prefettura per quale dei benefici essi intendono percepire il supplemento di congrua.

Quando l'investito di un beneficio provenga da beneficio congruato di altra provincia, la Prefettura che deve disporre la voltura degli assegni a di lui favore è tenuta preventivamente ad accertarsi che gli siano stati fatti cessare gli assegni goduti nel beneficio di provenienza presso l'Ufficio provinciale del Tesoro competente.

Quando in una liquidazione di un beneficio parrocchiale sia inserita la passività per la spesa di uno o più coadiutori, se ne deve fare menzione nella disposizione di voltura onde l'Ufficio provinciale del Tesoro possa corrispondere il pagamento di detta spesa in seguito alla prova che il cooperatore presti servizio continuativo.

Si ritiene, infine, ricordare che il titolare di un beneficio parrocchiale può essere contemporaneamente anche Economo Spirituale in una o più parrocchie vacanti e, quindi, godere dei relativi onorari (se dovuti).

9. — *Capitoli di bilancio ai quali fanno carico le spese per le volturazioni degli assegni.*

BILANCIO DEL FONDO PER IL CULTO

Cap. 20 — Annualità.
» 21 — Oneri religiosi.
» 23 — Assegni ai canonici della Cattedr. di Agrigento.
Cap. 24 — Assegni al Clero di Sardegna.
» 25 — Assegni già erariali.
» 28 — Supplementi di congrua.

BILANCIO DEL FONDO BENEFICENZA E RELIGIONE DELLA CITTA' DI ROMA

Cap. 14 — Assegni per l'Ufficiatura delle Chiese di Roma;
» 17 — Capitoli delle chiese collegiate e benefici parrocchiali della Città di Roma;

PATRIMONI RIUNITI EX ECONOMALI

Cap. 13 — Censi, canoni, livelli ed altre prestazioni;
» 14 — Assegni fissi di varia natura.

10. — *Attrezzature di ogni singola Prefettura per disimpegnare il servizio delle volture degli assegni.*

a) schedario in ordine alfabetico con il nome dei titolari dei benefici congruati nell'ambito della Provincia, come da allegato *A*) da tenersi sempre aggiornato;

b) registro riportante l'annotazione dei singoli benefici congruati come da allegato *B*) da tenere aggiornato di ogni variazione del titolare e delle variazioni di ammontare degli assegni con gli estremi del provvedimento del Ministero o della Prefettura che le hanno provocate.

11. — *Modo di eseguire la voltura.*

Le volture verranno disposte in base agli acclusi moduli (all. *C*, *D*, *E*, *F*, *G*, *H*, *I*). Ogni provvedimento dovrà essere redatto in quadruplice esemplare dei quali uno deve rimanere negli atti della Prefettura, uno deve essere inviato all'Ufficio Provinciale del Tesoro per il pagamento e gli altri due debbono essere inviati a questo Ministero, Direzione Generale del Fondo per il Culto, perchè uno di essi resti negli atti del Ministero stesso e l'altro sia inviato alla Corte dei conti, tramite la Ragioneria Centrale.

Per quanto precede, dato il carattere innovativo del Decreto legislativo 19 agosto 1954, n. 968, resta evidente che le variazioni sulle partite da volturare ai termini dell'art. 26 del precitato decreto, debbono essere effettuate in base ai provvedimenti disposti dalle Prefetture, senza che l'Amministrazione Centrale sia più tenuta ad emettere i ruoli di variazione, diversamente da quanto veniva fin ora praticato.

12. — *Disposizioni transitorie.*

Al fine di dare immediata esecuzione all'art. 26 del Decreto del Presidente della Repubblica del 19 agosto 1954, n. 968, sarà op-

portuno che, fino a quanto le Prefetture non verranno in possesso delle copie dei decreti di liquidazione del supplemento di congrua di tutti i benefici ecclesiastici (maggiori e minori) congruati della Provincia, dovranno, quando sono chiamati a disporre le volture degli assegni e non sono ancora in possesso della detta copia della liquidazione del supplemento di congrua, farne esplicita richiesta di volta in volta a questo Ministero — Direzione Generale del Fondo per il Culto — che ne curerà sollecitamente l'invio.

La presente circolare è diramata d'intesa con la Direzione Generale del Tesoro, giusta le disposizioni contenute nell'art. 181 delle Istruzioni Generali sui servizi del Tesoro.

p. *Il Ministro*
BISORI

MINISTERO DELL'INTERNO

DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI DI CULTO

Prot. n° 8848/6 - 145 *Roma, 25 novembre 1954*

OGGETTO: Decentramento dei servizi del Ministero concernenti gli affari di culto.

Il decreto del Presidente della Repubblica 19 agosto 1954, n° 968, concernente il decentramento dei servizi di questo Ministero ha, fra l'altro, sensibilmente modificato la ripartizione delle competenze tra gli organi centrali e periferici per quanto attiene agli affari di culto, *elevando non solo* i limiti di valore, entro i quali l'autorizzazione per gli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione è demandata alle SS. LL., ma attribuendo altresì la potestà di provvedere direttamente sulle domande di autorizzazione agli acquisti a titolo oneroso o gratuito, quando il valore dei beni non superi il limite di L. 25 milioni.

Tale ripartizione di competenze, intesa a conseguire, nel quadro della riforma della Pubblica Amministrazione, un effettivo snellimento dei servizi, ha notevolmente accresciuti i compiti attribuiti in materia alle Prefetture, onde la necessità di provvedere ad una adeguata riorganizzazione dell'ufficio preposto agli affari di culto, in modo che possa pienamente corrispondere alle finalità sostanziali cui tende il provvedimento di decentramento.

In considerazione di siffatta esigenza e al fine di assicurare un'uniformità di indirizzo nella trattazione degli affari di culto riservati alla competenza delle SS. LL., si ravvisa opportuno — a complemento e a modifica delle istruzioni impartite con prece-

denti circolari — di indicare i criteri fondamentali che dovranno essere tenuti presenti nell'esercizio della vigilanza sugli acquisti e della tutela sugli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione.

1) - Vigilanza sugli acquisti.

Fatta eccezione per l'ipotesi prevista dall'art. 22 del regolamento 2 dicembre 1929, n° 2262 (acquisto dei beni di un debitore in seguito ad aggiudicazione o a subasta), sono soggetti a siffatta vigilanza tutti gli acquisti di beni immobili a titolo oneroso o le accettazioni di lasciti e donazioni, nonchè i trasferimenti di beni immobili, di cui all'art. 29, lett. b), ultimo comma, del Concordato riguardanti esclusivamente le associazioni religiose, la cui autorizzazione viene riservata dall'art. 21, ultimo comma, del decreto presidenziale in esame alla competenza esclusiva delle SS. LL. anche quando il valore degli immobili da trasferire superi il limite di L. 25 milioni.

In virtù degli articoli 21, quarto comma, e 23, quarto comma, l'esercizio della vigilanza sugli acquisti a titolo oneroso o gratuito degli enti ecclesiastici e degli istituti dei culti acattolici, entro i limiti di valore prescritti, va effettuato con l'osservanza delle disposizioni contenute nella legge 21 giugno 1896, numero 218, e nel relativo regolamento approvato con r. d. 26 luglio 1896, n° 361, che disciplinano, com'è noto, gli acquisti delle provincie, dei comuni e delle istituzioni pubbliche di assistenza e beneficenza, e, pertanto le domande relative devono essere sottoposte al parere della Giunta Provinciale Amministrativa.

Per quanto attiene alla documentazione di esse, si richiamano le istruzioni impartite con circolare 11 settembre scorso, n° 118 8709-6, e, allo scopo di snellire la documentazione finora prescritta, si fa presente che può non richiedersi, nel caso di istanze dirette ad ottenere l'autorizzazione ad accettare lasciti, il certificato di eseguita denuncia di successione, mentre si ravvisa opportuno che le perizie descrittive ed estimative dei beni immobili, oggetto dell'acquisto, vengano sempre sottoposte all'esame ed al controllo dell'Ufficio tecnico erariale.

Per la tutela degli eventuali successibili *ex lege*, le istruzioni impartite con la circolare 29 maggio 1954, n° 222 F. G., e confermate dalla successiva circolare 11 settembre scorso, circa la procedura da seguire, devono intendersi parzialmente modificate, atteso l'esplicito richiamo alle disposizioni della legge 21 giugno 1896, n° 218, e del reg. 26 luglio 1896, n° 361: di conseguenza, è sufficiente osservare la disposizione dell'art. 3 di detto regolameno, che

prescrive il solo avviso ai successibili ex lege mediante affissione, per lo spazio di sessanta giorni consecutivi, all'albo pretorio del comune in cui si è aperta la successione. Nell'eventualità di opposizioni da parte dei successibili ex lege, i quali versino in comprovato stato di bisogno, si richiama l'attenzione delle SS. LL. sulla prassi finora seguita ed orientata nel senso di indurre il legale rappresentante dell'ente onorato a concedere, in via equitativa, ai successibili bisognosi un aiuto proporzionato alle loro particolari condizioni.

Per quanto riguarda la destinazione dei beni immobili compresi nelle donazioni e nei lasciti disposti a favore degli enti di cui trattasi, sarà esaminata l'opportunità di far destinare a smobilizzo i beni anzidetti, tenendo, però, conto di particolari situazioni che siano rappresentate dagli enti interessati quando i beni stessi non siano direttamente utilizzati dall'ente per il conseguimento dei propri fini istituzionali o non abbiano ricevuto una specifica destinazione dalla volontà del testatore o del donante.

2) - Tutela sugli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione.

In materia il decreto presidenziale citato ha sensibilmente elevato i limiti di valore per gli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione e per le vendite a trattativa privata, licitazione privata ed asta pubblica.

Al riguardo si richiamano le istruzioni impartite con la circolare n° 004338 del 18 dicembre 1947, soggiungendo che, ove trattisi di domande che interessino enti congruati o conguabili relative in particolare ad autorizzazioni a vendere, a permutare o, comunque, a compiere atti eccedenti l'ordinaria amministrazione, che potrebbero compromettere il patrimonio degli enti stessi, dovrà essere sentito il preventivo parere della Direzione Generale degli Affari di Culto.

Si fa presente, altresì, l'opportunità che il prezzo ricavato dalla vendita delle piante di alto fusto o dal taglio di boschi e dall'alienazione di qualsiasi altro bene probendale venga investito in titoli di rendita pubblica.

Qualora poi si tratti di autorizzare l'investimento di capitali prebendali, converrà sottoporre l'autorizzazione alla condizione che l'investito si obblighi, per sè e per i suoi successori, a ricostituire, in un determinato numero di anni, il capitale impiegato.

Nessuna innovazione, infine, deve ritenersi intervenuta in merito a quanto disposto dall'art. 14 della legge 27 maggio 1929, numero 848, e dall'art. 26 del relativo regolamento 2 dicembre 1929, numero 2262, che sottopongono i casi ivi presi in considerazione alla competenza esclusiva di questo Ministero.

Questo Ministero confida che le SS. LL., per poter far fronte alle particolari esigenze derivanti dalle nuove attribuzioni in materia, provvedano ad organizzare l'ufficio per gli affari di culto con personale adeguato, in modo da assicurarne il regolare funzionamento.

Si resta in attesa di un cenno di ricevuta e di assicurazione.

p. *Il Ministro*
BISORI

MINISTERO DELL'INTERNO

DIREZIONE GENERALE DEL FONDO PER IL CULTO

Divisione: CONTENZIOSO — *Roma, li 2 febbraio 1955*
Posizione 60 -
Prot. 531 -

OGGETTO: prestazioni dovute dal Fondo per il Culto, dal Fondo di Beneficenza e di Religione nella Città di Roma e dall'Azienda Patrimoni Riuniti ex Economali a privati e ad enti.

Spesso si è dovuto rilevare che a carico dei bilanci delle aziende amministrate da questa Direzione Generale, sono corrisposte, da tempo, a favore di privati ed anche di enti, prestazioni di varia natura per le quali un più accurato esame ha posto in evidenza la mancanza di qualsiasi elemento che potesse, in certo qual modo, giustificare l'obbligo del pagamento.

Si aggiunge che molte delle prestazioni di cui trattasi sono state maggiorate a norma prima dell'art. 962 del codice civile e 144 delle relative disposizioni di attuazione, e, successivamente, dall'art. I della legge I° luglio 1952, n. 701, prescindendo da qualsiasi accertamento circa l'esistenza o meno di un immobile obnoxio.

Tale situazione consiglia una revisione di tutte le prestazioni perpetue corrisposte per qualsiasi titolo dal Fondo per il Culto, dal Fondo di Beneficenza e di Religione nella Città di Roma e dell'Azienda Patrimoni Riuniti ex Economali.

Pertanto, si pregano le Intendenze di Finanza di comunicare, di concerto con gli Uffici Provinciali del Tesoro, un elenco dal quale deve risultare, per ciascuna delle tre dianzi mensionate aziende:

a) l'ammontare delle singole prestazioni;
b) il titolo in base al quale le prestazioni sono dovute;
c) il nome e domicilio del creditore;

d) il numero del conto corrente e possibilmente la data di apertura dello stesso;

e) la natura giuridica delle prestazioni alla stregua delle indicazioni risultanti dai registri contabili (canoni, censi, ecc.);

f) gli aumenti che, a partire dal 28 ottobre 1941, data di entrata in vigore del Libro III (della proprietà) e sino a data corrente, siano stati eventualmente apportati di ufficio ovvero a richiesta degli interessati, alle singole prestazioni;

g) gli estremi dell'eventuale carteggio che per ciascuna prestazione si sia avuto con questa Direzione Generale;

h) l'anno in cui, eventualmente, siano stati, per qualsiasi ragione, sospesi i pagamenti, precisando se, in proposito, i presunti creditori abbiano prodotto ricorso avverso la sospensione stessa.

Si gradirebbe un sollecito riscontro.

per *Il Ministro*
BISORI

RECENSIONES

Discorsi e Radiomessaggi di S. Santità Pio XII, XV Anno di Pontificato. Tipografia Poliglotta Vaticana.

Il XV volume di discorsi e radiomessaggi di S. Santità Pio XII è la magnifica documentazione di tutto un anno di intensa attività del Pontefice gloriosamente regnante. La stessa mole del volume, il numero dei discorsi, superiore a quelli di qualsiasi anno precedente, dimostra eloquentemente lo zelo multiforme del Vicario di Cristo.

Sfogliando le pagine del volume è un meraviglioso spettacolo che si apre davanti al nostro spirito. E' tutta l'umanità intera, dagli umili, dai poveri, dagli ammalati, agli uomini di cultura e di scienza, ai sacerdoti, ai parroci, ai Capi Missione del Corpo Diplomatico, ai pellegrinaggi, all'Azione Cattolica, che guarda a Roma, al mistico nocchiero della Chiesa di Gesù e chiede a Lui, depositario della verità, una parola di conforto, di aiuto, di ammaestramento, una parola che segni la giusta via nei molteplici campi in cui si esercita la vita degli uomini. Ed il Padre comune è sempre presente, sempre vigile per dire quella parola di luce e di guida che l'umanità attende.

Basterebbe solo dare uno sguardo all'indice del volume per rendersene conto.

Dopo gli insegnamenti pastorali ai parroci ed ai predicatori, le esortazioni ai Collegi ed Istituti religiosi, agli assistenti ecclesiastici e catechisti dei giovani, ecco i numerosi radiomessaggi rivolti ai congressi eucaristici, mariani, culturali, le allocuzioni ai Capi Missione del Corpo Diplomatico, i discorsi pronunziati in varie circostanze. E' sempre una parola luminosa, una parola di Maestro che adatta l'insegnamento del Vangelo ai singoli problemi, alle particolari esigenze delle più diverse categorie di fedeli.

Un rilievo a parte meritano i grandi discorsi che il Papa ha rivolto ai partecipanti a congressi scientifici, tecnici, sociali, che riguardano a volte questioni delicatissime circa i rapporti tra la morale cristiana e la scienza, la tecnica, la vita sociale, le varie professioni. Sarebbe troppo lungo anche il solo elenco. Ma non possiamo non citare quelli che hanno avuto una larghissima risonanza per le questioni ad essi connesse: il discorso ai congressisti di psicoterapia e psicologia clinica, il discorso al IV congresso internazionale di Diritto Penale, quello agli Urologi, ai Medici Militari, ai Giuristi cattolici sulla nazione e comunità internazionale. Tiene un posto a sè il mirabile messaggio natalizio ai popoli di tutto il mondo, nel quale il S. Padre richiama l'attenzione di tutti sul pericolo del tecnicismo moderno, riaffermando il primato dei valori spirituali. Si può dire che non c'è stato lato dell'attività umana che sia sfuggito al Papa, problema per il quale Egli non abbia avuto la Sua parola illuminatrice; ed è sorprendente constatare come nulla sfugge alla conoscenza del Vicario di Cristo, il Quale, con una perizia che sa del prodigioso — e tutti lo riconoscono — si interessa di ogni problema e desidera e vuole

che tutta l'attività della complessa vita moderna porti l'impronta della verità di Gesù per esserne guidata ed illuminata.

C'è anche nel volume un documento che ha fatto sussultare di gioia il cuore di tutta l'umanità: l'Enciclica « Fulgens Corona » con la quale il Pontefice ha consacrato alla Vergine SS. l'anno centenario dell'Immacolata Concezione. Dopo la solenne promulgazione del dogma dell'Assunzione della SS. Vergine è questo il magnifico gesto di filiale devozione del Papa. Ed accanto al documento che celebra i benefici derivati al mondo intero dal ricordo del dogma dell'Immacolata Concezione, ecco la ispirata, sublime preghiera dell'anno mariano, sgorgata dal cuore del Pastore Angelico. E' la preghiera che ha commosso tanti cuori e che per tutto un anno si è levata dalla terra quasi maestosa ed universale supplica alla Vergine Immacolata.

C'è stato un momento nello scorso anno in cui l'umanità tutta ha trepidato per la salute del Supremo Pastore, tanto più che la sofferenza, come è stato detto, è stata causata da una profonda angoscia morale. Ma vegliava sul Papa la Madonna SS. e, con vivo giubilo, abbiamo potuto risentire la Sua voce. Nel volume è riportato il messaggio agli ammalati. Mentre era ancora sofferente Pio XII, dal suo appartamento privato, ne lesse la prima parte. Le parole del Papa sofferente rivolte a tutti gli ammalati che sentiva tanto vicini al Suo cuore hanno avuto un calore tutto particolare e sono scese nel cuore dei figli come balsamo e conforto.

Il S. Padre non ha potuto chiudere l'anno mariano così come avrebbe desiderato. Di nuovo tutta la cristianità è stata in ansia per la Sua salute. Oggi da tutti i cuori assieme al sentimento di gratitudine si innalza fervorosa la preghiera dei figli per impetrare dal Signore e dalla Vergine Immacolata che il Pastore Angelico guidi per molti anni ancora la Chiesa per attuare in sempre più estesi orizzonti il programma richiesto a Dio « et renovabis faciem terrae ».

FRANCESCO CARPINO

DANIEL ROPS: *Storia della chiesa del Cristo*, Vol. III, *La Chiesa delle Cattedrali e delle Crociate* - Marietti 1954.

Questo terzo volume della Storia della Chiesa del Cristo che tanto fascino ha esercitato presso i lettori francesi affronta la narrazione e l'esposizione delle vicende di un'epoca tra le più fulgide ed insieme più discusse della Chiesa: il Medioevo.

E' a tutti noto che una bene individuata storiografia ha voluto descrivere a foschi e cupi colori l'età di mezzo.

Nell'ebbrezza determinata dall'entusiasmo indiscriminato per l'antichità gli autori del Rinascimento giudicarono con palese ingiustizia l'epoca che li precedeva. Dopo la riforma protestante la nota di disprezzo con la quale si volle giudicare il Medio Evo rispose spesso a secondi fini di carattere religioso: si voleva cioè denigrare la Chiesa

Cattolica, screditando un'epoca in cui essa era stata l'ispiratrice e la reggente di tutta la Società.

Spetta ai Romantici, e in modo specialissimo allo Chateaubriand, l'onore di avere restituito al Medio Evo la sua dignità, il suo posto di primo piano nella storia d'Europa.

Oggi nessuno esita a dare il suo riconoscimento alle generazioni del Medio Evo. Si studiano le loro opere letterarie ed artistiche, si approfondisce la loro storia, si attua la loro spiritualità con uno zelo infinitamente più solido dell'entusiasmo romantico.

E sono appunto questi studi più recenti che il Rops pone a fondamento della sua narrazione storica. Dal Medio Evo egli, con quella serenità ed acutezza che gli è propria, delinea e tratteggia una visione piuttosto spirituale o spiritualizzata, cogliendo cioè al di là del fenomeno storico transeunte, le idee forza della civiltà medievale cristiana, cioè la fede che sostiene tutto il primato dello spirituale, alla cui luce furono visti e sciolti i problemi più importanti della vita, quali per esempio i rapporti tra Stato e Chiesa, la funzione della cultura, le esigenze della giustizia sociale e la stessa attività economica.

A questo volume il Rops ha dato come titolo: *La Chiesa delle Cattedrali e delle Crociate*. L'indicazione del titolo è felice, essendo veramente cattedrali e crociate le più alte manifestazioni di quest'epoca. Come infatti ben dice l'Autore: « quasi tutto ciò che nella vita morale, sociale, intellettuale, artistica ha caratterizzato quest'epoca, ha un suo termine di corrispondenza sia nei monumenti di pietra, che testimoniano della sua grandezza, sia nella prodigiosa avventura in cui si espressero la sua fede e la sua speranza, il suo appetito di vivere e la sua impazienza dei limiti » (pag. 14).

FRANCESCO CARPINO

ANDRÉ KRUTH, S. I., *Le Monde doit choisir*. Communisme, Libéralisme, Doctrine sociale de l'Eglise. — Brève synthèse de la doctrine sociale de l'Eglise présentée en un ensemble de textes pontificaux (1878-1954). — Paris, Spes, 1954. — 255 pp., 540 FFcs.

Ad usum tum circulorum Iuventutis catholicae, tum virorum qui Actioni catholicae vacant, tum etiam omnium eorum qui, bona generali cultura praediti, doctrinam socialem Ecclesiae generatim ignorant, P. KRUTH in sermone gallico, sicut antea P. Sobreroca in hispanica lingua [1], afferre intendit quasi Summam, directe ex ipsis Documentis

[1] SOBREROCA Luis Antonio: *La Dotrina social de la Iglesia*; Textos pontificios sistematizados. - BILBAO, Mensajero del Corazòn de Jesùs, 1954.

confectam, compendiosam sane, sed sufficienter completam, et quidem fidelem.

Cui proposito procul dubio respondet opus. Compositio est classica; ethica socialis generalis, ethica familialis, civilis, œconomica, internationalis, et praecipua problemata suo loco examinantur. Optimi indices: chronologicus, analyticus, disquisitionem adiuvant.

Methodus ipsa, quae textus, etiam brevissimos: membrum a periodo, sententiam a paragrapho extrahit, ut inde quamdam « catenam auream » componat, suas difficultates secum fert. Etenim, in eadem periodo, membra mutuo se aequilibrant, sententia ex contextu clarificatur, textus sensum suum plenum accipit ex intentione ipsius documenti. Documentum ipsum illustratur e conditionibus temporis quo fuit prolatum. Quae numquam sunt neglegenda.

Quapropter melius valuisset, saltem ubi fieri poterat, de unaquaque materia textum integrum afferre (e. g. de munere mulieris in familia et in vita publica, de educatione puerorum, de communismo, etc.) cum brevi introductione historica; vel, ubi plures afferendi erant textus, eos secundum ordinem chronologicum proponere, ita ut ipsa eorum dispositio motum cogitationis explicaret, et eius occasio illustraretur. Unum suffecerit exemplum: ad confutendum communismum (p. 125) validiores fuissent textus ex Litt. Encyc. « *Divini Redemptoris* » quam ex « *Rerum Novarum* », et utile fuisset in mentem revocare Decreta S. Officii.

Pag. 107, Nota (433): Disc. 13-VI-33, agitur evidenter de 13-VI-43.

Qui liber tamen, ut nobis affertur, optima est propaedeutica pro illis, nimis multis, qui doctrinam catholicam tenere deberent, et eam ignorant.

G. Jarlot S. I.

Laurentius R. Sotillo S. J. - *Compendium juris publici ecclesiastici.* 2ª editio Santander 1951.

Cum nostra aetate, qua haud pauci Dei osores Eius auctoritatem Ecclesiaeque jura pessumdare connituntur, relationes juridicae atque conventiones inter gentes crebriores in dies arctioresque fiant, nemo non videt quanti sint faciendi tractatus qui peculiarem Ecclesiae condicionem inter societates perfectas luculenter ostendant. Quare opportune clarissimus Auctor in Universitate Pontificia Camillensi antecessor enunciati voluminis alteram editionem eamque auctam publici juris fecit: « *in qua paucissima invenies, care lector, mutata, aliqua quidem addita, nonnulla autem, habitis prae oculis nostri temporis periculis, novissimisque jurium Ecclesiae impugnationibus, accuratius retractata* » (Praef.).

Volumen, cuius heic, in praesenti, judicium fit, duas complectitur titulos in partes et *Sectiones* apte distributos.

Principiis generalibus de iure publico praemissis (p. 9-21), Auctor,

in primo libro (p. 21-66), diversis quidem capitibus, notiones clare tradit quae passim apud omnes juris publici Auctores inveniuntur, *de societate nempe perfecta deque triplici potestate* (*legifera, judiciaria coactiva*) quam Dei Ecclesiae jure convenire, *suetis* argumentationibus, *in libro secundo* commonstratur (73. 77).

Sectionibus vero secunda et tertia eiusdem libri secundi, Noster diligenter examinat quinam Ecclesiae potestatis et legiferae et executivae et judicialis et coactivae ambitus, diversas examini subiciens quaestiones *quoad Sacramenta et sacramentalia*, *quoad cultum divinum*, *quoad bona temporalia* etc. (86-166).

Ad potestatis tamen *coactivae* ambitum quod spectat, advertendum censemus Auctoris assertionem: « Nec deest poena *mutilationis* in fontibus ecclesiasticis » (Grat. C. 5, 26, C. 5) (p. 139 n. 6), aliqua saltem indigere explicatione, ne lectoris menti instilletur dubium Ecclesiam *quandoque* saevissima *mutilationis* poema quandoque usam fuisse: quod, ut par est, Auctor ipse negat (p. 141).

Nostro modesto judicio, rectius Noster egisset si, relatis verbis quae contra delatorem apud Gratianum l. c. leguntur, haec quae eodem loco adduntur retulisset: « Habetur inter capitula Hadriani C. 19 allatum, *quantum conicere licet* ex legibus saecularibus.

Ad *jus* praeterea mutilationis quoque poenae inferendae quod attinet, quamvis Auctor sentiat illud Ecclesiae potestati coactivae non repugnare (p. 141), nobis magis probatur sententia quam, inter alios defendit Em.us Card. Ottaviani qui astipulatur *communi* doctorum sententiae neganti Ecclesiam potestatem habere poenas id genus inferendi (Jus publicum ecclesiasticum internum Romae 1935 p. 356). Idem rectius tenendum putamus quoad jus gladii.

Quamvis, hac de re, haec scripserit Auctor: « Sententia affirmans « videtur intrinsece certa salva reverentia debita tot et tam insignibus « auctoribus contrariam tenentibus » (p. 142), sectanda potius — *salva debita reverentia* — sententia negans, quippe ista dicenda « hodie... omnino inter AA. praevaluisse » (Ottaviani op. cit. p. 373, III).

In parte secunda eiusdem libri, tribus *sectionibus*, agitur de Ecclesiae immunitatibus, de bonis ecclesiasticis, de scholis, de matrimonio, de Concordatis ac tandem de iure publico ex aliis fontibus orto (174-352).

Ex quibus, majoris procul dubio ponderis videntur quae Auctor de Ecclesiae potestate *indirecta* scribit eam ad trutinam revocans quo clarior eadem omnibus prostet.

Praeclarum opus apta bibliographia exornatum ac indice alphabetico ditatum omnibus juris publici cultoribus haud parvae erit utilitati. Optandum tamen ut in proxima editione quaedam quae exstant plagulae (ex. gr. quarimus (Praef); p. 139, 3: decclaratio; 244: *se falli* ecc.) resecentur.

I. Parisella

R. P. Tesson S. I., *L'Eglise et la rupture du lien coniugal.* pp. 75, P. Lethielleux, Paris.

Quas, enunciata de re, commentationes in ephemeride cui titulus « Etudes », duobus annis abhinc (avril-juin, septembre 1953), conscripserat Auctor, libello, cuius in praesens judicium fit, in unum redegit. Proemium in quo, inter alia, clare explicatur quid discriminis intersit inter *divortium* et *nullitatis matrimonii declarationem*, quattuor sequuntur capita: I) Absence d'empêchement dirimant (p. 11-19): II) Régularité des formes juridiques (19-29): III) Le consentiment matrimonial (29-55): IV) Les procès en nullité, (55-75). Praefatis capitibus notiones et sententiae indicantur quae passim et fusius penes, de eadem re, tractatus reperiuntur sive quod Ecclesiae potestatem ad impedimenta coniugii quod attinet, sive quoad consensus naturam et vim, sive *praesertim quoad formam matrimonii.*

Quae exemplis ex historia depromptis apte sciteque illustrantur. (Confr. pag. 20-21 ss: 37 ss.).

Quamvis qui doctrinam de moribus apprime calleat fere nihil novi in libello inveniat, omnes qui rebus moralibus addiscendis vacant utiliter intelligent quid de praedictis argumentis sit sentiendum.

Majoris ponderis procul dubio videntur quae in postremo capite continentur: de processu nempe declarationis nullitatis matrimonii, *cuius totam* noster *evolutionem* describit: varias quoque opportune reiciens quorundam opinationes, maxime de pecuniae summa a partibus in causa solvenda.

Nullum dubium quin libellus — melius certo egisset auctor si illum recenti saltem bibliographia ditasset — haud parvam lectoribus utilitatem sit allaturus.

I. Parisella

Luigi Ciappi, *La predistinazione*. Roma Editrice Studium 1954 pp. 192. L. 550.

Quodnam in praedicto volumine conscribendo sibi propositum fuerit ita indicat Auctor: « Non mi sono proposto di agitare nuovamente una « vecchia polemica di scuola che ci farebbe smarrire nel labirinto dei « vari sistemi, senza speranza di uscita. Ho cercato, al contrario, di « offrire al lettore una visione panoramica, chiara, ampia, cronologi- « camente e concettualmente progressiva di tutti gli aspetti di verità « divina, che la ragione, illuminata dalla fede, ha scoperto intorno a « questo altissimo e consolantissimo mistero » (p. 11).

Hinc tota de tanto praedestinationis mysterio materia apte in quattuor capita distribuitur, quorum in primo argumenta reperiuntur ex Sacris Litteris sive Veteris, sive Novi Testamenti depromptis; praesertim, et *merito*, ex epistula illa S. Pauli ad Romanos — cap. VIII n. 28-30; quem locum Auctor multorum optimae famae Doctorum vestigia religiose premens large nitideque illustrat (p. 15-43).

Alterum vero caput refert quid de eodem mysterio senserint Patres qui *omni ope* clare commonstrare nisi sunt Dei *attributa et hominis libertatem*. Quae, quidquid Protestantes et Janseniani effutiunt, optime conveniunt in Divum Augustinum, cuius *praesertim* doctrinam, ex variis operibus conflatam, Noster opportune defendit (p. 43-120).

Variis praeterea eisque magni momenti in capite tertio ex magisterio Ecclesiae decisionibus recensitis contro Semiplelagianos, Praedestinatianos ceterosque haereticos (p. 124-126), Auctor de praedestinationis *systematibus* tandem tractat quae Teologi Aetatis Mediae invexerunt.

Hinc absoluta expositio controversiae illius inter Thomistas et Molinistas quorum sententiae, quo facilius inter eas discrimina apparerent, in lucidam redactae sunt tabellam, (p. 133-162).

Laude revera dignus nobis videtur Auctor qui *universam* eandemque *difficillimam* de praedestinationis mysterio materiam presso claroque sermone exponere sategit, copiosa recentique bibliographia usus.

Haud inutiliter tamen — nostro modesto judicio — egisset Noster si et de eiusdem praedestinationis signis quae *probabilia* dantur fusius dixisset. Quidquid est, post volumen indice analytico et onomastico ditatum attente rovolutatum, facere non possumus quin advertamus divinae praedestinationis mysterium erga electos, prorsus *absconditum* restare.

Attamen « duo — ita recte Tanquerey — certo colliguntur, scilicet salutem nostram esse tum in manu Dei, tum in manu consilii nostri » [1].

Omnium quoque menti saepissime haec resonent; « Quod quidam « salvantur, salvantis est donum; quod autem quidam pereunt, pe- « reuntium est meritum » (Denz-R. 318) (p. 172).

I. Parisella

Brisebois Guy-M., O. F. M., *De natura iuridica domus religiosae*. Romae, Pontificium Athenaeum Antonianum, 1953, in-8°, pp. XVIII-90.

Auctor in *Praefatione* sui operis scopum suum indicat, scilicet problema enodare: utrum domus religiosa sit persona moralis collegialis vel non collegialis. Ad quaestionem dirimendam imprimis in *Introductione* clare ac concise doctrinam de constitutione personarum moralium refert. Postea ipsum problema aggreditur, materiam tractandam in tria capita dividens: I: Notio domus religiosae; II: Natura iuridica domus religiosae in genere; III: Natura iuridica domus religiosae in specie.

In primo capite de ipsa notione domus religiosae disserit Auctor, quia de recto conceptu alicuius subiecti personalitate iuridica ornati pendet determinatio characteris eiusdem personalitatis. *Ante Codicem* in iure communi vox « domus religiosa » ita late sumbatur, ut designaret, praeter monasteria, etiam omnia loco pia auctoritate ecclesiastica constituta, dum in iure religiosorum idem verbum significabat vel cellas monachorum, vel partem monasterii, vel ipsum monasterium

[1] Brevis Synopsis Theologiae Dogmaticae, Paris 1931, p. 272.

vel quemlibet locum commorationis religiosorum. *Codex Iuris Canonici* notionem domus religiosae valde genericam praebet: « domus alicuius religionis in genere »; inde ad determinanda elementa constitutiva istius subiecti iuris, necesse est ad analysim doctrinae et iurisprudentiae Codicis recurrere. E tali inquisitione colligitur legislatorem in notione canonica domus religiosae et communitatem religiosam et locum eius commorationis inclusisse. Peculiare studium instituit Auctor de conceptu communitatis religiosae, quam ita describit: collegium saltem trium religiosorum ipsi iuridice adscriptorum et vitam communem sub proprio Superiore ducentium. Sed ut notionem domus religiosae plene assequatur Auctor relationem communitatis religiosae ad locum eius commorationis instituit, concludens quod relatio necessaria inter utrumque habetur, ita tamen ut elementum personale semper praevalens maneat. Nam normae de domibus religiosis applicantur ubi datur vera communitas religiosa, supposita canonica erectione, nullo habito respectu ad ipsum aedificium, qua possessum vel conductum. Inde domus religiosa ab Auctore definitur: Communitas religiosa in loco determinato, uti sede eius commorationis, canonice erecta.

In secundo capite Auctor naturam iuridicam domus religiosae praefinit. Imprimis probat *factum personalitatis iuridicae* domus religiosae in evolutione iuris anterioris et in Codice Iuris Canonici. Postea ostendit *characterem istius personalitatis:* in iure antiquo duplex habebatur tendentia in determinanda natura personalitatis domus religiosae, prout, abstractione facta ab ente concreto, magis attendebatur ad elementum personale vel ad elementum reale. Post Codicem Iuris Canonici quidam auctores adhuc personalitatem non collegialem domus religiosae sustinent, at immerito cum ipsimet praevalentiam ideae communitatis in eius iuridica constitutione agnoscant. De caetero, uti refert Auctor, religio definitur: « Societas, in qua Sodales etc. »; inde, si religio recte persona moralis collegialis praedicatur, divisio illius characterem eius fundamentalem mutare non debet; quare domus religiosae, quae constituantur ex divisione religionis in peculiares communitates propria personalitate iuridica gaudentes, sunt personae morales collegiales.

In tertio capite in praxim duxit Auctor relata principia et inde tractat de natura iuridica domus religiosae in specie. Distinguit inter domos religiosas proprie dictas et improprie dictas. Illae, quae formatae vel non formatae esse possunt, nullam praebent difficultatem et personalitate iuridica collegiali gaudent; hae vero generatim constituunt sic dictas domos stricte filiales, quae, ob defectum iuridicae independentiae, propria personalitate non gaudent, sed eam participant illius domus principalis a qua pendent. Considerat etiam Auctor positionem iuridicam scholarum pro alumnis internis, domorum paroecialium, stationum missionum, domorum paroecialium, villarum et grangium.

Ita Auctor totum problema tam sub aspectu theoretico quam practico circumscripsit et concise ac clare solvit. Opportune uber bibliographia ac index auctorum librum complent.

(F. R.)

LESAGE GERMAIN, O. M. I. *L'accession des Congregations à l'État Religiux Canonique*. Les Editions de l'Université d'Ottawa, 1952; pag. 240.

Scopus Auctoris est describere lentam et difficilem evolutionem votorum simplicium sub adspectu accessionis ad statum religiosum iuridicum. Quocirca, praeprimis breviter investigat elementa evangelica status religiosi; dein describit evolutionem coenobitismi, genesim doctrinae de votis religiosis, introductionem votorum solemnium in iure communi religiosorum, apparitionem societatum (saecularium) cum votis simplicibus et Congregationum quae, prius toleratae, postea private ab Ecclesia agnitae, denique ad constitutionem status religiosi iuridici per Codicem admissae sunt.

Inquirit et reproducit atque interpretatur praecipua documenta quae evolutionem iuris religiosi, et praesertim religiosorum votorum simplicium, signant vel exprimunt; quibus accedunt textus cum theologorum tum iuristarum. In utrisque mens Ecclesiae et status evolutionis doctrinae, pro singulorum tempore, elucent; eorumque ope vel legislatio indirecte parata fuit vel directe interpretata et applicata. Oppositae apparent sententiae theologorum et iuristarum tum circa naturam et originem *solemnitatis* tum circa naturam et originem vis dirimentis. Documenta pontificia potius favent scholae iuridicae, et non pauci theologi eidem adhaerent post Decr. Bonifacii VIII *Quod votum* (schola nempe scotistica et plures de schola thomistica, cum Caietano et contra S Thomam); separatae tamen procedunt usque ad Codicem, in quo definitive recipitur doctrina scholae iuridicae.

Plures fontes particulares Auctori inaccessibiles fuerunt, quibus tamen alii qui ad manum habuerunt Archivum S. C. de Religiosis, profuse usi sunt in eodem argumento evolvendo; tamen sunt sufficientes ad doctrinae securitatem et conclusionum veritatem astruendam.

Quaedam assertiones novae crisi forsan subiciendae erunt (v. gr. quod emissio trium votorum et professio publica horum votorum sint elementa evangelica seu iuris divini status religiosi; pag. 14 et 15); tamen parum detrahunt meriti operi, quod est valde commendabile sub quocumque respectu.

A. GUTIÉRREZ, C. M. F.

BONAVENTURA DA GANGI, O. F. M., Cap. — *La Povertà Francescana in Italia*. Catania 1953, pp. 69.

A. de paupertate franciscana non sub respectu ascetico, sed sub respectu iuridico tractat, exponens quomodo votum paupertatis in communi aliaeque limitationes patrimoniales ex Regula in Ordine S. Francisci praescriptae, praesertim de usu pecuniae, iuxta normas iuris canonici et iuris civilis italici, etiam nostro tempore ad mentem declarationum Rom. Pontificum in Italia observari possint. In primo capitulo A. agit de *notione* voti paupertatis in Ordine Franciscano iuxta

ius commune canonicum et ius particulare Ordinis in Regula et declarationibus pontificiis fundatum, de possibilitate iuridica eiusmodi condicionis patrimonialis, distinguens secundum Nicolaum III inter usum iuridicum et simplicem usum facti rerum, de eius congruentia cum conceptu personae moralis iuxta ius positivum vigens, de agnitione condicionis patrimonialis Ordinum mendicantium in iure civili italico. In sequentibus capitulis tractat de *applicatione principiorum iuridicorum* quae ex hac peculiari condicione patrimoniali proveniunt, relate ad iura realia et iura obligationis. Extense denique agit de eminenti Regulae S. Francisci praecepto de *non accipienda pecunia* et cohaerentibus quaestionibus necnon *de iuribus successionis* (de hereditate et de legatis). Etsi A. expresse admittit, quod S. Sedes propter temporum et locorum circumstantias Superioribus in nonnullis casibus speciales facultates concessit, tamen concludit actualem condicionem patrimonialem Ordinis Fratrum Minorum iuridice eandem esse ac antiqua legislatio eam ad mentem S. Francisci exigebat.

Dissertatio brevis quidem sed diligenti studio et subtilitate iuridica exarata, A. scientiam non ordinariam iuris religiosorum sive communis sive Ordinis particularis sive civilis in hac quaestione necnon eiusdem prudentiam in iuris praescriptis practice peragendis demonstrat. Quapropter opus Ordinis Superioribus et canonistis commendari potest. Quae autem A. in fine suae dissertationis de politica oeconomica Status relate ad acquisitionem bonorum temporalium per personas morales ecclesiasticas dicit, non ad mentem iuris canonici (can. 1495) dicta esse mihi videntur. Can. 579 quem A. p. 26 aliisque locis pro personis moralibus applicat, per se personas physicas tantum respicit; eiusque applicatio ceterum non est necessaria, cum de incapacitate possidendi harum personarum in Ordine Franciscano et consequenter de invalidate respetivorum actuum iuridicorum tum ex can. 582 tum ex iure particulari Ordinis constet. Utrum in can. 630 § 4 etiam dispensatio a praecepto Regulae contineatur, ut A. p. 43 dicit, auctores non conveniunt; P. Sartori quem A. citat, non est huius sententiae, ut expresse nunc in nova editione, a. 1949, dicit. Ad eliminandum hoc dubium nunc in novis Constitutionibus generalibus O. F. M. a Sede Apostolica in forma specifica approbatis expresse in art. 641 § 2 dicitur: « Non obstantibus voto paupertatis et *praecepto S. Regulae*... ». His dictis tamen iudicium supradictum de valore et utilitate huius operis nullo modo minuitur.

P. Adolfus Ledwolorz, O. F. M.

Roger Viau, *Doubt in Canon Law*, The Catholic University of America Press, Washington, D. C. 1954 pp. VIII-119.

In hac dissertatione ad lauream in Iure Canonico, Auctor materiam de dubio iuris secundum disciplinam tum anteriorem tum vigentem exaravit. Duabus partibus constat opus quarum prima de iure vetere, altera de disciplina Codicis agit. Subdividuntur partes in capita, ar-

ticulos et sectiones. Praemisso capite brevi de conceptu dubii, pergit Auctor ad ius ante Codicem examinandum.

Caput I recolit ea quae in Corpore Iuris Canonici de dubio Iuris statuta sunt. Corpori vero huic deest tractatio ordinata de dubio in iure, sed casus practici potius referuntur in quibus solvendis principia iuridica discerni possunt. Quae principia postea elaboranda a canonistis adumbrabant iurisprudentiam Ecclesiae hodiernam iacebantque fundamenta normarum quas sequuntur canonistae et moralistae in dubiis resolvendis.

Auctor loquitur de norma tutiorismi sequenda in casibus quibusdam solvendis qui referuntur in Corpore Iuris Canonici. Verum ipse fatetur non loqui de systemate morali postea excogitato, sed solum de regula quadam practica etiam a Pontificibus servata ad resolvendas quaestiones in quibus bonum commune vel alicuius personae particularis ponderabatur. Ex pluribus exemplis apte selectis ab Auctore facile videri potest easdem fere solutiones hodie proponi in casibus similibus. Etenim valorem ordinum vel matrimonii aut bonum spirituale respiciunt. Uno verbo, in solutione plurium casuum huiusmodi usus probabilismi excluditur.

In c2 D LXVIII dubium movetur de valore ordinis sacerdotalis eorum qui ab episcopis dubie consecratis erant ordinati. Gregorius I decrevit ut sacerdotes de quibus casus fuit propositus de novo ad presbyteratum promoverentur. Alium casum resolvit Eugenius III (c. 3, X, de spons. et matr. IV, 1). Vir puellam infra septennium duxit tentavitque cum ea matrimonium consummare. Dein cum sobrina dictae puellae coniugium inivit. Dubio de validitate secundi matrimonii exorto, Pontifex virum iussit ab uxore secunda separare ob « honestatem ecclesiae » et incertum valorem alterius coniugii. Glossa asserit id quod est certius esse tenendum in casu. Clemens III decrevit libertatem novum matrimonium ineundi non esse praesumendam ab uxore ob diuturnam absentiam viri sed notitiam certam de morte mariti esse expectandam. C. 19. X, de spons. et matr., IV, 1.

In materia poenali, doctrina mitior erat. Decretalistae iurisprudentiam satis notam reduxerunt ad formulam secundum quam poenae non erant infligendae iis contra quos accusationes dubiae prolatae erant. Accusatus, e. g., in carcerem non esset detrudendus nisi probatio certa contra eum haberetur. Sic etiam Gregorius Magnus episcopum quemdam carpsit quia hic clericos puniverat, culpabilitate non constita. (C. 23, D. LXXXVI).

Haec tendentia libertati favendi non erat restricta ad ea quae ius poenale spectabant sed ad aliam materiam ut e. g. obligationem votorum est extensa. Cf. Auctor, pp. 19 ss. Solutiones quaedam ab Innocentio III factae implicite nituntur principio quod favet libertati in obligatione dubia. In casibus Pontifici allatis circa ordinationem et matrimonium, Auctor principium *possessionis* considerat.

Quia leges feruntur ad bonum hominis promovendum, S. Thomas merito claritatem in lege exigit (1ª 2ae qu. 95 art. 3). Implicite tendebat

ad principium aetate subsequenti efformandum, « lex dubia non obligat ». Doctrina vigens tempore S. Thomae potius recursum ad legislatorem in rebus dubiis urgebat, « ne res pereat ».

Caput III studium instituit opinionis F. Suarez ut elaboratae in Lib. de Bonitate et Malitia Actuum Humanorum, Disp. XII, et de Legibus. Quamvis quaestio de dubio iuris nullibi in Iure Canonico explorata fuerit, Suarez materiam obscuram clariorem reddidit, examinando et discutiendo quomodo lex cessaret. Lex universalis, ut iusta et rationabilis maneat, ad id quod est ordinarium in rebus humanis restringi debet. Praeterea Legislator omnes casus possibiles a lege comprehensos praevidere non valet. Expedit etiam ut lex in quibusdam circumstantiis cesset, non quia abrogatur, sed quia legislator eius observantiam rationabiliter urgere nequit.

Caput IV doctrinam S. Alphonsi de obligatione dubiae legis et de dubio iuris et facti respicit. Sanctus Doctor condemnationes ab Innocentio XI factas relate ad usum probabilismi in materia fidei et in collatione sacramentorum discutit. Videtur viam sternere ad convertendum dubium facti in dubium iuris ut problemata quaedam moralia resolvantur.

In capite V Auctor Canonem 15 Codicis scrutatur et principium ibi statutum ad casus aptos applicat. Eodem principio utitur etiam in examinandis legibus ante Codicem latis. Contendit enim Canonem 6 invocari non posse contra favorem legis in Canone 15 praestitum. Dubia de existentia prioris legis vel de eius revocatione non omnimode excipiuntur a beneficio Canonis 15. Huic opinioni ampliori cum cl. Van Hove adstipulatur, contraria sententia P. Damen considerata. Discusso Canone 15, praescripta eius de dubio ad varias classes legum, scl. prohibitiones, poenas etc. applicantur.

Secundum Auctorem, a potestate dispensativa Ordinariorum excipiuntur tria impedimenta matrimonialia, scl. ordinis praesbyteratus, affinitatis in linea recta, matrimonio consummato et professionis sollemnis. p. 94 Lector ad Canonem 1043 remittitur. Cum relatus canon duo tantum impedimenta iuris ecclesiastici excipit, non est locus tertium introducendi, scl. professionem sollemnem. Quod de Canonibus 1044 et 1045 aeque valet.

In casu superius relato de viro ducente consobrinam puellae cum qua iam contraxerat, « consobrina » minus feliciter sermone anglico qua iam contraxerat, « consobrina » minus feliciter sermone anglico in lingua latina.

Subsidia indispensabilia pro dissertatione recte conficienda, scl. bibliographia ampla, indices materiae, rerum et personarum, recapitulatio argumentorum brevis et clara ab Auctore operi adiunguntur. Tota thesis bene ordinata, stylo accurato et lucido scribitur ita ut lector facile comprehendat tum problema examinandum tum solutionem proponendam. Aliis examinantibus haec multaque alia laude digna videbuntur.

James Risk, S. J.

CHESTER F. WRZASZCZAK, *The Betrothal Contract in the Code of Canon Law*, The Catholic University of America Press, Washington, D. C. 1954 pp. XII-252.

Auctor ius et evolutionem sponsalium in sua dissertatione ad lauream in Iure Canonico nobis praestat. Sermone introductorio proponuntur sponsalia canonica ut medium efficax evitandi matrimonia infausta plerumque a iuvenibus immaturis inita, v. g. a militibus mox in oras alienas profecturis, qui ante iter suscipiendum uxorem ducere cupiunt. Tempore recenti experientia testatur plurima matrimonia leviter contracta in finem infelicem pervenisse. p. XI. Hinc, loco matrimonii, in his similibusve casibus, sponsalia formalia ut consilium salutare afferuntur. Sponsalia etsi informia plerumque efficiunt ut sponsi quasi novitiatum matrimonialem peragant. Hinc sponsi dispares moribus et indole naturali incompatibiles tempestive ab invicem discedere possunt.

Tota dissertatio duabus partibus majoribus constat. Prior omnia ea quae Codicem Iuris Canonici antecesserant systematice proponuntur. In ea Auctor disciplinam antiquam acute examinat. Pars altera ius Codicis sumit, exploratis operibus doctorum antiquorum atque recentium. Partes dictae in capita ulterius dividuntur; capita vero in sectiones et articulos et articuli tandem in divisiones infimas litteris maiusculis indicatas.

Index analyticus praemittitur textui, indice vero rerum et personarum opus terminante. Bibliographia copiosa sequitur corpus dissertationis. Textus bene notus P. Payen in hac bibliographia non memoratur. In evolutione argumentorum Auctor sequitur ipsum textum iuris et quaestiones ex ipso surgentes sedulo ponderat. Tales sunt, v. g. de capacitate sponsalia ineundi, de obligatione sponsorum, de consensu conditionato et de recessione a pactis sponalitiis initis sive iusta sive iniusta.

Ab etymologia 'sponsi' examinata pergit Auctor ad expositionem notionis et praxis sponsalium ab antiquis temporibus servatae. Apud veteres Romanos sollemnia sponsalium praescripta non fuerunt, sed valuit principium ab Ulpiano expressum: « Sufficit nudus consensus ad constituenda sponsalia ». D. (23.1) 4. In decursu historiae Imperii Romani, formalitates quaedam evolutae sunt pariterque pauca impedimenta ad sponsalia ut consanguinitas et affinitas sunt instituta.

Praecipua capita iuris Teutonici de sponsalitiis explicantur. Ut apud alias gentes, etiam apud populum Germanicum, consuetudines particulares in sponsalibus contrahendis vigebant. PP. 11 ss. Natura, forma, consensus et effectus iuridici secundum ius Teutonicum describuntur.

Secundum ius Hebraicum, sponsalibus initis, vir et mulier ut coniuges agnoscebantur, excepto solo iure ad copulam, ita ut, fide sponsalitia a muliere violata, obnoxia facta est poenae mortis adulterae imponendae. pp. 16 ss.

Quia sponsalia ut aptissima praeparatio ad matrimonium erant aestimata, ineunte aetate Christiana, a fidelibus recepta sunt. Praxim Romanam liturgia Christiana purgavit et sanctificavit, signis a pietate

Christiana non alienis, ut donis mutuis et osculo, retentis. Tempus inter sponsalia et ipsas nuptias ita fuit abbreviatum, ut quidam auctores vocabulo pro utrisque ambigue usurparent. pp. 22 ss.

In Occidente prima decreta quae sponsalia spectabant a Concilio Eliberitano edita sunt anno 305. Firma manebant sponsalia etiamsi inter sponsos copula locum habuerit. Inde a saeculo quarto, tempore Iulii I, sponsalia ut impedimenta matrimonialia statuta sunt. Dein plura decreta pontificia et conciliaria ius sponsalium efformarunt. pp. 26 ss.

Opinionem Gratiani cum qua connectitur controversia de notione matrimonii in fieri breviter et clare exponit Auctor. Controversia composita, nata est distinctio inter sponsalia et matrimonium; hoc enim contrahitur « per verba de praesenti », illa « per verba de futuro ». pp. 31 ss.

Exempla quaedam formularum a sponsis implendarum exhibentur ab Auctore una cum excerptis ex Rituali Romano. (pp. 150-159). Ad finem dissertationis recapitulantur conclusiones deductae ex praecipuis argumentis in textu elaboratis. Hae potissimum spectant ad ius Codicis et ad principia moralia applicanda in sponsalitiis discutiendis.

Divisiones et argumenta dissertationis clare et perspicue sunt proposita atque totum opus stylo lucido et castigato est ornatum. Quaedam vero minoris momenti sunt animadvertenda.

Expositis sententiis Card. Gasparri, PP. Cappello et Vidal, Auctor opinioni P. Cappello adstipulatur. Hic tenet sponsum ex iustitia obligari ad matrimonium suo tempore contrahendum, nisi iusta causa intervenerit. P. Vidal e contra notam opinionem de obligatione disiunctiva docet. Sententiae huius laudati canonistae desideratur amplior expositio. (pp. 189-201).

Loquens de sponso a contractu sponsalitio sine causa iuridica resilienti, Auctor parochum vel confessarium tenet ad persuadendum aut exhortandum sponso discessuro ut promissum matrimonium ineat. (p. 232). Attamen ne plena libertas in re matrimoniali diminuatur, sapienter ageret parochus qui non urgeret matrimonium promissum, sponso etiam leviter reluctante.

His non obstantibus, hoc opus, totum ius de sponsalibus referens, manet studium valde meritorium.

James Risk, S. J.

DOCUMENTA
ET
CHRONICA

DOCUMENTA

NUNTII

I

Summus Pontifex, iis qui interfuerunt VI Conventui nationali Sodalium Consociationis ex iuris peritis catholicis Italiae, haec edidit verba, agens in prima parte de via quae ducit hominem ad reatum culpae et paenae, in altera vero de statu culpae et paenae. *

Accogliete, illustri Signori, il Nostro saluto di benvenuto. Lo rivolgiamo alla vostra degna Assemblea con gli stessi sensi di gioia e di fiducia, coi quali vi ricevemmo lo scorso anno.

La questione, che oggi prendiamo in esame, Ci è stata segnalata da uno dei vostri, l'insigne Professor Carnelutti. E' la funzione della pena, il « redimere il colpevole mediante la penitenza »; questione che Noi ameremmo di formulare così: la colpa e la pena nella loro vicendevole connessione. Vorremmo, cioè, indicare a larghi tratti il cammino dell'uomo dallo stato di non colpevolezza, attraverso il fatto della colpa, a quello di colpa e di pena (*reatus culpae et poenae*); e viceversa, il ritorno da questo stato, attraverso il pentimento e la espiazione, a quello di liberazione dalla colpa e dalla pena. Noi potremo allora vedere più chiaramente quale è la origine della pena, quale ne è la essenza, quale la funzione, quale forma essa deve prendere per condurre il colpevole alla sua liberazione.

I - LA VIA VERSO LA COLPA E LA PENA

Occorre qui premettere due avvertenze.

Innanzi tutto il problema della colpa e della pena è un problema di persona, e ciò in un duplice aspetto. La via verso la colpa prende le mosse dalla persona del soggetto attivo, dal suo « Io ». Nella somma degli atti, che da essa provengono come da centro di azione, sono qui da considerare soltanto quelli che si basano su di una cosciente e voluta determinazione; atti cioè che l'Io poteva compiere o non compiere, che compie perchè egli stesso vi si è liberamente risolto. Questa funzione centrale dell'Io verso sè stesso — anche se operante sotto influssi di diversa natura — è un elemento necessario, se si vuol parlare di vera colpa e di vera pena.

Il fatto colpevole è però sempre anche una posizione di persona contro persona, tanto se l'oggetto immediato della colpa è una cosa, come nel furto, quanto se è una persona, come nell'omicidio: inoltre l'Io della persona, che si rende colpevole, si dirige contro l'Autorità superiore, quindi in conclusione sempre contro l'autorità di Dio. Nel

---

* Datus die 5 Decembris mensis a. 1954.

che Noi, che abbiamo di mira il genuino problema della colpa e della pena propriamente dette, prescindiamo dalla colpa meramente giuridica e dalla sua conseguente penalità.

E' poi da osservare che la persona e la funzione personale del colpevole formano una stretta unità, che alla sua volta presenta differenti aspetti. Essa riguarda al tempo stesso il campo psicologico, giuridico, etico e religioso. Questi aspetti si possono bensì considerare anche separatamente; ma nelle vere colpa e pena sono fra di loro così connessi, che soltanto nel loro complesso è possibile di formarsi un giusto concetto circa il colpevole e la questione della colpa e della pena. Non si può dunque nemmeno trattare questo problema unilateralmente, soltanto sotto l'aspetto giuridico.

La via verso la colpa è quindi questa: lo spirito dell'uomo si trova nella seguente posizione: dinanzi ad un fare o ad un omettere, che a lui si presenta come semplicemente obbligante, come un assoluto « tu devi », una incondizionata esigenza da attuarsi con determinazione personale. A questa esigenza l'uomo rifiuta di obbedire: respinge il bene, adotta il male. Alla interna risoluzione, quando essa non si esaurisce in sè stessa, segue l'azione esterna. In tal guisa l'atto colpevole è compiuto nel suo elemento sia interno che esterno.

Natura e vari aspetti dell'atto colpevole

In ciò che riguarda il lato soggettivo della colpa, per un retto giudizio occorre tener conto non solo del fatto esteriore, ma anche degl'influssi provenienti dall'interno e dall'esterno, che hanno cooperato nella risoluzione del colpevole, come disposizioni innate o acquisite, impulsi o impedimenti, impronte della educazione, irradiazioni delle persone e delle cose in mezzo a cui vive, fattori delle circostanze, e in particolar modo l'abituale ed attuale intensità del volere, la cosiddetta « energia criminale », che ha contribuito al compimento del fatto colpevole.

Considerato nel suo termine, il fatto colpevole è un arrogante disprezzo dell'Autorità, che comanda di mantenere l'ordine del giusto e del buono, e che è la fonte, la custode, la tutrice e la vindice dell'ordine stesso. E poichè ogni umana Autorità non può finalmente derivare che da Dio, ogni fatto colpevole è una opposizione contro Dio stesso, il suo supremo diritto e la sua somma maestà. Questo aspetto religioso è immanente ed essenzialmente congiunto col fatto colpevole.

Termine di questo fatto è anche la comunità di diritto pubblico, se ed in quanto esso mette in pericolo e viola l'ordine stabilito dalle leggi. Tuttavia non ogni vero atto colpevole, come è stato sopra descritto, ha il carattere di colpa di diritto pubblico. Il potere pubblico deve occuparsi soltanto di quelle azioni colpevoli, che offendono la regolare convivenza nell'ordine fissato dalle leggi. Da qui la regola circa la colpa giuridica: *Nulla culpa sine lege.* Ma una tale violazione, se è d'altronde in sè stessa un vero atto colpevole, è sempre anche una violazione della norma etica e religiosa. Da ciò consegue che quelle leggi umane, le

quali si trovino in contraddizione con le leggi divine, non possono formare la base per un vero fatto colpevole di diritto pubblico.

Col concetto del fatto colpevole è congiunto quello che il suo autore diviene meritevole di pena (*reatus poenae*). Il problema della pena ha dunque principio, nel singolo caso, al momento in cui l'uomo diviene colpevole. La pena è la reazione, richiesta dal diritto e dalla giustizia, alla colpa: sono come colpo e contraccolpo. L'ordine violato con l'atto colpevole esige reintegrazione e ristabilimento del turbato equilibrio. E' ufficio proprio del diritto e della giustizia di custodire e preservare la concordanza fra il dovere, da una parte, e il diritto, dall'altra, e di ristabilirla, se fosse lesa. La pena non tocca per sè il fatto colpevole, ma l'autore di esso, la sua persona, il suo Io, che con cosciente determinazione ha compiuto l'azione colpevole. Parimenti la punizione non viene quasi da un astratto ordinamento giuridico, ma dalla persona concreta investita della legittima Autorità. Come l'azione colpevole, così anche la punizione mette di fronte persona a persona.

Senso e scopo della pena

La pena propriamente detta non può dunque avere altro senso e scopo che quello testè enunciato, di ricondurre nuovamente nell'ordine del dovere il violatore del diritto, che ne era uscito. Questo ordine del dovere è necessariamente una espressione dell'ordine dell'essere, dell'ordine del vero e del buono, che solo ha diritto di esistenza, in opposizione all'errore ed al male, che rappresentano ciò che deve non essere. La pena compie il suo ufficio a suo modo, in quanto costringe il colpevole, a causa dell'atto compiuto, ad una sofferenza, cioè alla privazione di un bene e alla imposizione di un male. Affinchè però questa sofferenza sia una pena, è essenziale la causale connessione con la colpa.

II - LO STATO DI COLPA E DI PENA

Aggiungiamo che il colpevole ha creato col suo atto uno stato, che per sè non cessa col cessare del fatto stesso. Egli rimane colui che ha coscientemente e volutamente violato una norma obbligatoria (*reatus culpae*) e con ciò è incorso nella pena (*reatus poenae*). Questo stato personale perdura, anche nella sua posizione di fronte all'Autorità da cui egli dipende, ossia all'Autorità umana di diritto pubblico, in quanto questa ha parte nel corrispondente processo penale, ed inoltre, e sempre, di fronte alla suprema Autorità divina. Si forma così un durevole stato di colpa e di pena, che indica una particolare condizione del colpevole dinanzi all'Autorità offesa e di questa verso il colpevole. [1]

E stato tentato, partendo dal concetto che tempo e spazio, formalmente in quanto tali, non siano semplicemente realtà, ma strumenti e forme del pensiero, di trarre la conclusione che dopo la cessazione del

[1] Cfr. *S. Thom.* S. Th. 3 p. q. 69 a 2 obj. 3 et ad 3.

fatto colpevole e della pena stessa non si possa più parlare di una loro qualsiasi permanenza nella realtà, nell'ordine reale, e quindi di uno stato di colpa e di pena. Se così fosse, si dovrebbe rinunziare al principio: « *Quod factum est infectum fieri nequit* ». Applicato ad un fatto spirituale — e tale è in sè stesso l'atto colpevole —, quel principio si baserebbe — così si afferma — sopra una falsa valutazione e ad un errato uso del concetto di « tempo ». Oltrepasseremmo i limiti di questo Nostro discorso, se volessimo trattare qui la questione dello spazio e del tempo. Basterà di notare che lo spazio e il tempo sono non una semplice forma del pensiero, ma hanno un fondamento nella realtà. Ad ogni modo la conseguenza, che se ne vuol trarre, contro la esistenza di uno stato di colpa, non vale. Senza dubbio la caduta dell'uomo nella colpa avviene su questa terra in un determinato luogo e in un determinato tempo, ma essa non è una qualità di quel luogo e di quel tempo, e quindi la sua cessazione non è legata con la cessazione di un « qui » e di un « ora ».

Quanto abbiamo esposto riguarda la essenza dello stato di colpa e di pena. Per ciò invece che concerne l'Autorità superiore, alla quale il colpevole ha negato la dovuta subordinazione e obbedienza, la sua indignazione e disapprovazione si rivolgono non solo contro il fatto, ma contro l'autore stesso, contro la sua persona a cagione del suo atto.

Con l'atto della colpa è immediatamente congiunta, come si è già accennato, non la pena stessa, ma la reità e la punibilità dell'atto medesimo. Ciò nondimeno, non è esclusa una pena, in cui s'incorra, in virtù di una legge, automaticamente, al momento dell'atto colpevole. Nel diritto canonico si conoscono le *poenae latae sententiae ipso facto commissi delicti incurrendae*. Nel diritto civile una tale pena è rara, anzi in alcuni ordinamenti giuridici è sconosciuta. Sempre poi questo automatico incorrere nella pena suppone una vera e grave colpa.

I presupposti di ogni sentenza penale

Di regola dunque la pena è inflitta dalla Autorità competente. Ciò presuppone: una legge penale vigente; un legittimo investito della autorità penale, e in lui la sicura conoscenza dell'atto da punire, tanto dal lato obbiettivo, vale a dire nell'attuazione del delitto contemplato dalla legge, quanto dal lato soggettivo, vale a dire per ciò che riguarda la colpevolezza del reo, la sua gravità ed estensione.

Questa conoscenza necessaria per emanare una sentenza penale è dinanzi al tribunale di Dio, Giudice supremo, perfettamente chiara e infallibile, e l'averla indicata non può essere senza interesse per il giurista. Dio era presente all'uomo nella interna risoluzione e nell'esterno compimento del fatto colpevole, tutto pienamente penetrando col suo sguardo fino agli ultimi particolari; tutto sta dinanzi a Lui, ora come nel momento dell'azione. Ma questa conoscenza in assoluta pienezza ed in sovrana sicurezza, in ogni istante della vita e sopra ogni azione umana, è propria solo di Dio. Per questo spetta unicamente a Dio l'ul-

timo giudizio sopra il valore di un uomo e la decisione sulla sua sorte definitiva. Egli pronunzia questo giudizio, come trova l'uomo al momento in cui lo chiama nella eternità. Tuttavia un infallibile giudizio di Dio si ha anche durante la vita terrena, e non solo su tutto il suo complesso, ma anche sopra ogni singolo atto colpevole e la corrispondente pena; che anzi in non pochi casi Egli la eseguisce già durante la vita dell'uomo, nonostante la sempre pronta disposizione divina alla remissione ed al perdono.

La certezza morale nei giudizi umani

Il giudice umano, invece, il quale non ha la onnipresenza e la onniscienza di Dio, ha il dovere di formarsi, prima di emanare la sentenza giudiziale, una certezza morale, vale a dire che escluda ogni ragionevole e serio dubbio circa il fatto esteriore e l'interna colpevolezza. Ora però egli non ha una immediata visione dello stato interiore dell'imputato, come era nel momento dell'azione; anzi il più delle volte non è in grado di ricostruirlo con piena chiarezza dagli argomenti di prova, e talvolta neppure dalla confessione stessa del colpevole. Ma questa mancanza ed impossibilità non deve essere esagerata, come se fosse d'ordinario impossibile al giudice umano di conseguire una sufficiente sicurezza, e quindi un solido fondamento per la sentenza. Secondo i casi, il giudice non mancherà di consultare rinomati specialisti sulla capacità e responsabilità del presunto reo e di tener conto dei risultati delle moderne scienze psicologiche, psichiatriche e caratteriologiche. Se nonostante tutte queste premure, rimane ancora un importante e serio dubbio, nessun giudice coscienzioso procederà a una sentenza di condanna, tanto più quando si tratta di una pena irrimediabile, come la pena di morte.

Nella maggior parte dei delitti l'esterno comportamento manifesta già sufficientemente l'interno sentimento, da cui esso è scaturito. Dunque di regola si può — ed anzi talvolta si deve — dall'esterno dedurre una conclusione sostanzialmente esatta, se non si vogliono rendere impossibili le azioni giuridiche fra gli uomini. D'altra parte, non si deve neanche dimenticare che nessuna sentenza umana decide in ultima istanza e definitivamente la sorte di un uomo, ma soltanto il giudizio di Dio, sia per i singoli atti, come per la vita intera. Quindi per tutto ciò in cui i giudici umani vengono a fallire, il Giudice supremo ristabilirà l'equilibrio, dapprima, immediatamente dopo la morte, nel giudizio definitivo sulla vita intera di un uomo, e quindi, più tardi e più completamente, dinanzi a tutti, nell'ultimo giudizio universale. Non come se ciò dispensi il giudice da una coscienziosa ed esatta cura nell'inchiesta; ma è qualche cosa di grande il sapere che si avrà un'ultima adeguazione della colpa e della pena, che nulla lascerà a desiderare per la sua perfezione.

Chi è incaricato dell'assistenza dell'imputato nel carcere preventivo non trascuri di tener presente quale peso e quale sofferenza già la in-

chiesta stessa cagiona al detenuto, anche quando non si applicano metodi di investigazione, che non possono in alcun modo essere ammessi. Queste sofferenze non vengono ordinariamente calcolate nella pena che sarà infine irrogata, e d'altronde difficilmente ciò potrebbe conseguirsi. Occorre tuttavia che ne rimanga il consapevole ricordo.

Nel campo giuridico esterno è decisiva per il pieno stato della colpa e della pena la sentenza del tribunale.

Alcune proposte di riforma

Nei vostri ceti, illustri Signori, si è manifestato il voto che si introduca per via legislativa un qualche rallentamento del vincolo che lega il giudice agli articoli del Codice penale, non già quasi nel senso dell'attività del pretore nel diritto romano « *adiuvandi, supplendi vel corrigendi iuris civilis gratia* », ma nel senso di un più libero apprezzamento dei fatti obbiettivi al di fuori delle norme giuridiche generali circoscritte dal potere legislativo; cosicchè anche nel diritto penale si possa applicare una certa « *analogia iuris* » e il potere discrezionale del giudice esperisca un ampliamento dei limiti finora vigenti. Si crede che in tal guisa si avrebbe una notevole semplificazione delle leggi penali e una considerevole diminuzione del numero dei singoli delitti, e si otterrebbe di far meglio comprendere al popolo quel che lo Stato considera come meritevole di pena e per quali motivi.

A tale concetto si può senza dubbio riconoscere un qualche fondamento. Ad ogni modo, i fini, per i quali è fatta tale proposta, cioè semplificazione delle norme di legge; messa in valore non solo dello stretto diritto formale, ma anche della equità e del sano spontaneo giudizio, maggiore adattamento del diritto penale al sentimento del popolo; questi fini — diciamo — non danno luogo ad obbiezioni. La difficoltà dovrebbe sorgere non tanto dal lato teorico, quanto nella forma della sua attuazione, la quale, da una parte, dovrebbe conservare le garanzie del regolamento vigente, e, dall'altra, tener conto dei nuovi bisogni e dei ragionevoli desideri di riforma. Il diritto canonico offre esempi in tal senso, come si rileva nei can. 2220-2223 del C. I. C.

Varietà ed efficacia delle pene

Per ciò che riguarda le varie specie di pene (pene concernenti l'onore [la capacità giuridica], i beni patrimoniali, la libertà personale, il corpo e la vita — le pene corporali non sono comprese nel diritto italiano —), in questa Nostra esposizione Ci restringeremo a considerarle soltanto in quanto in esse si manifestano la natura e lo scopo della pena. Poichè, però, come abbiamo già accennato, alcuni non sono della stessa opinione intorno al senso e al fine della pena, ne viene come conseguenza che diverso è anche il loro atteggiamento rispetto alle differenti pene.

Fino ad un certo grado può esser vero che la pena del carcere o della reclusione, debitamente applicata, è la più atta a procurare il ritorno del colpevole nel retto ordine e nella vita della comunità. Ma da

ciò non consegue che essa sia la sola buona e giusta. Viene qui a proposito quanto Noi stessi dicemmo nel Nostro discorso sul diritto penale internazionale del 3 Ottobre 1953 intorno alla teoria della retribuzione. [2] La pena vendicativa è da molti, sebbene non generalmente, respinta, anche se è proposta non come esclusiva, ma accanto alle pene medicinali. Noi abbiamo allora affermato che non sarebbe giusto il respingere in principio e totalmente la funzione della pena vendicativa. Finchè l'uomo è sulla terra, anche questa può e deve servire alla sua definitiva salvezza, qualora egli stesso non ponga altrimenti ostacolo alla efficacia salutare della pena stessa. Tale efficacia infatti non è in alcun modo in opposizione con la funzione di equilibrio e di reintegrazione dell'ordine turbato, che abbiamo già indicata come essenziale alla pena.

Esecuzione della pena

La irrogazione di una pena trova il suo naturale compimento con la esecuzione della pena stessa, considerata come la effettiva privazione di un bene o la positiva imposizione di un male, determinate dalla legittima Autorità quale reazione all'atto colpevole. E un adeguamento non immediatamente della colpa, ma del turbamento dell'ordine giuridico. L'atto colpevole ha manifestato nella persona del reo un qualche elemento che non è d'accordo col bene comune e con una ordinata convivenza sociale. Tale elemento deve essere rimosso dal reo. Questo processo di rimozione è paragonabile all'intervento medico nell'organismo, intervento che può essere assai doloroso, specialmente quando si debbono colpire non soltanto i sintomi, ma la causa stessa della malattia. Il bene del reo, e forse anche più della comunità, esige che il membro malato torni ad essere sano. Ma come la cura dell'infermo, così anche il trattamento della pena, richiede una chiara diagnosi non solo sintomatica, ma anche etiologica, una terapia adattata al male, una cauta prognosi ed una appropriata profilassi complementare.

Le reazioni del condannato...

Quale via il reo debba prendere, è indicato dal senso obbiettivo e dal fine della pena, come dalla intenzione, il più delle volte conforme, dell'Autorità punitrice. E' la via della conoscenza del mal fatto, che gli ha cagionato la pena; la via dell'avversione e del ripudio dell'atto stesso; la via del pentimento, dell'espiazione e della purificazione, del proposito efficace per l'avvenire. E' la via che il condannato deve prendere. La questione però è quale via egli prenderà in realtà. Con lo sguardo rivolto a tale questione, può essere utile di considerare la sofferenza causata dalla pena secondo i diversi lati che essa presenta: lo psicologico, il giuridico, il morale e il religioso, quantunque normalmente questi vari aspetti sono in realtà come uniti in un solo.

---

[2] Cfr. *Discorsi e Radiomessaggi*, vol. 15, p. 351, 353. *Acta Apost. Sedis*, vol. 45, p. 743.

... NELL'ASPETTO PSICOLOGICO ...

Psicologicamente, la natura spontaneamente reagisce contro il concreto male della pena, in modo tanto più veemente, quanto più profonda è la sofferenza che colpisce la natura dell'uomo in generale, o il temperamento individuale del singolo. A ciò si accompagna, anche spontaneamente, il dirigersi ed il fissarsi dell'attenzione del reo sull'atto colpevole, causa della pena, e la cui connessione è viva dinanzi al suo spirito o che, in ogni caso, si fa ora in prima linea presente alla sua coscienza.

Dopo tali più o meno involontari atteggiamenti, apparisce la reazione consapevole e voluta dell'Io, centro e fonte di tutte le funzioni personali. Questa più alta reazione può essere una volonterosa positiva accettazione, come si manifesta nelle parole del buon ladrone sulla Croce: « *Digna factis recipimus* »: « Riceviamo quel che meritavano le nostre azioni » [3]. Può essere anche una passiva rassegnazione; o invece un profondo esacerbamento, un totale intimo crollo; ma altresì un superbo indurimento, che talvolta giunge sino a un indurimento nel male; o finalmente una quasi selvaggia impotente rivolta interna ed esterna. Tale reazione psicologica prende diverse forme, se si tratta di una pena durevole, o al contrario di una pena ristretta quanto al tempo ad un attimo, mentre per altezza e profondità sorpassa ogni misura di tempo, come la pena di morte.

... NELL'AMBITO GIURIDICO ...

Giuridicamente, l'esecuzione della pena significa l'effettiva valida azione del superiore e più forte potere della comunità giuridica (o meglio di chi ha in essa l'autorità) sopra il violatore del diritto, che nella sua volontà ostinata e contraria alla legge ha trasgredito colpevolmente l'ordine giuridico stabilito, ed è ora costretto a sottomettersi alle prescrizioni dell'ordine stesso, — per il maggior bene della comunità e dello stesso reo. Con ciò appare chiaramente il concetto e la necessità del diritto penale.

D'altra parte la giustizia esige che nella esecuzione delle disposizioni della legge penale sia evitato ogni aggravamento delle pene sancite nella sentenza, ogni arbitrio e ogni durezza, ogni vessazione e ogni provocazione. La superiore Autorità ha il dovere di vigilare l'esecuzione della pena e di darle la forma rispondente al suo scopo, non in rigido adempimento delle singole sue prescrizioni e paragrafi, ma in possibile adattamento alla persona che soggiace alla pena medesima. Già la serietà e il decoro della potestà penale e del suo esercizio suggeriscono naturalmente alla pubblica Autorità di ravvisare il suo principale ufficio nel contatto con la persona del reo. Dovrà poi giudicarsi secondo le particolari circostanze, se ai doveri di quell'ufficio potrà essere piena-

[3] Luc. 23. 41.

mente provveduto mediante i propri organi. Il più delle volte, se non sempre, una parte dovrà essere affidata ad altri, specialmente la vera e propria cura delle anime.

E' stato da alcuni proposto che sarebbe opportuno di fondare una Congregazione religiosa o un Istituto secolare, a cui venga commessa l'assistenza psicologica dei carcerati nella più vasta misura. Senza dubbio già da molto tempo buone religiose hanno portato un raggio di sole e i benefici della carità cristiana nelle case femminili di pena; ed è questa per Noi una ben accetta occasione per rivolgere loro una parola di riconoscimento e di graditudine. Tuttavia quella proposta Ci sembra degna di ogni considerazione, ed anzi esprimiamo l'augurio non soltanto che una simile fondazione, non meno che gli organi religiosi ed ecclesiastici già attivi in quelle case, lascino operare le energie che scaturiscono dalla fede cristiana, ma anche che tutti i sicuri risultati provenienti dalle indagini e dalle esperienze psicologiche, psichiatriche, pedagogiche e sociologiche siano adibiti a vantaggio dei carcerati. Ciò naturalmente suppone in coloro che sono chiamati ad applicarli una piena formazione professionale.

Nessuno, che sia in qualche modo familiare con la realtà della esecuzione delle pene, nutrirà utopistiche speranze d'importanti successi. All'influsso esteriore deve venire incontro la buona volontà del condannato, ma questa non si può ottenere con la forza. Voglia la Provvidenza divina destarla e dirigerla con la sua grazia!

... NEL LATO MORALE ...

Il lato *etico* della esecuzione della pena e della sofferenza che essa apporta è in relazione con gli scopi e i principi che debbono determinare le disposizioni della volontà del condannato.

Soffrire in questa vita terrena significa quasi un volgere lo spirito dall'esterno all'interno; è una via che allontana dalla superficie e conduce nella profondità. Così considerato, il soffrire è per l'uomo di un alto valore morale. La sua volonterosa accettazione, supponendo la retta intenzione, è un'opera preziosa. « *Patientia opus perfectum habet* », scrive lApostolo S. Giacomo [4]. Ciò vale anche per la sofferenza causata dalla pena. Essa può essere un avanzamento nella vita interiore. Secondo la sua propria natura, è una riparazione e un ristabilimento — mediante la persona e nella persona del reo, e da questo voluta — dell'ordine sociale colpevolmente violato. L'essenza del ritorno al bene consiste propriamente non nella volonterosa accettazione della sofferenza, ma nell'allontanamento dalla colpa. A questo può condurre la sofferenza medesima, e la conversione dalla colpa può alla sua volta conferire ad essa un più alto valore morale, e facilitare ed elevare la sua efficacia etica. Così la sofferenza può assorgere fino ad un eroismo morale, ad un'eroica pazienza ed espiazione.

---

[4] 1, 4.

Nel campo della reazione morale non mancano però anche manifestazioni contrarie. Spesso il valore etico della pena non viene nemmeno conosciuto; spesso è consapevolmente e volontariamente respinto. Il reo non vuole riconoscere nè ammettere alcuna sua colpa, non vuole in alcun modo sottomettersi e piegarsi al bene, non vuole nessuna espiazione o penitenza per le colpe personali.

... NELL'ELEMENTO RELIGIOSO

Ed ora una breve parola circa il lato *religioso* della sofferenza causata dalla pena.

Ogni colpa morale dell'uomo, anche se materialmente commessa anzitutto soltanto nell'ambito di legittime leggi umane, ed ora punita da uomini secondo il positivo diritto umano, è sempre anche una colpa dinanzi a Dio e di Dio attira su di sè un giudizio penale. Non è nell'interesse della pubblica autorità il non farne semplicemente caso. La Sacra Scrittura insegna [5] che l'autorità umana, entro la sua competenza, altro non è nell'adempimento della pena che la esecutrice della giustizia divina. « *Dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit* ».

Questo elemento religioso della esecuzione della pena trova nella persona del reo la sua espressione e la sua attuazione, in quanto egli si umilia sotto la mano di Dio che punisce mediante gli uomini; accetta dunque la sofferenza da Dio, la offre a Dio come parziale sconto del debito che egli ha dinanzi a Lui. Una pena così sopportata diviene per il reo su questa terra una fonte di interna purificazione, di piena conversione, di invigorimento per il futuro, di protezione contro ogni ricaduta. Un patimento così sopportato con fede, pentimento ed amore è santificato dai dolori di Cristo e accompagnato dalla sua grazia. Questo religioso e sacro senso della sofferenza causata dalla pena si palesa a noi nelle parole del buon ladrone al suo compagno di crocifissione: « *Digna factis recipimus* » « Riceviamo quel che meritavano le nostre azioni », e nella preghiera al morente Redentore: « *Domine, memento mei, cum veneris in regnum tuum* » « Signore, ricordati di me, quando verrai nell'aureola del tuo regno »; preghiera che, messa sulla bilancia di Dio, portò al peccatore pentito l'assicurazione del Signore: « *Hodie mecum eris in paradiso* » « Oggi sarai con me in paradiso » [6]: quasi la prima indulgenza plenaria, da Cristo stesso concessa.

Possano tutti coloro, che sono caduti sotti i colpi della umana giustizia, soffrire la pena loro inflitta non per puro costringimento, non senza Dio e senza Cristo, non in rivolta contro Dio, non spiritualmente spezzandosi nel loro dolore; ma possa per esso aprirsi loro la via che conduce verso la santità!

(*A.A.S.*, vol. 47, pag. 60-71).

---

[5] *Rom.* 13, 2-4.

[6] Luc. 23, 41-43.

II

Summus Pontifex iis qui interfuerunt VI Conventui nationali Sodalium Consociationis ex iuris peritis catholicis Italiae, haec verba edidit, agens in tertia et ultima parte de liberatione a statu culpae et paenae. *

III - LA LIBERAZIONE DALLO STATO DI COLPA E DI PENA

Resta ora da parlare dell'ultimo tratto della via che volevamo mostrarvi, vale a dire del ritorno dallo stato di colpa e di pena a quello della liberazione.

La liberazione dalla colpa e la liberazione dala pena non s'identificano necessariamente, nè quanto al concetto né quanto alla realtà. Prescindendo dal fatto che dinanzi a Dio la remissione della pena eterna è sempre congiunta con la remissione della colpa grave, — si può avere una estinzione della colpa, senza che ne consegua una estinzione della pena. E viceversa, la pena può essere stata espiata, senza che nell'intimo del colpevole la colpa abbia cessato di esistere.

Ora il ritorno nell'ordine giuridio ed etico consiste essenzialmente nella liberazione dalla colpa, e non dalla pena.

1. - La liberazione dalla colpa

Nella esposizione del primo tratto di quella via [1], mostrammo quale fosse il caratterre interno ed esterno dell'atto colpevole, cioè relativamente sia all'autore stesso, come nei suoi rapporti verso la superiore autorità, in conclusione però sempre verso quella di Dio stesso, di cui la maestà, la giustizia, la santità, sono in ogni atto colpevole trascurate ed offese.

In che cosa consiste la liberazione dalla colpa ...

La liberazione dalla colpa deve dunque reintegrare i rapporti turbati con l'atto colpevole. Se si tratta di un semplice debito reale, che cioè concerne prestazioni puramente materiali, esso può essere pienamente estinto con la sola prestazione dovuta, senza che sia necessario un qualsiasi personale contatto con l'altra parte. Se invece è questione di una offesa personale (o sola od anche congiunta con un debito reale), allora il reo è tenuto verso la persona del creditore da un obbligo in senso stretto, dal quale deve essere sciolto. E poichè, come già dicemmo, quest'obbligo ha un aspetto psicologico, giuridico, morale e religioso, tale ha da essere anche la sua liberazione.

---

* Detus die 5 Februarii mensis a. 1955.

[1] V. pagine precedenti.

La colpa tuttavia, nel suo elemento interiore, importa nel reo anche una schiavitù ed un incatenamento di sè stesso all'oggetto a cui egli si è dato nel compimento dell'atto colpevole, vale a dire in sostanza verso uno pseudo-Io, di cui le tendenze, gl'impulsi ed i fini costituiscono nell'uomo una caricatura del genuino Io, voluto dal Creatore e dalla natura soltanto per il vero ed il buono, e contraddice a quelle norme della retta via, secondo le quali l'uomo, fatto ad immagine di Dio, deve operare e formarsi. Anche da questa schiavitù ha da effettuarsi una liberazione psicologica, giuridica, morale e religiosa.

Nel diritto umano si può parlare di una qualche liberazione dalla colpa, quando la pubblica Autorità non procede più contro l'atto colpevole; così, per esempio, anche senza riguardo alle presenti interne disposizioni del reo, per positiva remissione della colpa da parte dell'autorità, o per essere spirato il termine fissato dalla legge, entro il quale soltanto l'autorità medesima sotto certe condizioni intende di portare dinanzi al suo tribunale e giudicare l'avvenuta violazione del diritto. Tuttavia questo modo non costituisce una conversione interiore, una *μετάνοια,* una liberazione dell'Io dalla sua intima schiavitù, dalla sua volontà del male e della illegalità. Ora soltanto su questa liberazione dalla colpa in senso proprio, su questa *μετάνοια* (= mutazione di sentimento), vorremmo qui attirare l'attenzione.

... PSICOLOGICAMENTE ...

Psicologicamente considerata, la liberazione dalla colpa è l'abbandono e la ritrattazione del perverso volere liberamente e coscientemente posto dall'Io nell'atto colpevole e il rinnovato proposito del volere il retto e buono. Questo mutamento di volontà presuppone un ritorno in sè stesso, quindi una comprensione del male e della colpevolezza nella già presa risoluzione contro il bene riconosciuto come obbligante. A tale comprensione si unisce la riprovazione del mal fatto, il pentimento come voluto dolore, voluta tristezza dell'anima per il male compiuto, perchè cattivo, contrario alle norme e in conclusione contrario a Dio. In questa intima *κάθαρσις* si compie anche ed è contenuto l'allontanamento dal falso bene a cui l'uomo si era volto con l'atto colpevole. Il reo torna a sottomettersi all'ordine del giusto e retto, nella ubbidienza verso il suo autore e tutore, contro il quale si era ribellato.

Ciò conduce psicologicamente all'ultimo passo. Poichè il fatto colpevole — come già si disse — non è la offesa di una norma astratta del diritto, ma in sostanza una posizione contro la persona dell'autorità obbligante o proibente, la compiuta conversione spinge per necessità psicologica, in una o altra forma, verso la persona della lesa autorità, con la esplicita o implicita confessione compunta della colpa e con l'intima implorazione della remissione e del perdono. La stessa Sacra Scrittura ci dà brevi e classiche forme di un tale pentimento: come le parole del pubblicano al tempio « *Deus propitius esto mihi peccatori* »:

Dio, perdona a me peccatore [2], o quelle del figliuol Prodigo « *Pater, peccavi* »: Padre, ho peccato [3].

Ciò nondimeno, considerata sotto l'aspetto puramente psicologico, la perversa volontà espressa nell'atto colpevole può aver fine in altra forma, senza addivenire ad una liberazione dalla colpa. Il reo non pensa più al suo atto, nè lo ha ritrattato; esso ha semplicemente cessato di pesare sulla sua coscienza. Ora però deve esser detto ben chiaramente che un tale processo psicologico non costituisce una liberazione dalla colpa, come l'addormentarsi la sera non procura nè significa l'allontanamento e anche meno la soppressione del male commesso durante il giorno. Oggi forse alcuni diranno che la colpa è stata sommersa nel subcosciente o nell'incosciente. Ma essa è ancor là.

Nè si otterrebbe un miglior risultato col tentar di sopprimere la consapevolezza psicologica della colpa mediante una autosuggestione o una suggestione esterna, ovvero per mezzo della psicoterapia clinica, della psicoanalisi. Una reale e libera volontà colpevole non può essere psicologicamente corretta o soppressa con l'insinuare la persuasione che essa non è mai stata. Noi abbiamo indicato le deplorevoli conseguenze di un simile trattamento della questione della colpa nel discorso indirizzato ai partecipanti al V Congresso Internazionale di Psicoterapia e di Psicologia clinica il 15 aprile 1953 [4].

Una ultima osservazione è ancora da aggiungere sulla liberazione psicologica dalla colpa. Un singolo, pienamente consapevole e libero atto può contenere tutti gli elementi psichici della vera conversione; ma la sua profondità, fermezza, estensione può presentare manchevolezze, se non essenziali, almeno considerevoli. Una profonda, estesa, durevole liberazione dalla colpa è spesso un processo lungo, che solo gradualmente si matura, specialmente se l'atto colpevole è stato il frutto di una disposizione abituale della volontà. La psicologia delle recidive offre su ciò un più che sufficiente materiale di prove, e i sostenitori della funzione purificatrice, educativa e fortificante di una alquanto lunga prigionia trovano in queste esperienze una conferma della loro teoria.

... GIURIDICAMENTE ...

La liberazione *giuridica* dalla colpa, a differenza della conversione psicologica che si compie principalmente nell'intimo della volontà del reo, s'indirizza essenzialmente all'autorità superiore, le cui esigenze per l'osservanza delle norme stabilite furono trascurate e violate. Violazioni private del diritto, se sono avvenute in buona fede o altrimenti non pregiudicano il bene comune, vengono risolte in via privata tra le parti o mediante azione civile, nè formano ordinariamente oggetto del diritto penale.

[2] Luc. 15, 21.
[3] Luc. 15, 21.
[4] Cfr. *Discorsi e Radiomessaggi*, vol. XV, p. 67 e segg.

Nell'analisi dell'atto colpevole dicemmo già che esso costituisce il ritiro e la negazione della dovuta subordinazione, del dovuto servizio, della dovuta dedizione, del dovuto rispetto ed omaggio; che esso obiettivamente è una offesa all'altezza e alla maestà della legge, o meglio del suo autore, tutore, giudice e vindice. Le esigenze della giustizia, e quindi la liberazione giuridica dalla colpa, richiedono che si dia tanta parte al servizio, alla subordinazione, alla dedizione, all'omaggio e all'onore verso l'autorità, quanta col delitto le era stata negata.

Questa sodisfazione può essere compiuta liberamente; può anche, nella sofferenza per la pena inflitta, essere fino ad un certo grado forzata; può essere al tempo stesso forzata e libera. L'odierno diritto degli Stati non dà molta importanza alla libera riparazione. Esso si contenta di piegare mediante la sofferenza della pena la volontà del colpevole sotto il forte volere della potestà pubblica e di rieducarlo in tal guisa al lavoro, alle relazioni sociali, all'agire rettamente. Che questo modo di procedere possa condurre, in virtù delle immanenti leggi psicologiche, ad un interiore raddrizzamento, e con ciò ad una intima liberazione dalla colpa, non è il caso di contestarlo. Che però ciò debba avvenire o regolarmente avvenga, avrebbe ancora bisogno di essere dimostrato. Ad ogni modo, il non prendere, per principio, in considerazione la volontà del reo di dare sodisfazione in ciò che il sano senso giuridico e la violata giustizia richiedono, è una mancanza e una lacuna, a colmare la quale vivamente esorta l'interesse della dottrina e della fedeltà ai principii fondamentali del diritto penale.

Tuttavia la liberazione giuridica dalla colpa comprende non solo la volontà di compiere la dovuta prestazione, ma anche il fatto della prestazione medesima. Qui la scienza e la vita concreta si trovano dinanzi alla spesso difficile questione: che cosa deve accadere nel caso d'incapacità morale o fisica di compiere tale prestazione? si deve ricorrere a un qualche compenso o surrogato, ovvero le esigenze del violato diritto debbono essere lasciate senza riparazione? — Si è già accennato che l'uomo è bensì in grado, mediante un atto colpevole commesso con piena responsabilità di offendere o di distruggere alcuni beni ed obblighi giuridici, ma sovente non è poi, dopo il fatto compiuto, più in condizione di prestare un'adeguata sodisfazione; così in caso di assassinio, di privazione della vista, di mutilazione, di pieno violentamento sessuale, di adulterio, di definitiva distruzione del buon nome, di scatenamento di una guerra ingiusta, di tradimento d'importanti e vitali segreti di Stato, di alcune forme di lesa maestà, e di altri simili delitti. Il metodo del taglione verrebbe a cagionare al reo un male proporzionato; però, con ciò soltanto, a colui che è stato immediatamente colpito nel suo diritto non sarebbe data riparazione nè restituito il suo. Ma, prescindendo dal fatto che non in tutti i casi si ha una tale impossibilità di adeguato risarcimento, è da notare che il giudizio sulla colpa non riguarda tanto il bene danneggiato dell'altra parte, ma principalmente la persona del reo e la sua malvagia volontà esercitata a proprio vantaggio. In opposizione ad essa è la prestazione fatta dal reo

a proprio carico, dal suo essere, avere e potere, a profitto altrui, vale a dire in ogni caso del diritto leso, cioè della superiore autorità. Così la prestazione attiva, che include l'interna conversione della volontà, è per il reo, che a sue spese presta la sodisfazione cui è tenuto, il secondo dei due suindicati elementi costitutivi della liberazione dalla colpa. Altrimenti deve dirsi della prestazione puramente passiva, quando il colpevole si piega forzato alla sofferenza che essa importa. Questa sodisfazione puramente passiva, cui manca qualsiasi volontà libera e pentita, è priva dell'elemento essenziale della liberazione dalla colpa. Il colpevole rimane perciò tale.

Più volte abbiamo rilevato come ogni vero atto colpevole in materia grave è in ultima analisi una colpa dinanzi a Dio, che ha un assoluto, perchè divino, diritto alla ubbidienza e alla sottomissione, al servizio e alla lode, e che come autore, tutore, giudice e vindice dell'ordine giuridico, fa conoscere al colpevole le sue esigenze con quella incondizionata assolutezza che è propria delle intime manifestazioni della coscienza. Nella colpevole risoluzione dell'Io l'uomo trascura Dio che così si rivela, lascia da parte il bene infinito, l'assoluta maestà, e si pone in tal guisa col fatto al di sopra di Dio. Ma se ora l'uomo pentito torna ad essere subordinato alla maestà di Dio, se egli in consapevole e piena dedizione del suo Io al sommo infinito bene si distacca dal suo atto colpevole fin nella sua intima radice, per essere di nuovo libero nel bene e nel suo Dio, si trova tuttavia nella impossibilità di riparare con le sue proprie forze (cioè dal suo essere, volere e potere) in modo proporzionato quello che col suo atto ha commesso dinanzi a Dio. Egli ha offeso e trascurato un bene assolutamente infinito, un diritto assolutamente illimitato, una assoluta maestà. Nella gravità della sua colpa interviene così questa assoluta infinità, mentre tutto ciò che l'uomo può offrire o attuare è essenzialmente, intensivamente ed estensivamente finito, ed anche in una riparazione duratura sino alla fine dei secoli non potrà in alcun momento pervenire alla eguaglianza — *tantum quantum* — tra la esigenza di Dio mani dell'uomo finito un prezzo infinito; ha accettato come prestazione e la prestazione dell'uomo. Dio ha colmato questo abisso; ha messo nelle mani dell'uomo finito un prezzo infinito; ha accettato come prestazione per l'uomo colpevole il riscatto operato da Cristo, sovrabbondante per la sua derivazione dalla unione ipostatica, perchè d'infinito valore in sottomissione, onore e glorificazione, e il quale, finchè durano i secoli, rimette all'uomo pentito la sua colpa dinanzi a Dio per i meriti di Gesù Cristo medesimo.

Nè si dica che queste considerazioni teologiche e religiose giacciono al di fuori del campo e dell'interesse della scienza e della prassi giuridica. Senza dubbio una netta distinzione di competenze è a vantaggio stesso della vita e di una vera scienza; ma in questa autolimitazione non si deve giungere fino ad ignorare o a negare esplicitamente inseparabili connessioni, che per intrinseca necessità in ogni parte si manifestano. In ogni vera colpa — in qualsiasi campo materiale sia

stata attuata — è insita ora una relazione con l'ultima istanza di ogni diritto e di ogni ordine. E' una caratteristica o prerogativa del mondo del diritto che non vi sia nulla in esso che nella sua struttura fondamentale sia stato creato senza questa somma istanza, o che nella sua analisi fino all'ultimo, possa essere reso intelligibile senza questa relazione trascendente. In ciò non vi è alcun abbassamento, ma piuttosto una elevazione del diritto e della scienza giuridica, per la quale la totale laicizzazione non è un arricchimento, ma un impoverimento. Gli antichi Romani, nonostante la differenza dei concetti, univano insieme *ius ac fas*, e non li concepivano senza una relazione con la divinità. Se poi la odierna psicologia delle profondità ha ragione, vi è nei dinamismi innati del subcosciente e dell'incosciente una tendenza che spinge verso il Trascendente e che fa gravitare l'essere dell'anima verso Dio. L'analisi del divenir colpevole e del liberarsi dalla colpa rivela la stessa tendenza verso il Trascendente; essa fa entrare in campo considerazioni e riguardi, di cui la scienza e la pratica del diritto penale non hanno bensì da trattare ex professo, ma dei quali dovrebbero avere una sufficiente cognizione, affinchè altri possano renderli utilizzabili al fine della esecuzione della pena ed applicarli a vantaggio del colpevole.

... MORALMENTE ...

La liberazione *morale* dalla colpa coincide sostanzialmente nella più gran parte con quanto abbiamo già detto circa la liberazione psicologica e giuridica. Essa è la riprovazione e il ritiro dell'effettivo disprezzo e della violazione dell'ordine morale commessa con l'atto colpevole; è il consapevole e libero ritorno del reo pentito alla sottomissione e alla conformità con l'ordine etico e con le sue obbligatorie esigenze. In questi positivi sono compresi lo sforzo e l'offerta del colpevole per sodisfare le giuste richieste del violato diritto dell'ordine etico, o meglio del suo autore, Signore, tutore e vendicatore, ed apparisce la consapevole volontà e risoluzione di mantenersi fedele in avvenire ai precetti del bene. Nei suoi tratti essenziali dunque essa consiste in quella disposizione interiore che negli Esposti da voi presentati è indicata come lo scopo e il frutto del retto adempimento della pena, anche se qui è considerata e circoscritta sotto un angolo visuale alquanto diverso.

... RELIGIOSAMENTE ...

Infine per liberazione *religiosa* dalla colpa s'intende la liberazione da quella intima colpa che grava e vincola la persona del reo dinanzi a Dio, vale a dire dinanzi alla suprema ed ultima istanza di ogni diritto e di ogni obbligo morale, che con la sua infinità copre e protegge la sua volontà e la sua legge, emanata, sia da lui immediatamente, sia mediatamente da una legittima istanza umana nell'ambito della sua competenza. Come poi l'uomo possa liberarsi od essere liberato da tale

sua offesa contro Dio, è stato già sufficientemente spiegato nel secondo punto concernente il lato giuridico. Ma se al reo non è indicata questa ultima liberazione religiosa, o almeno non gliene è mostrata e spianata la via, non fosse altro che mediante una lunga e dura pena, allora all'« uomo » colpevole punito non si offre che poco, per non dire nulla, per quanto si parli di guarigione psichica, di rieducazione, di formazione sociale della persona, di emancipazione da traviamenti e da schiavitù verso sè stesso. Senza dubbio queste espressioni designano qualche cosa di buono e d'importante; ma con tutto ciò l'uomo rimane nella sua colpa dinanzi alla suprema istanza, da cui dipende il suo finale destino. Questa istanza può attendere e spesso attende lungamente, ma alla fine consegna il colpevole alla colpa, da cui non vuole desistere, e alle sue conseguenze. E' tristissimo per un uomo di cui si deve dire: « *bonum erat ei, si natus non fuisset homo ille* »[5]: Meglio sarebbe stato per lui non essere nato. Perciò se alcuno o qualche cosa può contribuire a stornare un tanto male, anche se si tratta di diritto penale o della esecuzione di una legittima pena, nulla ha da essere tralasciato. Tanto più che Dio, durante questa vita, è sempre prontissimo alla riconciliazione. Egli stimola l'uomo a compiere internamente l'allontanamento psichico dal suo atto insano; gli offre di accoglierlo pentito nuovamente nella sua amicizia e nel suo amore. Possa un diritto penale umano nei suoi giudizi e nella loro esecuzione non dimenticare l'uomo nel colpevole e non omettere di aiutarlo e confortarlo per ritornare a Dio!

2. - La liberazione dalla pena

Il ritorno dallo stato di colpa e di pena comprende necessariamente la liberazione non solo dalla colpa, ma anche dalla pena; soltanto così si perviene a quella quasi « *restitutio in integrum* » nello stato iniziale cioè di non colpevolezza, e quindi di nessuna pena.

La pena eterna nel diritto divino

Fatti e affermazioni recenti Ci suggeriscono qui una breve dichiarazione. Non ogni pena incorsa porta in sè una sua remissione. La rivelazione e il magistero della Chiesa stabiliscono fermamente che, dopo il termine della vita terrena, coloro che sono gravati da colpa grave subiranno dal supremo Signore un giudizio ed una esecuzione di pena, dalla quale non vi è alcuna liberazione o condono. Iddio potrebbe anche nell'al di là rimettere una simile pena; tutto dipende dalla sua libera volontà; ma Egli non l'ha mai accordata, nè mai l'accorderà. Se questo fatto si possa sicuramente dimostrare con la sola ragione naturale — alcuni l'asseriscono, altri lo mettono in dubbio —, non è qui il caso di discutere. Ma gli uni come gli altri portano nei loro ar-

[5] Matth. 26, 24.

gomenti *ex ratione* considerazioni le quali indicano che una tale disposizione di Dio non è contraria ad alcuno dei suoi attributi, non alla sua giustizia, non alla sua sapienza, non alla sua misericordia, non alla sua bontà; mostrano altresì come essa non è in opposizione neanche con la natura umana data dallo stesso Creatore, con la sua assoluta finalità metafisica rivolta a Dio, con l'impulso della volontà umana verso Dio, con la fisica libertà del volere, radicata e sempre permanente nella creatura umana. Tutte queste riflessioni lasciano forse nell'uomo, quando giudica affidandosi soltanto alla sua propria ragione, un'ultima questione, non già sulla possibilità, ma ancora sulla realtà di tale inflessibile sentenza del Giudice supremo. Non potrà quindi destare troppa maraviglia, se un teologo di grande fama potè scrivere sul principio del secolo XVII: « *Quatuor sunt mysteria nostrae sanctissimae fidei maxime difficilia creditu menti humanae: mysterium Trinitatis Incarnationis, Eucharistiae et aeternitatis suppliciorum* » [6]. Ma, nonostante tutto ciò, il fatto della immutabilità e della eternità di quel giudizio di riprovazione e del suo adempimento è fuori di qualsiasi discussione. Le dispute a cui ha dato luogo un libro recentemente pubblicato [7] manifestano spesso una grave mancanza di cognizione della dottrina cattolica e partono da premesse false o falsamente intese. Nel caso presente il supremo legislatore, nell'uso del suo sommo e assoluto potere, ha fissato la non mai cessante validità del suo giudizio e della sua esecuzione. Dunque questa durata senza limite è diritto vigente.

Varie forme della cessazione della pena nel diritto umano

Ma ora torniamo nel campo del diritto umano, che è l'oggetto principale del presente discorso. Come abbiamo già notato, la liberazione dalla colpa e la liberazione dalla pena non sempre coincidono; la colpa può avere una fine e la pena continuare, e viceversa la colpa può rimanere e la pena terminare.

Le forme della cessazione della pena sono diverse. E' chiaro innanzi tutto che tale cessazione avviene automaticamente al momento in cui la pena inflitta è stata scontata, ovvero quando, essendo limitata ad un tempo determinato, questo è trascorso, oppure allorchè la sua continuazione (talvolta la stessa esecuzione) era legata ad una condizione risolutiva o sospensiva, e questa è stata sufficientemente adempiuta.

La remissione della pena

Un'altra forma è quella della remissione della pena, mediante un atto della competente superiore autorità. E' la forma della grazia, dell'indulto o dell'amnistia, che nel campo religioso ha una qualche analogia nella « indulgenza ». La facoltà di emanare tali atti di clemenza non spetta al giudice che ha emesso la sentenza di condanna, appli-

[6] *Lessius, De perfectionibus moribusque divinis*, l. XIII cap. XXV.
[7] Giovanni Papini, *Il diavolo*, Edit. Vallicchi, 1954.

cando al caso singolo la pena stabilita dal diritto. Essa compete per sè alla istanza che giudica e punisce in nome proprio e in virtù del proprio diritto. Perciò il diritto di condonare la pena vale ordinariamente nella vita dello Stato come riservato alla suprema autorità, la quale può esercitarlo per mezzo di una disposizione sia generale sia concernente un caso individuale.

Sotto il nome di remissione o condono non sono invece compresi alcuni favori o mitigazioni nella esecuzione, che lasciano immutata la sostanza della pena, ma che vengono concessi al reo per la sua buona condotta o per altri motivi. Del resto, la remissione della pena in senso proprio si applica così alle « pene medicinali », come alle « pene vendicative », ove queste sono ammesse.

L'ultimo tratto del cammino dell'uomo attraverso la colpa e la pena conduce di nuovo in contatto col problema, già più volte menzionato, del fine massimo della pena, specialmente sul senso o, secondo altri, sul non-senso di una pena puramente vendicativa.

Pene medicinali e pene vendicative

Nel Nostro discorsi del 3 ottobre 1953 al VI Congresso Internazionale di Diritto Penale [8], ed anche nella presente occasione [9], abbiamo rilevato il fatto che molti, forse la maggioranza dei giuristi civili respingono quella pena; aggiungevano però che alle considerazioni e agli argomenti addotti in prova si dava forse più grande importanza e forza di quel che essi hanno in realtà. Facevamo anche notare che la Chiesa in teoria e in pratica ha mantenuto la doppia specie di pene (medicinali e vendicative) e che ciò è più conforme a quanto le fonti della rivelazione e la dottrina tradizionale insegnano intorno al potere coercitivo della legittima autorità umana. Non si dà a questa asserzione una risposta sufficiente, osservando che le fonti anzidette contengono soltanto pensieri corrispondenti alle circostanze storiche e alla coltura del tempo, e che quindi non si può attribuire loro un valore generale e sempre durevole. Poichè le parole delle fonti e del magistero vivente non si riferiscono al contenuto concreto di singole prescrizioni giuridiche o regole di azione [10], ma al fondamento stesso essenziale della potestà penale e della sua immanente finalità. Questa poi è tanto poco determinata dalle condizioni del tempo e della coltura, come la natura dell'uomo e la società umana voluta dalla natura medesima. — Ma, qualunque sia l'atteggiamento del diritto positivo umano su questo problema, per il Nostro presente scopo basta di mettere in chiaro che in una totale o parziale remissione della pena anche le pene vendicative (non meno che le medicinali) possono od anche debbono essere prese in considerazione.

---

[8] *Discorsi e Radiomessaggi* vol. XV pa. 352.

[9] V. pagine precedenti.

[10] Cfr. specialmente *Rom.* 13, 4.

... Elemento esteriore ...

Nell'applicazione del condono non può valere l'arbitrio. Come norma debbono servire il bene del reo, non meno che della comunità giuridica, la cui legge egli ha colpevolmente violata, e, al di sopra di ambedue, il rispetto, la eccellenza dell'ordine stabilito secondo il buono e il retto. Quella norma esige, tra l'altro, che, come in generale nelle relazioni degli uomini fra di loro, così anche nell'applicazione della potestà penale siano tenuti in conto non soltanto lo stretto diritto e la giustizia, ma anche l'equità, la bontà e la misericordia. Altrimenti si corre pericolo di trasformare il « *summum ius* » in « *summa iniuria* ». Precisamente questa riflessione inclina a stimare che, nelle pene medicinali come anche, entro certi limiti, nelle vendicative, una remissione della pena dovrebbe essere presa in considerazione, ogniqualvolta si è conseguita la morale certezza di essersi ottenuto lo scopo immanente della pena, vale a dire la vera conversione interna del condannato e una seria garanzia della sua durevolezza. Le disposizioni del diritto canonico in questa materia [11] potrebbero servire di modello. Esse richiedono, da un lato, la prova di fatto del cambiamento di sentimenti nel reo, e, dall'altro, non lasciano intervenire il condono automaticamente, ma lo fanno dipendere da un atto giuridico positivo della istanza a ciò autorizzata. Nello scritto da voi presentato si afferma che il diritto penale civile in questo punto fa apparire desiderabile un nuovo sviluppo e un più elastico adattamento alle giuste esigenze odierne. La proposta può essere buona, sebbene le condizioni nel diritto penale civile sotto vari aspetti si presentino diverse dal diritto penale ecclesiastico. Ad ogni modo, l'attuazione di una riforma sembra richiedere nuove chiarificazioni teoriche e ben solide esperienze pratiche.

... ed elemento interiore della liberazione dalla pena

Accanto al lato legale e tecnico della liberazione dalla pena, lo scritto medesimo menziona anche un altro influsso completamente diverso ma reale, che si esercita sul reo e che ,essendo una più profonda, intima liberazione dalla pena, non può esser passato sotto silenzio. Naturalmente riesce meno gradito ai giuristi di professione in quanto tali, sebbene sia loro accettabile come « uomini » e « cristiani »; esso indica per sè un essenziale approfondimento, o, se si preferisce una sublimazione e « cristianizzazione » di tutto il problema della esecuzione delle pene.

Esempio di condannati innocenti

La pena si presenta per natura sua come un male imposto all'uomo contro la sua volontà; porta quindi con sè uno spontaneo atteggiamento di difesa dell'uomo interiore. Egli si sente spogliato della libera disposizione su sè stesso e sottoposto ad un volere estraneo. Non di rado simili mali, ma da altre fonti, colpiscono l'uomo, oppure egli li prende di

[11] Cfr. can. 2248 §§ 1 e 2 e can. 2242 § 3 del C. I. C.

propria elezione. Non appena la spontanea opposizione contro la sofferenza viene abbandonata, svanisce o almeno resta essenzialmente diminuito il suo lato oppressivo ed umiliante, anche se rimane l'elemento sensitivo e doloroso, come già avemmo occasione di osservare nella seconda parte di questa Nostra esposizione. Sotto tale oppressione e sofferenza si trovano oggi molti e molti, benchè innocenti; soffrono fisicamente e moralmente nelle prigioni, negli ergastoli, nei campi di concentramento, nei luoghi di lavori forzati, nelle miniere, nelle cave di pietre, ove la passione politica o l'arbitrio di poteri totalitari li hanno relegati; soffrono tutte le miserie e tutti i dolori — e spesso anche più — che possono essere imposti secondo il diritto e la giustizia ai veri colpevoli. Coloro che senza colpa tanto male sopportano, non valgono bensì a sottrarsi esternamente alla pressione della forza, ma possono interiormente elevarsi al di sopra di tutto, sorretti forse già da motivi morali naturalmente buoni, ma più facilmente ed efficacemente da considerazioni religiose, dalla sicurezza che sempre e dappertutto dipendono dalla Provvidenza divina, che non si lascia togliere di mano nulla e nessuno, e che, oltre il breve tempo della vita terrena di ciascun uomo, dispone di una eternità e di una onnipotenza per riparare quanto si è ingiustamente patito, per rimettere in equilibrio ogni cosa sconvolta ed occulta, per infrangere e punire ogni umana tirannide. Agli occhi del cristiano è poi soprattutto presente il Signore, il quale nella sua Passione sperimentò tutta la profondità della sofferenza umana e ne assaporò l'amarezza e in obbedienza al Padre, per amore di lui e in amorevole commiserazione verso gli uomini, prese sopra di sè volontariamente dolori e ignominie, la croce e la morte. Fortificati dall'esempio dell'Uomo-Dio, molti di quegl'innocenti trovano nella loro sofferenza la libertà e la calma interiori, compiono una intima liberazione dal dolore pur nella permanente afflizione esteriore, nella via della fede, dell'amore e della grazia.

Amorevole opera di soccorso per i condannati colpevoli

Ora lo stesso scopo possono conseguire per la medesima via anche coloro che soffrono per loro colpa e si sentono schiavi della pena. Noi vorremmo ricordare ciò che, parlando della esecuzione della pena, esponemmo già circa le condizioni spirituali del condannato; occorre qui al presente considerare come si può e si deve venire in suo soccorso per giungere a un intimo superamento e quindi a una interiore liberazione dal male della pena. Con la fede, con l'amore, con la grazia è possibile di dare al suo spirito chiaroveggenza e lume, al suo animo contenuto e calore, alla sua debolezza forza e sostegno. Senza dubbio il reo stesso potrebbe far maturare in sè e condurre a compimento tale elevazione; tuttavia, abbandonati a loro medesimi, pochi potranno conseguirla. Essi hanno bisogno di ricevere da altri consiglio, aiuto, compassione, incoraggiamento e conforto. Ma chi si appresta a compiere tale opera, deve attingere dalla sua propria convinzione e dalle sue interiori ricchezze quel che vuol comunicare al colpevole; altrimenti la sua parola resterà un « *aes sonans aut cymbalum tinniens* » [12].

[12] *1 Cor.* 13, 1.

Noi abbiamo letto con profonda commozione quanto uno di voi, l'insigne Prof. Francesco Carnelutti, ha scritto sulle parole che il Signore pronunzierà alla fine dei tempi: « Ero in prigione e veniste a visitarmi... Quanto avete fatto ad uno dei più piccoli fra questi miei fratelli, l'avete fatto a me » [13]. Ciò che qui è proposto come ideale del dono di sè per la spirituale salvezza e purificazione del prigioniero, va anche al di là del precetto nuovo del Redentore « Amatevi l'un l'altro », che doveva essere la tessera, con la quale si riconoscerebbero i suoi discepoli [14]: si tratta infatti di avvicinarsi così al colpevole da vedere in esso, onorare ed amare il Signore, anzi di assimilare sè stesso talmente a lui da mettersi spiritualmente al posto dell'uomo in abito di detenuto e nella cella della sua prigione, come il Signore stesso dice di sè: Ero carcerato e veniste da *me*: [15] tutto questo mondo interiore, questa luce e questa bontà di Cristo potranno dare al reo sostegno ed aiuto per uscire dalla servitù miserevole della pena e riconquistare la libertà e la pace interna.

Contributo della comunità alla liberazione

Ma inoltre le parole del Signore obbligano non soltanto coloro cui è affidata la immediata cura del condannato, ma anche la stessa comunità della quale egli è e rimane membro. Questa dovrebbe addestrarsi ad essere disposta ad accogliere con amore colui che dalla prigione è messo in libertà; con un amore non cieco, ma chiaroveggente, al tempo stesso però sincero, soccorrevole, discreto, e tale da rendergli possibile il riadattamento alla vita sociale e il sentirsi di nuovo libero dalla colpa e dalla pena. Le esigenze di una tale disposizione non si basano sopra un utopico disconoscimento della realtà; come infatti è stato notato, non tutti i rei sono pronti e inclini a sopportare e sostenere il richiesto processo di purificazione, — e forse la percentuale di questi condannati non è piccola —; ma è pur vero che non pochi altri possono essere e sono aiutati a conseguire la intiera liberazione interiore, e per essi specialmente nessuno sforzo cristiano sarà mai nè eccessivo nè troppo arduo.

Possano le Nostre qualsiansi considerazioni contribuire con la ricchezza del pensiero cristiano ad illuminare il senso vero, moralmente e religiosamente purificato della pena, e con le effusioni della carità a spianare al condannato la via che deve condurlo all'agognata liberazione dalla colpa e dalla pena.

Con tali sentimenti invochiamo da Dio su di voi, illustri Signori, e sull'alta e benemerita opera vostra i più eletti ed abbondanti favori celesti, mentre di cuore v'impartiamo la Nostra paterna Apostolica Benedizione.

(*A.A.S.*, vol. 47, pag. 72-85)

[13] Matth. 25, 26, 40.
[14] Io. 13, 34-35.
[15] Matth. 25, 36.

CHRONICA

ACTA PII PP. XII

EPISTULAE ENCYCLICAE:

7 Octobris 1954 — *Ep. Encycl.* Ad Sinarum gentem, *ad Archiepiscopos, Episcopos aliosque locorum Ordinarios ceterumque clerum ac populum Sinarum, pacem et communionem cum Apostolica Sede habentes.*

Cum postremis hisce annis Catholicae Ecclesiae condiciones apud Sinas in melius mutatae neutiquam fuerint, paterna iterum impertit hortamenta Augustus Pontifex post ea quae per Apostolicam Epistulam Cupimus imprimis *earumdem regionum catholicis haud ita pridem dederat.*

Christianos Sinenses edicit nulli prorsus cedere in patria sua incenso amore impensaque fidelitate prosequenda, ac vota suscipit, ut apud eos quoque sacrorum Antistites ac sacerdotes omnes e gente sua necessitatibus pares, Ecclesiam ibi moderari quam primum possint; stipes apud ceteras Nationes corrogatas ad Ecclesiae in Sinis inopiam levandam, non politicis rationibus vel utcumque profanis causis, sed christianae caritatis praecepto deberi; ad Ecclesiae Sinensis « autonomiam » quod attinet etiam in christiana tradenda doctrina, perabsurdum omnino esse admonet homines Jesu Christi Evangelium, alio in aliis Nationibus modo, pro arbitrio suo interpretari posse; Ecclesiamque « nationalem », si quae ibi constituatur, iam catholicam non esse; eos qui eiusmodi incepta fovent ac provehunt, adhortatur, « ut in salutis viam se quam primum resipiscendo recipiant »; itemque eos, qui, asperas ferendo angustias, fidelitate erga Deum et Ecclesiam enituere, « ut rectum,, quod inierunt, iter, fortes intrepidique pergant » (*A.A.S.* - 28 Januarii 1955, vol. 47, pp. 5-14).

LITTERAE DECRETALES:

30 Maii 1954 — *Litt. Decret.* Cum Christus Jesus, *per quas Beatus Caeles Pius X Pont. Max., C., Sanctorum catalogo ascribitur, eiusque memoriam quolibet anno, die eius natali, nempe vicesima Augusti recolendam esse statuitur* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 113-128).

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE:

29 Junii 1954 — *Const. Ap.* Ex quo tempore, *cuius tenore ex latissima archidiocesi Mardensi Armenorum id territorii separatur quod Irakeni regni finibus clauditur, quodque novae archidioecesis forma donatur, Bagdadensis Armenorum vocandae, cum eius sedes in urbe Bagdad habeatur* (*A.A.S.* - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 753-755).

29 Junii 1954 — *Const. Ap.* Cum Summus Deus, *vi cuius, distracta archiepiscopalis Ecclesiae Mardensis Armenorum parte, nova conditur dioecesis, quae, Kamechliensis Armenorum nomine, patriarchali Ecclesiae Ciliciae Armenorum suffraganea erit* (*A.A.S* - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 755-757).

5 Julii 1954 — *Const. Ap.* Qui genus hominum, *per quam Apostolica Jabalpurensis Praefectura, in Indica regione, iisdem servatis finibus ac nomine, ad gradum extollitur dioecesis, curis Sodalium Candidi et Canonici Ordinis Praemostratensis concreditae ac metropolitanae Nagpurensi Sedi suffraganeae* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 689-691).

5 Julii 1954 — *Const. Ap.* In Apostolica Praefectura, *qua Praefectura Apostolica de Jhansi, in India, quattuordecim abhinc annos fundata et sollertiae Fratrum Minorum Capulatorum commissa, quibusdam additis territoriis, ad dignitatem provehitur dioecesis, quae, metropolitanae Agraensi Ecclesiae suffraganea, Jhansiensis nuncupabitur* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 691-693).

5 Julii 1954 — *Const. Ap.* Summi Dei voluntate, *cuius tenore ab Apostolicis Vicariatibus Maroquiensi et Ghardaiensi in Sahara territoria quaedam seiunguntur, eaque in novae Apostolicae Praefecturae formam redacta, de Sahara Hispanico et de Ifni in posterum appellabuntur, Sodalibus Oblatis a Maria Immaculata regenda credita* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 694-695).

18 Julii 1954 — *Const. Ap.* Archidioecesis S. Pauli, *vi cuius regio ex archidioecesi S. Pauli in Brasilia decerpta in dioecesis honorem perducitur, nomine indito S. Andreae in Brasilia, eidemque metropolitanae S. Pauli Sedi ut suffraganea obnoxiae* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 695-698).

26 Julii 1954 — *Const. Ap.* Nos minime latet, *qua, aliquot a dioecesibus Guayaquilensi et Loiana in Aequatoriana Republica territoriis disiunctis, nova ex iis fundatur Praelatura nullius dioecesis de El Oro vocanda* (*A.A.S.* - 25 Februarii 1955, vol. 47, pp. 49-51).

30 Julii 1954 — *Const. Ap.* Crescit in dies, *per quam territorii pars de Apostolico Vicariatu Caronensi in Venetiolana Republica excerpitur, ut novus inde exstet Vicariatus Apostolicus, qui Tucupitensis ab urbe Tucupita nuncupabitur, curis et vigilantiae Fratrum Minorum Capulatorum creditus* (*A.A.S.* - 25 Februarii 1955, vol. 47, pp. 52-53).

19 Augusti 1954 — *Const. Ap.* Neminem fugit, *cuius tenore, separato ex archidioecesi S. Josephi in Costarica territorio, nova efficitur dioecesis S. Isidori, eidem S. Josephi Ecclesiae suffraganea et subiecta* (*A.A.S.* - 25 Februarii 1955, vol. 47, pp. 54-56).

19 Septembris 1954 — *Const. Ap.* E prisco maiorum, *vi cuius Sorocabanum cathedrale templum, in Brasiliae Republica, canonicorum instruitur Collegio* (*A.A.S.* - 25 Februarii 1955, vol. 47, pp. 56-58).

6 Octobris 1954 — *Const. Ap.* Quandoquidem Christus, *qua, iuxta sollemnes Conventiones inter Apostolicam Sedem et Lusitaniam anno 1940 initas, partito Beirensis Ecclesiae territorio, ei quod per vulgus Zambesia cognominatur dioecesis dignitas confertur, Quelimanensis vocandae, metropolitanae Ecclesiae de Lourenço Marques subiectae seu suffraganeae* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 128-130).

27 Octobris 1954 — *Const. Ap.* Cum et nobis, *per quam, ad sollemnium Conventionum normam inter Apostolicam Sedem et Hispaniam anno 1953 factas, episcopalis Ovetensis Ecclesia, ab archidioecesis Compostellanae iure subtracta, metropolitanae insignitur gradu, eaque, una cum suffraganeis dioecesibus Asturicensi, Legionensi et Santanderensi, nova erit provincia ecclesiastica* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 131-133).

12 Novembris 1954 — *Const. Ap.* Cum S. Annae Pocatierensis, *cuius tenore in cathedralibus S. Annae Pocatierensis aedibus, intra Canadiae fines, canonicorum erigitur Collegium* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 133-135).

20 Novembris 1954 — *Const. Ap.* Quoniam Christus Jesus, *vi cuius, disiunctis sive e perampla Carthaginensi in Columbia archidioecesi sive ex Apostolico S. Georgii Vicariatu partibus quibusdam, nova exinde fit dioecesis Menteriensis suffraganeae nomine Sedi metropolitanae Carthaginensi obnoxia* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 136-138).

20 Novembris 1954 — *Const. Ap.* Quicquid divini, *qua primaria dioecesis S. Hieronymi in Canadiae finibus ecclesia canonicorum adaugetur Collegio* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 139-141).

LITTERAE APOSTOLICAE:

10 Julii 1953 — *Litt. Ap.* Evangelium ad pauperes, *per quas Presbyterorum Sodalitatis cui vulgatum nomen Congregatio Missionis, a S. Vincentio a Paulo anno 1625 conditae, Constitutiones per Sacrum ,Consilium Religiosis Sodalibus praepositum recognitae apostolica auctoritate approbantur et confirmantur* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 441-442).

20 Octobris 1953 — *Litt. Ap.* Columbiana in dicione, *vi quarum templum maximum Carthaginensis archidioecesis in Columbia, Deo in honorem S. Catharinae V. et M. dicatum, titulo Basilicae Minoris afficitur* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 143-144).

24 Octobris 1953 — *Litt. Ap.* Quod novissima, *quibus Deipara Virgo cuiusvis labis ab origine nescia universae Pereiranae in Columbia dioecesis praecipua confirmatur ac renuntiatur apud Deum Patrona* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 144-145).

7 Novembris 1953 — *Litt. Ap.* Centesimo fere anno, *quarum tenore dioecesis Bacaramanguensis, Columbianorum territorio contentae, Beata Maria Virgo sine originali labe Concepta praecipua fit et declaratur caelestis Patrona* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 145-146).

19 Februarii 1954 — *Litt. Ap.* Amplissimum religionis, *per quas paroeciale templum Abbatiae S. Mariae in caelum Assumptae de Pratalea, intra Patavinae dioecesis fines positum, Basilicae Minoris iuribus et privilegiis condecoratur* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 146-147).

23 Aprilis 1954 — *Litt. Ap.* Marianae religionis, *vi quarum ecclesiae in urbe Regio Lepidi in Aemilia collocatae, Deo in honorem Beatae Mariae Virginis sacrae et populari lingua « della Ghiara » dictae, Basilicarum Minorum tribuitur titulus* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 698-699).

12 Septembris 1954 — *Litt. Ap.* Viam vitae, *quarum tenore Alma Dei Genetrix de Ponte appellata, cuius praeclara Imago in aede ad viam Flaminiam, iuxta veterem pontem Augusti, asservatur et pie colitur, Narniensis civitatis et dioecesis Patrona aeque principalis una cum S. Iuvenale, primo eiusdem urbis Episcopo, apud Deum renuntiatur* (*A.A.S.* - 29 Dcembris 1954, vol. 46, pp. 758-760).

7 Novembris 1954 — *Litt. Ap.* Pauperem esse divitem, *quibus Venerabilis Dei Famula Maria Assumpta Pallotta, V., ex Instituto Sororum Franciscalium Missionariarum Mariae, in Beatorum Caelitum album refertur* (*A.A.S.* - 28 Januarii 1955, vol. 47, pp. 28-33).

21 Novembris 1954 — *Litt. Ap.* Christianae religionis, *quarum tenore Venerabili Dei Servo Joanni Martino Moyë, Sacerdoti, e Societate Parisiensi Missionum ad exteras gentes, Sodalitatis sacrarum virginum a Providentia conditori, Beatorum Caelitum decernuntur honores* (*A.A.S.* - 28 Januarii 1955, vol. 47, pp. 33-39).

5 Decembris 1954 — *Litt. Ap.* Umbriam Sanctorum, *per quas Venerabilis Dei Famulus Placidus Riccardi, Sacerdos professus Ordinis S. Benedicti Congregationis Casinensis Abbatiae S. Pauli extra Urbis moenia, in Beatorum Caelitum censetur numero* (*A.A.S.* - 28 Januarii 1955, vol. 47, pp. 39-45).

EPISTULAE:

4 Novembris 1954 — *Ep.* Philippinae insulae, *ad Cardinalem Fernandum Quiroga y Palacios, Archiepiscopum Compostellanum, qui Legatus eligitur, ut Mariali Congressui in urbe Manilensi mox cogendo praesit* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 700-701).

8 Novembris 1954 — *Ep.* Peruvianae nationi, *ad Cardinalem Fridericum Tedeschini, Episcopum Tusculanum, Patriarchalis Basilicae Vaticanae Archipresbyterum, Sacri Consilii Petrianae Fabricae asservandae Praefectum et sacerdotiis dandis attribuendis Summum Magistrum, cui Legati concreditur munus praesidendi Congressioni Eucharisticae et Mariali e Peruvia universa Limae proxime habendae* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 701-702).

11 Novembris 1954 — *Ep.* It is with a full heart, *ad totius Nigeriae sacros Praesules et Missionales, qui una cum loci fidelibus Marialem Conventum celebraturi sunt, cui Cardinalis Jacobus Franciscus Mc Intyre, Archiepiscopus Angelorum in California, nomine Pontificis Maximi, praeerit* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 702-705).

14 Novembris 1954 — *Ep.* Cum percepimus, *ad P. Patritium Mc Cabe, Missionalium SS. Cordis Jesu Moderatorem Summum, cum ipse suique sodales in eo sint ut, festum coetum Romae agendo, primum fauste explendum saeculum ex quo religiosum Institutum Missionalium SS. Cordis Jesu conditum fuit, concelebrent* (*A.A.S.* - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 760-761).

16 Novembris 1954 — *Ep.* Columbiani Christi fideles, *ad Cardinalem Chrysantum Luque, Bogotensium Pontificem, Legatum delectum, ut Mariali Congressioni e tota Columbia in urbe Reipublicae capite ineundae moderetur* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 705-706).

17 Novembris 1954 — *Ep.* Certiores nuper, *ad P. D. Ioannem Dellepiana, Archiepiscopum tit. Stauropolitanum, Nuntium in Austria Apostolicum, quintum supra vicesimum a suscepta episcopali dignitate annum feliciter impleturum* (*A.A.S.* - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 761-762).

18 Novembris 1954 — *Ep.* In latissimis Indiae Orientalis, *ad Cardinalem Valerianum Gracias, Bombayensem sacrorum Antistitem, qui Legati partes sustinebit in Mariali Congressu ex universa Indorum Republica Bombayae propediem inchoando* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 706-707).

20 Novembris 1954 — *Ep.* Explenti feliciter tibi, *ad P. D. Paulum Giobbe, Archiepiscopum tit. Ptolemaidensem in Thebaide, Nuntium-Internuntium in Hollandia Apostolicum, cui dena sacerdotii lustra mox abibunt* (*A.A.S.* - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 762-763).

21 Novembris 1954 — *Ep.* Peropportunum videtur, *ad Cardinalem Paulum Aemilium Léger, Archiepiscopum Marianopolitanum, Legati munus functurum in centesimo anno post definitionem dogmatis de Immaculato Virginis Conceptu, Lapurdi ad Massabiellense specus, per sollemnia sacra claudendo* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 707-708).

28 Novmbris 1954 — *Ep.* Cum Marialis Annus, *ad Cardinalem Clementem Micara, Episcopum Veliternum et Vicaria poestate Urbis Antistitem, cum Marialis Annus proxime exeat.*

In ea Beatissimus Pater grates Deo peragit et iis omnibus qui ad felicem ac salutarem Marialis Anni exitum sedulam contulerunt operam ob opimos pietatis fructus exinde demessos; atque iterum iterumque exoptat, ut quae per Marialem Annum comprecando operandoque patrata sunt, cotidie impensius fiant ad pacatiorem melioremque aetatem, angelorum hominumque Regina deprecatrice, a Deo impetrandam (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 708-711).

1 Decembris 1954 — *Ep.* In Patriarchalis, *ad P. D. Hildebrandum Vannucci, Episcopum tit. Sebastenum in Cilicia, Abbatem S. Pauli Ordinarium in Via Ostiensi, saeculo exeunte postquam Patriarchalis Basilica Ostiensis, « quae prope Tiberis aquas mira artis fulgore christianaeque antiquitatis memoriis tam praeclare Apostoli Doctoris gentium praedicat laudes », per ipsum Pium IX Pont. Max. sollemni ritu consecrata est.*

Hac opportunitate oblata, incensissima vota suscipit christiani nominis Parens, ut splendidam Pauli imaginem omnes, imprimisque qui eius gloriosum sepulcrum custodiunt, sibi ad imitandum proponant (*A.A.S.* - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 763-766).

14 Decembris 1954 — *Ep.* Grate adhuc, *ad P. Ernestum Vogt, S. J., Pontificii Instituti Biblici Moderatorem, quod Conditorem suum, hoc est Pium X Pont. Max. haud ita multo ante Sanctorum Caelitum honoribus decoratum propediem celebrabit* (*A.A.S.* - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 767-768).

8 Februarii 1955 — *Ep.* Expostulant sane, *ad Cardinalem Adeodatum Joannem Piazza, Episcopum Sabinen. et Mandelen., Sacri Consilii Episcopis deligendis moderandisque a Secretis, quinto praetereunte lustro ex quo ad episcopalem dignitatem evectus est* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 148-149).

CHIROGRAPHA:

1 Februarii 1955 — *Chir.* Nella sua, *vi cuius Consilium Purpuratorum Patrum instituitur iis exsequiendis decernendisque quae in bonum Supremi Militaris Ordinis Melitensis provehendum conferre videantur* (*A.A.S.* - 25 Februarii 1955, vol. 47, pp. 59-60).

ALLOCUTIONES:

7 Novembris 1954 — *Alloc. ad eos qui Romae Conventui librariorum ex Italia Editorum catholicorum interfuerant pietatis suae testimonium Deiparae Virgini, Anno Mariali relabente, simul promentes* (*A.A.S.* - 27 Dcembris 1954, vol. 46, pp. 712-714).

NUNTII:

24 Decembris 1954 — *Nunt. ad universi orbis christifideles die Natali Domini adveniente, ut ex more paterni cordis omnibus significet vota.*

De pacis dono tractans christianorum Parens et Magister — quod incassum hactenus desideratur — populos animadvertit diductos invicem timoris fundamento inniti, eorumque rectores bellum, licet reformident, unum habere instrumentum, quo rationes componantur internationales: quod quidem absurdum omnino est, cum bellum non sit — ut recentissima scholarum politicarum doctrina voluit — una e tantis politicae actionis rationibus, conclusio necessaria, quasi naturalis, insanabilium dissensionum inter duas nationes, ac propterea inceptum cuivis morum disciplinae extraneum. E contrario sincerus inter gentes moralis ordo redintegrabitur, si bellum imperio moralis disciplinae subdatur eique obtemperet.

Dein ad pacem conferre rationum oeconomicarum seu technicarum profectum non posse asseverat, nisi eiusmodi rationes iuris naturae legibus informentur et oboediant; ac quaedam de principiis quibus nationum unitas in praesens regitur monet.

Firmam demum spem profert posse adversos nationum coetus, in nomine Servatoris Christi, pacem nancisci, ac restitui communis earum concordiae vinculum misere olim diffractum, modo homines qui in ipsis degunt veritatis studio simul agantur et sociam dent operam (*A.A.S.* - 28 Januarii 1955, vol. 47, pp. 15-28).

4 Januarii 1955 — *Nunt. ad P. D. Joannem Baptistam Montini, sacrum Mediolanensium Praesulem, Ecclesiae suae in possessionem venientem, atque christifideles eiusdem potestati obnoxios, ut peculiaris suae in eos benevolentiae vota, hac habita occasione, patefaciat* (*A.A.S.* - 25 Februarii 1955, vol. 47, pp. 86-87).

NUNTII RADIOPHONICI:

5 Decembris 1954 — *Nunt. Radioph. ad Insularum Philippinarum christiades II Marialem Congressum e tota sua Natione Manilae in-*

dictum claudentes (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 718-721).

8 Decembris 1954 — *Nunt. Radioph. brevibus conceptis verbis ad ingentem fidelium multitudinem, cum, Annum Marialem augusta sua praesentia in Liberiana Basilica claudere — uti speraverat — prohibitus infirmitate, eis, pro Ipsius salute Deiparam « Salus populi romani » invocatam instantibus precibus sollicitantibus, grati animi sui testimonium impertiat* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 721-722).

8 Decembris 1954 — *Nunt. Radioph. ad christianorum agmina, qui Bogotam e cuncta Columbia convenerant III Marialem Congressionem celebratum* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 722-725).

8 Decembris 1954 — *Nunt. Radioph. ad catholicos ex India ad Marialem agendum Conventum Bombayam congregatos* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 725-728).

8 Decembris 1954 — *Nunt. Radioph. ad Moderatrices ac sodales puellas in Actionis Catholicae Consociationem ex Italia ascitas, quae Romae inaugurandae « Domus Mariae » sacro aderant ritui* (*A.A.S.* - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 768-772).

12 Decembris 1954 — *Nunt. Radioph. ad eos qui in Petriana Basilica sacro intererant quo P. D. Ioannes Baptista Montini, iam Pro-Secretarius Status pro Ordinariis Ecclesiae Negotiis, Mediolanensi regendae Ecclesiae praefectus, pontificali augebatur honore* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, p. 728).

12 Decembris 1954 — *Nunt. Radioph. ad christiades e tota Peruvia Limam convocatos, ut Congressionis Eucharisticae et Marialis celebritates peragant* (*A.A.S.* - 27 Decembris 1954, vol. 46, pp. 729-731).

24 Decembris 1954 — *Nunt. Radioph. ad orbem universum, quo, aegrotus, Natali Domini die revolvente, gratae suae voluntatis sensus et vota palam faciat* (*A.A.S.* - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 772-773).

ACTA SACRARUM CONGREGATIONUM

S. CONGREGATIO CONSISTORIALIS:

4 Julii 1954 — Lavantinae-Labacensis. *Decretum pervulgatur, quo pagus quidam, a Labacensi dioecesi seiunctus, dioecesi Lavantinae perpetuo attribuitur* (*A.A.S.* - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 150-151).

7 Julii 1954 — Leopoldinensis-Camposinae. *Per typis mandatum decretum pars paroeciae vulgo La Palma, quae ad dioecesim Leopol-*

dimensem in Brasilia pertinet, distrahitur et Camposinae annectitur, adeo ut ecclesiastici dioecesium fines cum civilibus deinceps conveniant (A.A.S. - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 151-152).

3 Novembris 1954 — Carthaginensis in Columbia et Vicariatus Apostolici S. Georgii. *Lato decreto regio quaedam e Carthaginensi archidioecesi in Columbia detracta, Vicariatui assignatur Apostolico S. Georgii, quae proinde S. Congregationi de Propaganda Fide in posterum obloxia erit* (A.A.S. - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 153-154).

S. CONGREGATIO CONCILII:

22 Decembris 1954 — *In vulgus emissi decreti vi postrema die mensis Decembris, feria sexta, qua pro acceptis in anno beneficiis Deo grates rependuntur, abstinentiae lex relaxatur* (A.A.S. - 29 Decembris 1954, vol. 46, pp. 775-776).

S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE:

14 Junii 1954 — Nyeren.-Meruen. *Decretum proditur, cuius tenore territorii fines Nyerensem inter et Meruensem dioecesim in Kenyae regione clarius definiuntur* (A.A.S. - 26 Martii 1955, vol. 47, pp. 154-155).

ANTONIUS MAURO

Direttore Responsabile Mons. FIORENZO ROMITA - Largo di S. Rocco, 1 (Tel. 65.786)
Autorizzazione del Tribunale di Roma N° 1373 del 15 / 2 / 1950